

Protokół nr 24/16
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo
z dnia 17 listopada 2016r.

Ad. pkt 1) Otwarcie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak o godz. 12⁰⁰ otworzyła posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo, po czym poprosiła o wyciszenie telefonów komórkowych i powitała przybyłych członów komisji oraz zaproszonych gości w osobach Wójta Gminy Jacka Misztala, Skarbnika Gminy Anny Błaszczyk oraz radcy prawnego Jarosława Hendrysiaka. Poinformowała, że nieobecna jest pani kierownik GOPS Iwona Mielicka która przekazała stosowne usprawiedliwienie na piśmie. **(załącznik nr 1)** Ponadto poprosiła aby wszelkie pytania na które nie będą w stanie odpowiedzieć Wójt ani pani Skarbnik zostały do niej skierowane na piśmie i udzieli na nie pisemnej odpowiedzi. Nieobecny jest także Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski który być może jeszcze dotrze na posiedzenie komisji.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana liczba członków Komisji, obecnych **3 członków komisji rewizyjnej**, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków. Lista obecności stanowi **załącznik nr 2, 3** niniejszego protokołu. Treść zawiadomienia o zwołaniu posiedzenia jakie otrzymali członkowie komisji stanowi załącznik **nr 4 do protokołu**.

Ad. pkt 3) Zatwierdzenie porządku obrad.

Na wstępie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak przedstawiła proponowany porządek obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 23/16 z posiedzenia komisji z dnia 24 października 2016r.
5. Kontrola działu 852 – Pomoc społeczna.
6. Rozpatrzenie wniosku pana Piotra Błaszczyka z prośbą o natychmiastową kontrolę działań pani dyrektor Elżbiety Gonickiej związanych ze sposobem pełnienia funkcji dyrektora ZSP w Orchowie.
7. Sprawy bieżące.
8. Zakończenie.

Wobec braku wniosków do przedstawionego porządku obrad Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak poddała pod głosowanie w/w porządek obrad pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przy **3 głosach „za” 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”** (w obecności **3 Radnych**).

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 23/16 z posiedzenia komisji z dnia 24 października 2016r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak: Protokół był wyłożony do wglądu w biurze rady i każdy Radny mógł się zapoznać z jego treścią, po czym wobec braku uwag i zapytań do protokołu Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak wnioskuje o przyjęcie protokołu nr 23/16 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 24 października 2016r. bez odczytywania.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak poddała pod głosowanie protokół nr 23/16 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 24 października 2016r. pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu

Przy 3 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” w obecności 3 członków Komisji Rewizyjnej protokół nr 23/16 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 24 października 2016r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 5) Kontrola działu 852 – Pomoc społeczna.(załącznik nr 5 do protokołu)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak powiedziała, że pani Kierownik GOPS przygotowała obszerne sprawozdanie w stosunku do którego można zadawać pytania Wójtowi i pani Skarbnik po czym otworzyła dyskusję w powyższym temacie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do Skarbnik Gminy Anny Błaszczuk dotyczącym etatu księgowej gdyż jak wynika ze sprawozdania są trzy księgowe jedna przebywa na urlopie macierzyński, kolejna na urlopie rodzicielskim i jest jeszcze osoba zatrudniona na umowę zlecenie.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że z pewnością główna księgowa przebywa na urlopie macierzyńskim, osoba która była za nią zatrudniona zaszła w ciążę i również przebywa na urlopie rodzicielskim natomiast obecnie zatrudniona na tym stanowisku jest osoba na umowę zlecenie na zastępstwo do czasu powrotu głównej księgowej.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk dodała, że płacimy tylko jednej osobie a dwóm pozostałym ZUS.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak powiedziała że kolejne pytanie skieruje na piśmie do pracownika GOPS w zakresie danych dotyczących osób korzystających ze świadczeń ośrodka a więc zasiłków stałych bądź okresowych czy przeważają w tym względzie osoby młodsze po szkole które nie potrafią sobie poradzić czy też raczej niezaradne życiowo w średnim wieku. Zapytała także czy środki które przekazuje Wojewoda na finansowanie różnego rodzaju świadczeń spływają regularnie czy nie do końca.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk potwierdziła, że w/w środki spływają regularnie w transzach miesięcznych, wyjątkiem są środki na wynagrodzenie opiekuna prawnego dla osoby ubezwłasnowolnionej które wpływają w momencie gdy Wojewoda otrzyma je z budżetu państwa a więc środki na początku roku wypłacane są z opóźnieniem kwartalnym w kwietniu z wyrównaniem od stycznia, dodała że później już ta sytuacja się zmienia.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała czy środki są przekazywane z odsetkami.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że nie bo Wojewoda na ten cel nie przekazuje środków. Dodała, że GOPS jest tylko jednostką pośredniczącą w tej wypłacie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak poruszyła kwestię zasiłków celowych które są finansowane ze środków własnych gminy w kwocie 18000 zł i zapytała czy jest to częściowe dofinansowanie.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk potwierdziła powyższy fakt, dodając że właśnie w rozdziale 85214 zasiłki i pomoc w naturze środki są finansowane procentowo 80 do 20 lub kwotowo i wtedy gmina musi dofinansowywać pewne rzeczy.

W międzyczasie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak powitała przybyłego na posiedzenie komisji Przewodniczącego Rady Gminy Władysława Jakubowskiego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak odniosła się także do kwestii zasiłków stałych wypłacanych w okresie od 1 stycznia 2016r. do 30 września 2016r. na kwotę 45 000 zł dla 13 osób i powiedziała że także interesuje ją fakt czy są to raczej osoby w podeszłym wieku nie mające jeszcze stałych świadczeń, dodała że to pytanie także skieruje na piśmie. Poruszyła także temat specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych ze środków dotacji przez firmę ANIMUS i zapytała czy są one przyznawane na wniosek osoby potrzebującej takiej opieki, co potwierdziła Skarbnik Gminy. Zapytała także czy koszt 1 godziny takiej usługi w roku 2016 kształtuje się na poziomie 13,09 zł.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że są to koszty związane ze świadczeniem usług opiekuńczych przez opiekunki z naszego terenu. Dodała, że w związku z powyższym jedna osoba jest zatrudniona na etacie a pozostałe na zlecenie. Powiedziała że usługi specjalistyczne to coś innego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała czy w związku z zatrudnieniem opiekunek odprowadzane są z tego tytułu składki na ubezpieczenie zdrowotne, co potwierdziła Skarbnik Gminy. Zapytała także o dożywanie.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że w powyższej kwestii kwota dotacji wynosi 74 094 zł natomiast środki własne są w wysokości 25 006 zł, dodała że często kwota dofinansowania jest niższa ale zawsze składany jest wniosek o to aby kwota środków własnych gminy była jak najniższa.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak powiedziała, że jak wynika ze sprawozdania dwie firmy wycofały się z dostarczania żywności co potwierdziła Skarbnik Gminy gdyż chodziło o zapisy w umowie które nie były takie jak pierwotnie zakładano choć te firmy wygrały przetarg.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała czy posiłki dostarcza zakład budżetowy aktywności zawodowej z Przyjezierza, co potwierdziła Skarbnik Gminy. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała następnie jaki jest koszt jednego posiłku dla dziecka i co on obejmuje.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała że nie posiada wiedzy w tym zakresie dodała że przypuszczalnie chyba jest to ciepły posiłek.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak stwierdziła że także skieruje to pytanie na piśmie do pani kierownik. Zapytała także jak się układa współpraca z rodzinami prowadzona przez asystenta rodzinnego, pod którego opieką jest 5 rodzin.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk stwierdziła, że z tego co jej wiadomo współpraca układa się dobrze. Nadmieniła jednocześnie że z uwagi na fakt, iż osoba która do tej pory była asystentem przebywa na urlopie macierzyńskim nastąpiła zmiana w tym zakresie i osoba która ją zastępuje jest byłą nauczycielką.

Wójt Gminy Jacek Misztal dodał że nie miał żadnej skargi czy to ustnej czy pisemnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak odniosła się także do kwestii realizacji programu 500+ i powiedziała że swoje zapytanie dotyczące tego czy zauważono w związku z nim jakąś poprawę bytu dzieci w rodzinach wielodzietnych i czy rzeczywiście to świadczenie jest dobrze wykorzystywane skieruje do pani kierownik.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że z tego co jest mu wiadomo w potężnej części środki te są dobrze wykorzystywane na remonty domu, zakupy mebli sprzętu agd a nawet wyjazdy rodzinne. Jego zdaniem niewątpliwie jest to bardzo dobra super rzecz, dzięki której poprawiła się sytuacja finansowa i egzystencjonalna tych rodzin. Dodał że nawet nie słyszał o pojedynczych przypadkach nieprawidłowego wykorzystywania tych środków na naszym terenie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak stwierdziła że dla rodzin wielodzietnych jest to spory zastrzyk finansowy i stała kwota, co potwierdził Wójt Gminy. Zapytała także o prace społecznie użyteczne które były w tym roku realizowane od 1 kwietnia do 30 czerwca.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk potwierdziła powyższy fakt, dodała że z budżetu gminy została wypłacona na ten cel kwota 2 154,60 zł, powiedziała z reguły była to kwota średnio 6 tys. zł natomiast w tym roku były na ten okres podpisywane umowy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała czy te prace są wykonywane przy współpracy GOPS i urzędu pracy, co potwierdził Wójt Gminy. Zapytała także kto tym osobom zleca prace i czy jest to GOPS.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że odbywa się to przede wszystkim w porozumieniu z sołtysami którzy organizują takim osobom prace. Dodał, że on podpisuje umowy w zakresie tych prace ale bezpośrednią opiekę sprawuje nad tymi osobami kierownik GOPS w porozumieniu z sołtysami.

Radny Andrzej Kinowski zapytał ile dzieci korzysta z programu 500+ i jaka to będzie kwota w ciągu całego roku. Dodał, że jest to pytanie do pani kierownik GOPS.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że na przyszły rok jest już zaplanowana na ten cel kwota w wysokości ponad 2 mln. zł.

Radny Andrzej Kinowski zapytał czy Wojewoda zwleka z przekazywaniem środków na realizację programu 500+ bo jak wiadomo niektórzy tak czynią z uwagi na brak środków.

Wójt Gminy Jacek Miształ zapewnił, że u nas tego problemu nie ma. Dodał, że nie słyszał żeby w wielkopolsce taki problem wystąpił. Nadmienił, że jak wojewoda nie dostanie środków z góry to musi czekać, dlatego mogą się poślizgi zdarzyć w wypłacie.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk potwierdziła, że rzeczywiście słyszy się że takie problemy się pojawiają ale u nas środki są wypłacane regularnie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała o dodatek mieszkaniowy który jest w całości finansowany ze środków budżetu gminy i przydzielany na wniosek osoby zainteresowanej spełniającej kryteria, co potwierdziła Skarbnik Gminy. Odniosła się także do kwestii dodatku energetycznego.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że jest to nowy dodatek który został wprowadzony chyba w ubiegłym roku. Dodała, że są to niewielkie kwoty 2 200 zł rocznie co stanowi kwotę 15 zł miesięcznie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała także o wyjaśnienie pojęcia „odbiorca wrażliwy”, które także skieruje do pani kierownik. Zapytała także czy są to stawki ministerialne na wypłaty tego dodatku, co potwierdziła Skarbnik Gminy. W dalszej części obrad Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak poprosiła Radnego Andrzeja Kinowskiego o odczytanie faktur o które prosiła.

Radny Andrzej Kinowski zapoznał zebranych z fakturą nr3775/03/2016 wystawioną na rzecz GOPS przez p.w. Prądex Adam Grybos pl. Wolności 10, Mogilno za zakup materiałów elektrycznych na kwotę 2 371,40 zł, która to faktura jest opłacona i zadekretowana, VAT FS26/2016 wystawiona przez sprzedawcę z Konina za usługi gastronomiczne – catering wraz z dowozem na kwotę 5 940,47 zł opłacona i zadekretowana, faktura nr 1870/F/16/D wystawiona przez PW DruX sp. Z o.o. Puszczykowo za druki na kwotę 266,27 zł dla GOPS – zadekretowana i opłacona, faktura VAT nr: FV/16/2016/08 wystawiona przez WynajemKopiarek.com ul. Mylna Poznań odbiorca GOPS w Orchowiu, za tonery na kwotę 495,69 zł faktura zadekretowana i opłacona, faktura VAT nr FA/95/08/2016 wystawiona przez OSDiDK Eugeniusz Przybyła Strzałkowo odbiorca GOPS za wykonanie zadań wynikających z pełnienia obowiązków służby BHP i P POŻ na kwotę 123,00 zł zadekretowana i opłacona, faktura VAT 26/08/2016 wystawiona przez ProSysKO Orzechowski Tomasz Wilczyn nabywca GOPS w Orchowiu za usługi informatyczne na kwotę 204,80 zł zadekretowana i opłacona, faktura VAT nr FA/10/05/2016/R wystawiona przez CE LINGUA Sp. z o.o. Kraków nabywca GOPS w Orchowiu za świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych na kwotę 1 512,00 zł zadekretowana i opłacona. Członkowie komisji nie wnieśli żadnych uwag do przedstawionych dokumentów. **(załącznik nr 6 do protokołu)**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak powiedziała że kolejne pytanie także skieruje na piśmie do pani kierownik gdyż temat ostatnio pojawił się na sesję i dotyczył współpracy z radcą prawnym a konkretnie udzielonego pełnomocnictwa do reprezentowania w procesie z panią Katarzyną Górną. Dodała, że chciałaby aby pani kierownik odniosła się do wypowiedzi które się pojawiły i przedstawiła swoją wersję. Przyznała, że przed każdym posiedzeniem komisji i sesji przegląda BIP i szuka w nim wiarygodnych informacji, dlatego też jej zdaniem powinny one być zgodne z prawem bieżące i wiarygodne bo każdy przeciętnym

mieszkaniec ma tam prawo zajrzeć i opierać opinię na tym co tam przeczytał. Powiedziała że chciałaby aby ta sprawa została wyjaśniona jak już mówiła Wójtowi na sesji bo jak stwierdziła w zależności od odpowiedzi będzie uzależniona ich współpraca z GOPS a nie chcieliby żeby pozostał jakiś niesmak dlatego też zależy jej aby pani kierownik także się w tej kwestii wypowiedziała. Przypomniała że pani kierownik informowała że radca prawny nie może reprezentować GOPS ponieważ jej pracownikiem gminy natomiast z informacji pierwotnej umieszczonej w BIP przed zmianą wynikało że w zakresie obowiązków radcy prawnego jest reprezentowanie jednostek organizacyjnych a więc m.in. GOPS po czym udzieliła głosu Wójtowi Gminy Jackowi Misztalowi.

Wójt Gminy Jacek Misztal poprosił o załączenie do protokołu sprostowania pani Kierownik Iwony Mietlickiej w związku z nieprawdziwymi informacjami które ukazały się w Gazecie Słupeckiej, dodał że jako list otwarty jest ono zamieszczone w wydarzeniach na stronie gminy Orchowo, po czym odczytał treść w brzmieniu **załącznika nr 7 do protokołu**. Dodał, że treść sprostowania ukazała się w Gazecie Słupeckiej nr 46 z dnia 15 listopada 2016r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak powróciła do zadanego wcześniej pytania i powiedziała że chciałaby się dowiedzieć czy informacja zamieszczona w BIP dotycząca zakresu obowiązków radcy prawnego została tam umieszczona przypadkowo bo jednak zamieszczane tam informacje powinny być wiarygodne.

Wójt Gminy Jacek Misztal poprosił aby głos w powyższej kwestii zabrał radca prawny.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak przyznał że wszędzie zdarzają się pomyłki również w dokumentach. Przypomniał, że jak już wskazał na sesji jego pracodawcą jest urząd gminy i zgodnie z kodeksem pracy ma obowiązek świadczyć pracę na jego rzecz. Dodał, że zgodnie z art. 3 kk pracodawcą nie jest szef jednostki czy gmina tylko zakład pracy w którym dana osoba jest zatrudniona. Powiedział, że osobnym pracodawcą jest GOPS którego szefem jest pani kierownik i w związku z faktem, że nie ma obowiązku świadczyć pracy na rzecz tej jednostki i aby mieć chociażby dostęp do dokumentów GOPS musi mieć stosunek pracy czy to zlecenia czy pracy. Odnosząc się do kwestii zakresu czynności powiedział, że była to oczywista pomyłka a jak zaznaczył poprzedniemu Wójtowi zdarzały się poważniejsze pomyłki chociażby zatrudnienie kierownika GOPS w formie nieprzewidzianej prawem bo w drodze powołania podczas gdy wymagana jest umowa o pracę i też to wyprostowali a było to znacznie poważniejsze, dodał że każdemu się jakieś potknięcia zdarzają i w tym przypadku też tak było bo gdzieś zostało wpisane że obsługa jednostek organizacyjnych leży w jego zakresie obowiązków co nie jest źródłem prawa i nie rodzi po jego stronie żadnych obowiązków.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak stwierdziła, że wobec powyższego informacja zawarta w BIP nie zawsze jest odzwierciedleniem prawa.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że zdarzają się oczywiste pomyłki.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak powiedziała że rozumie, ale że przeciętna osoba która korzysta z BIP ma prawo opierać swoją ograniczoną wiedzę na tym co jest w nim zawarte i fakcie że osoby które zamieszczają tam informacje są kompetentne.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że zgadza się.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał czy Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej uważa że je się pomyłki nigdy nie zdarzały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak potwierdziła, że oczywiście że się zdarzały ale trzeba o tym wiedzieć i musi to zostać sprostowane bo zrobiła się wokół tego afera.

Zdaniem Wójta Jacka Misztala jest to kompletnie sztuczna afera przerysowana tylko szukanie na własne potrzeby.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak powiedziała, że tam gdzie w grę wchodzi publiczne pieniądze sytuacja musi być jasna.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział że już na sesji tłumaczył, że poprzednia pani kierownik nigdy nie korzystała z pomocy radcy prawnego z gminy tylko prawników zewnętrznych. Ponadto trzeba wziąć pod uwagę fakt, że nie wyobraża sobie aby w jakiegokolwiek gminie prawnik który na pół etatu otrzymuje wynagrodzenie w kwocie 1600 zł netto na rękę obsługiwał wszystkie jednostki tym samym był to klasyczny błąd. Nadmienił, że Przewodniczący Rady Gminy dostaje 1200 zł za 5-11 godzin w miesiącu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że przedmówca przekłamuje sytuację gdyż otrzymuje on 1100 zł.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że nawet 1000 zł niech będzie, nawet mniej.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski prosił aby nie włączano go w te sprawy.

Wójt Gminy Jacek Misztal przyznał, że był to po prostu błąd który został wyprostowany i sprawę osobiście uważa za zamkniętą.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała czy w takim razie Wójt na sesji jeszcze publicznie wyjaśni, żeby radni byli świadomi że to rzeczywiście tak jak mówi zaistniała pomyłka.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że była to oczywista pomyłka co radca prawny może wyjaśnić i nie widzi problemu.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak stwierdził, że w zakresie obowiązków zostało wpisane komórki organizacyjnej urzędu gminy i z rozpędu jednostki organizacyjne co również podpisując ten zakres przeoczył, dodając że generalnie czyta się takie dokumenty i że generalnie obowiązki są standardowe. Przyznał, że jak każdy człowiek jest omylny i również podobnie jak sekretarz to przeoczył ale się zreflektowali i to sprostowali, gdyż był to oczywisty błąd. Ponadto jak podkreślił zakres czynności nie jest źródłem prawa tylko przepisy prawne które wskazują kto i na rzecz kogo ma świadczyć pracę. W uzupełnieniu wypowiedzi Wójta powiedział, że radca prawny który obsługiwał GOPS teraz reprezentuje w procesie prywatnym cywilnym była panią kierownik a więc pani Iwona Mietlicka nie mogła skorzystać z jego pomocy prawnej mimo że był on radcą prawnym obsługującym GOPS gdyż postawił się on po drugiej stronie barykady i przyjął reprezentację przeciwnika procesowego GOPS mimo że miał z nim umowę cywilną na obsługę prawną a więc pani kierownik była zmuszona poszukać innej reprezentacji.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy radca prawny podpisał zakres obowiązków który obowiązywał do godziny 10.00 dnia 27 października.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak odpowiedział, że nie wie do której godziny obowiązywał

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że było to przed sesją kiedy zmieniono jego zakres obowiązków czyli do tego momentu wykonywał on obowiązki które były dla niego ustalone.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział że przede wszystkim według przepisów prawa.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski twierdził, że jeżeli ktoś podpisuje zakres obowiązków to go wykonuje do momentu jego zmiany i dodał że w momencie gdy podpisywał pełnomocnictwo obowiązywał go zakres obowiązków w którym zawarta była reprezentacja gminy i jednostek organizacyjnych. Kuriozalne jest dla niego stwierdzenie że prawnik nie sprawdził czy nie przeczytał.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak stwierdził, że dobrze że przedmówca będąc Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej wszystko pilnował zwłaszcza sposób zatrudnienia poprzedniego kierownika GOPS, bo nie potrafił tego zweryfikować.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że nie będziemy innych oceniać, gdyż oceniamy w tej chwili siebie.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak wraz z Wójtem Gminy powiedzieli że nie przedmówca nie ocenia, radca prawny dodał że ocenimy przedmówcę.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział że zrozumiałe byłoby dla niego gdyby ten zakres obowiązków zmienił się przed datą udzielenia pełnomocnictwa od GOPS a więc wcześniej a nie dzisiaj bo prawdę powiedziawszy ani on ani nikt interesujący się tą sprawą nie wie kiedy ten zakres obowiązków został zmieniony bo nie ma daty sporządzenia zmiany co jest najbardziej ciekawa rzecz że podaje się datę ogłoszenia a nie datę sporządzenia dokumentu o czym mówi BIP.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że przedmówca nie jest pracodawcą.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski dodał, że kiedy koło tego zrobił się jakiś tam szum.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że kiedy to przedmówca zrobił wielki szum a nie jakiś tam, prosił aby przedmówca to sprecyzował i powiedział, że wypowiedź Przewodniczącego Rady powinna brzmieć: „kiedy ja zrobiłem ten wielki szum”

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski kończąc wypowiedź stwierdził, że kiedy koło sprawy zrobił się jakiś tam szum od razu było działanie a jeżeli by było wszystko dotychczas zgodne z prawem i zasadami nie byłoby tej akcji 3 godziny przed sesją.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że wszystko było zgodne z prawem a dokumenty się prostuje również oczywiste omyłki w decyzjach czy postanowieniach administracyjnych. Dodał, że tak się składa że akurat uchwały przygotowane przez

Przewodniczącego Rady Gminy w sprawie złożonej na niego skargi były uchylane przez Wojewodę więc widzi że przedmówca nie jest nieomylny.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że skoro Przewodniczący Rady Gminy wypowiada się na ten temat to może powie dlaczego przez 2 miesiące ukrywał dokument przed radnymi. Dodał, że przedmówca 2 stycznia złamał prawo rażąco i przez dwa miesiące ukrywał ważnym dokument od wojewody uchylający uchwałę rady gminy przez radnymi i może to wyjaśni.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że jak już mówił skargi na Przewodniczącego Rady gminy rozpatruje Wiceprzewodnicząca Rady Gminy i skargę w tym temacie należy złożyć do niej gdyż ona tą sprawę proceduje. Dodał, że emocje są niepotrzebne bo chodzi tylko o wyjaśnienie sprawy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zamknęła dyskusję w powyższym temacie gdyż nie dotyczyła ona omawianego tematu. Dodała, że poprosi panią kierownik aby odniosła się do pytania które zadała, zwróciła się jednocześnie z prośbą do Wójta Gminy i radcy prawnego aby oficjalnie na sesji potwierdzili to co powiedzieli na dzisiejszym posiedzeniu komisji, a konkretnie o informację jaka zamieszczona była w BIP. Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Rozpatrzenie wniosku pana Piotra Błaszczyka z prośbą o natychmiastową kontrolę działań pani dyrektor Elżbiety Gonickiej związanych ze sposobem pełnienia funkcji dyrektora ZSP w Orchowiu.

Na wstępie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak ogłosiła 10 minut przerwy w obradach dziękując jednocześnie panu Wójtowi i pani Skarbnik za udział w posiedzeniu komisji.

Po przerwie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak wznowiła obrady komisji po czym przypomniała, że trwa rozpatrywanie pkt 6 porządku obrad. Poinformowała, że członkowie komisji zapoznali się z dostępną dokumentacją dotyczącą przedmiotowej skargi. Ponadto w dniu 24 października członkowie komisji zapoznali się z protokołami z rad pedagogicznych z dnia 26 lipca oraz 23 sierpnia 2016r., które były dość obszerne, jeden z nich zawierał 12 stron. Protokoły z kontroli zapisów protokołu z posiedzenia Rady Pedagogicznej ZSP w Orchowiu z dnia 26 lipca oraz 23 sierpnia 2016r. stanowią **załącznik nr 8 do protokołu**. Komisja zapoznała się także z listą osób obecnych na posiedzeniach rad pedagogicznych i stwierdziła że pan Piotr Błaszczyk czyli skarżący był na nich obecny. Komisja przeanalizowała dostępną dokumentację i podjęła decyzję że ze względu na złożoność sprawy odrzuca skargę, gdyż na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie jest w stanie jednoznacznie podjąć obiektywnej decyzji. Dodała, że skarżącemu proponują że jeżeli uważa że jego dobra pracownicze zostały w jakiś sposób naruszone aby dochodził swoich praw w sądzie. Następnie powiedziała, że przy pomocy radcy prawnego przygotowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem po czym poprosiła Radnego Andrzeja Kinowskiego o jego odczytanie.

Radny Andrzej Kinowski odczytał treść projektu Uchwały Nr 6/2016 w sprawie rozpoznania skargi Pana Piotra Błaszczyka wraz z uzasadnieniem.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała czy są wnioski do przedstawionego projektu uchwały.

Zdaniem radnego Andrzeja Kinowskiego jest to słuszna decyzja komisji.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak zaznaczył, że jeżeli rada gminy będzie podejmowała uchwałę w kierunku wskazanym przez komisję a więc zawierającą negatywne rozstrzygnięcie dla skarżącego w uzasadnieniu będzie trzeba wskazać podstawy prawne do podjęcia takiej decyzji co będzie nie lada zadaniem i będą musieli podołać temu wyzwaniu. Dodał, że uzasadnienie komisji rewizyjnej nie musi mieć uzasadnienia prawnego.

Następnie wobec braku uwag i wniosków Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wniosowała o przyjęcie w/w projektu uchwały i poddała go pod głosowanie pytając kto jest za przyjęciem projektu uchwały, kto jest przeciw i kto wstrzymał się od głosu.


Przy 3 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” w obecności 3 członków Komisji Rewizyjnej w/w projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie. Uchwała Nr 6/2016 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo Orchowo z dnia 17 listopada 2016r. w sprawie rozpoznania skargi Pana Piotra Błaszczyka stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. pkt 7) Zakończenie.


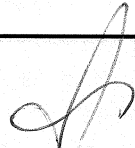
Wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 13⁰⁵ Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zakończyła obrady.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z Komisji Rewizyjnej stanowiące załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła:


Agnieszka Kolberg

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Kosiak Anna	Przewodniczący	
2.	Tomaszewski Andrzej	Z-ca Przewodniczącego	
3.	Kinowski Andrzej	Członek	