

Protokół Nr XXIX/16
z Sesji Rady Gminy Orchow
zwołanej w dniu 27 października 2016r. w Sali Posiedzeń
Urzędu Gminy w Orchow

Ad. pkt 1) Otwarcie XXIX/16 Sesji Rady Gminy Orchow.

Przewodniczący Rady Gminy Orchow Władysław Jakubowski o godz. 13⁰⁵ otworzył obrady XXIX/16 Sesji Rady Gminy Orchow – „Otwieram XXIX Sesję Rady Gminy Orchow”. Następnie powitał radnych, zaproszonych gości, przybyłych mieszkańców gminy oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2, 3** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy 14 Radnych, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecny Radny Andrzej Tomaszewski. Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁵, a zakończyła się o godz. 15⁵⁰.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił proponowany porządek obrad, pytając jednocześnie czy są wnioski o jego zmianę. Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Wobec braku wniosków o zmianę przedstawionego porządku obrad przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

Wyniki głosowania nad przyjęciem porządku obrad: 14 radnych „za”, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych. Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XXIX/16 Sesji Rady Gminy Orchow.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/16 z Sesji Rady Gminy Orchow z dnia 29 września 2016r.
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Przyjęcie opinii w sprawie: zaopiniowania cennika na 2017 rok za odzysk i unieszkodliwianie odpadów z grupy 20 ... - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016 – **druk 148**,
 - 2) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchow na lata 2016 – 2029 – **druk 149**.
7. Interpelacje i zapytania Radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
9. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.
10. Zakończenie XXIX/16 Sesji Rady Gminy Orchow.

Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 września 2016r.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby protokół Nr XXVIII/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 września 2016r. został przyjęty bez konieczności odczytywania. Poinformował, że był on wyłożony do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy, tym samym mieli oni możliwość zapoznania się z jego treścią, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniósł o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXVIII/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 września 2016r., bez odczytywania, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, „za” przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że protokół Nr XXVIII/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 września 2016r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy Jacek Misztal poinformował, że w dniach 29 i 30 września uczestniczył w dwudniowym zjeździe organizowanym przez Stowarzyszenie WOKiSS dla Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów oraz Starostów dlatego też nie mógł brać udziału w poprzedniej sesji. Powiedział, że głównymi tematami spotkania były: omówienie ustawy z dnia 14 kwietnia 2016r. o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw, ustawa z dnia 20 maja 2016r. o inwestycjach w zakresie siłowni wiatrowych tzn. ustawa odległościowa i zakazach budowy oraz najnowsze zmiany w prawie oświatowym. Z kolei 5 października brał udział w uroczystym otwarciu hali sportowej z zapleczem w Zespole Szkół Podstawowych i Gimnazjum w Kruchowie. W dniu 7 października wraz z Zastępcą panem Januszem Pawlaczykiem uczestniczył w zebraniu Związku Gmin Powiatu Słupskiego oraz w spotkaniu z panem Starostą Powiatu Słupskiego Mariuszem Roga odnośnie organizacji publicznego transportu, dodał że na spotkaniu był również prezes PKS Konin Dariusz Andrzejewska oraz kierownik ds. obsługi komunikacji pasażerskiej pani Katarzyna Rosiak. Powiedział, że rozkłady jazdy będą musiały być zaplanowane na terenie gminy, powiatu oraz województwa. Prawdopodobnie musi dojść do porozumień pomiędzy gminami, powiatami i województwami. Jeśli jakaś linia nie będzie ujęta w organizacji transportu publicznego to linia ta może nie podlegać refundacji zniżek dla uczniów i rencistów i wówczas będą oni musieli ponosić pełną odpłatność za kurs autobusu, dlatego tak ważną kwestią jest omówienie i wejście w tzw. plan i organizację transportu publicznego. Generalnie jeśli linie będą w taki plan wpisane to refundacja będzie a jeżeli nie to prawdopodobnie nie będzie. Przypomniał, że aktualnie gmina partycypuje w kosztach ok. 1 tys. zł miesięcznie w dowozie do Słupcy w godzinach rannych i powrót po godzinie 12 oraz w miesiącach lipiec-sierpień dwa kursy. Poinformował, że wystosowane zostało pismo do Polskiej Izby Gospodarczej Transportu Samochodowego i Spedycji w Warszawie dotyczące zgłoszenia potrzeb przewozowych w zakresie przewozów powiatowych o charakterze użyteczności publicznej objęte „Planem transportowym” z którego treścią zapoznał zebranych. **(załącznik nr 5 do protokołu)** Nadmieniał, że wspólnie z panem Pawlaczykiem byli zarówno u starosty jak i burmistrza Mogilna którzy chętnie będą partycypować w kosztach kursów autobusów. Natomiast mogą powstać paty na granicach dlatego też są potrzebne porozumienia pomiędzy granicznymi powiatami. Dodał, że jest to związane z ustawą która weszła w 2011 ale przewidziana była do realizacji w roku 2016 ale została przesunięta o rok do roku 2017 ale to już trzeba organizować. Poinformował, również że w odpowiedzi na pismo wystosowane do ANR dotyczące

bloku w Osówcu otrzymali pismo, że została wykonana ekspertyza techniczna tego budynku w której to stwierdzono że remont budynku jest na pograniczu opłacalności i według kosztorysu wynosi 3 196 027 zł. W związku z powyższym w dniu 28 października mają umówione spotkanie w Poznaniu na godz. 10.00 z Dyrektorem ANR panem Wojciechem Perczakem m.in. w celu zapoznania się w przedmiotową ekspertyzą techniczną oraz propozycjami w zakresie dalszych losów niszczącego bloku.. Ponadto na tym spotkaniu omówiona zostanie sprawa boiska w Wólce Orchowskiej ponieważ dnia 3 października 2016r. przesłane zostały do ANR ostatnie brakujące wymagane dokumenty w sprawie nieodpłatnego przejęcia w miejscowości Wólka Orchowska działki gruntu pod boisko sportowe i plac zabaw dla dzieci i oczekują na odpowiedź i uruchomienie ze strony agencji dalszej procedury zmierzającej do zawarcia aktu notarialnego w sprawie przekazania Gminie Orchowo nieodpłatnie przedmiotowej nieruchomości tj. działki nr 23/1 o pow. 8283 m2. Kolejna przekazana przez Wójta informacja stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**. Podziękował jednocześnie pani Magdalenie Kasprowicz oraz wszystkim osobom zaangażowanym w realizację inicjatywy „Rewaloryzacja północnej części parku w Myślątkowie”. Kolejna przekazana przez Wójta informacja stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**

Następnie z zakresem prac wykonanych przez pracowników obsługi zapoznał zebranych Zastępca Wójta Gminy Janusz Pawlaczyk (**załącznik nr 8 do protokołu**) Powiedział, że kontynuowano zadania o których mówił miesiąc temu a do których należały głównie: przebudowa świetlicy wiejskiej w Orchówce Orchówka Myślątkowie oraz remont chodnika na drodze powiatowej w miejscowości Bielsko, gdyż pracuje tam największa ilość pracowników. Dodał, że od dwóch tygodni trwa ocieplanie obiektu świetlicy wiejskiej w Orchówku, natomiast w świetlicy wiejskiej w Myślątkowie na ukończeniu są prace tynkarskie. Powiedział także, że zostało wykonane ok. 300 m chodnika w miejscowości Bielsko do czego zużyto ok. 30 palet. Stwierdził, że prace w tym zakresie blokuje przede wszystkim pogoda. Dodał, że w zakresie innych prac wykonywano wycinkę gałęzi, drobne remonty chodników na terenie miejscowości Orchowo, remonty pieców, instalacji CO w DSiK, naprawa schodów przy ośrodku zdrowia ponadto jeden pracownik pomagał w realizacji inwestycji w Osówcu w ramach projektu „Pięknieje Wielkopolska Wieś”. Powiedział, że można się zapoznać ze szczegółowym zakresem wykonanych prac.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przyłączył się do podziękowań Wójta dla wszystkich którzy się przyczynili do wykonania zadań w Myślątkowie jak i w Osówcu, a więc podziękowania należą się pracownikom gminy, sołtysom. Prosił jednocześnie o przekazanie podziękowań od rady gminy dla mieszkańców którzy się zaangażowali w realizację inwestycji w swoich sołectwach, po czym pogratulował osiągnięć.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powitał podinspektora ds. gospodarki komunalnej Piotra Wędzikowskiego, przybyłych przedstawicieli, mieszkańca gminy pana Bogdana Piotrowskiego oraz Sołtysa Sołectwa Orchowo Jana Horbińskiego.

Ad. pkt 5) Przyjęcie opinii w sprawie: zaopiniowania cennika na 2017 rok za odzysk i unieszkodliwianie odpadów z grupy 20 ... - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że radni otrzymali pismo MZGOK Sp. z o.o. w Koninie dotyczące zwiększenia cen na bramie utylizacji odpadów zmieszanych. Dodał, że nas głównie interesuje odpad o kodzie 200301 czyli niesegregowane odpady komunalne które są najdroższe i generują najwięcej kosztów w każdej gminie. Poinformował, że cena zaproponowana przez zakład wynosi 365 zł netto co brutto stanowi kwotę 395,03 zł a więc jest ona wyższa od obecnej o prawie 130 zł więc jak najbardziej jego zdaniem należy tą propozycję zaopiniować negatywnie, gdyż przekłada się to na budżet mieszkańców gminy i wyższe koszty utrzymania gospodarki odpadami na terenie gminy.

Radny Andrzej KInowski zapytał czy należy przez to rozumieć że w najbliższym czasie będzie trzeba podnieść stawkę za odbiór odpadów komunalnych.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że będzie to zależne od decyzji walnego zgromadzenia MZGOK w Koninie. Wyraził przypuszczenie, że cena będzie jak co roku wyższa ale trudno jest powiedzieć o ile. Dodał, że najpierw zbierane są opinie gminy a decyzja będzie znana w połowie albo pod koniec listopada.

Radny Ryszard Szczepański zapytał czy górne stawki uległy zmianie, bo jak powiedział górna stawka za odpady niesegregowane wynosiła 24 zł i taka u nas jest przyjęta i czy taka pozostaje, co potwierdził podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski. Wobec powyższego jak stwierdził Radny Ryszard Szczepański osoby które segregują w przypadku podniesienia ceny o czym jest mowa będą musiały dofinansowywać osoby które tych odpadów nie segregują, co także potwierdził podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski, bo nie będzie możliwości zwiększenia stawek na odpady niesegregowane których cena jest najwyższa.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski nadmienił, że osoby które nie segregują stanowią 10% całkowitej liczby złożonych deklaracji.

Radny Ryszard Szczepański zapytał także czy zostały podjęte jakieś działania związane ze zbieraniem szkła którego miesięcznie zbierana się ok. 10 ton. Dodał, że trzeba byłoby wystąpić z propozycją do firm czy sklepów które zbierają szkło żeby po prostu odbierały chociaż butelki gdyż będzie to dla gminy korzystniejsze i zaoszczędzi się jakieś środki aby nie podnosić stawek za odbiór odpadów.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski stwierdził, że odpady segregowane nie stanowią takiego problemu jak niesegregowane, gdyż nie jest to duży odsetek odpadów tym bardziej że na bramie płaci się 1 zł za tonę a gmina ponosi tylko koszty transportu natomiast jeśli będą dodatkowe pojemniki na szkło to będzie się to wiązało z kolejnymi kosztami ich opróżniania i transportu.

Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek zapytała dlaczego mieszkańcy muszą płacić za worki do segregowania odpadów podczas gdy firmy w innych gminach rozdają je bezpłatnie ponadto koszt za wywóz odpadów raz w miesiącu jest taki sam jak dwa razy miesiącu.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski wyjaśnił, że od początku zostało przyjęte że mieszkańcy mają sami kupować sobie worki ze względu na to aby były one oszczędzane i wypełniane do pełna, żeby nie było pustych przelotów takich śmieci.

Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek zapytała jaki zysk ma gmina ze sprzedaży worków na odpady.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że gmina nie ma z tego tytułu w ogóle zysku, worki są kupowane i wychodzi się z tym na zero.

Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek zapytała dlaczego opłaty za wywóz jednorazowy i dwukrotny SA takie same.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski wyjaśnił, że jest to ustalone według harmonogramu gdzie w sezonie letnim odpady segregowane odbierane są co miesiąc z uwagi na zwiększoną ich liczbę natomiast poza sezonem co drugi miesiąc. Stwierdził, że ma to jego zdaniem wpływ na cenę uzyskaną w przetargu bo im więcej przejazdów tym wyższa opłata za odbiór odpadów.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odnosząc się do poprzedniego cennik przedstawionego przez MZGOK zwrócił uwagę na fakt, iż był tam zapis że są to odpady niesegregowane termicznie przekształcane podczas gdy w obecnym cenniku nie ma już o tym mowy po czym zapytał czy jest to niedopowiedzenie czy coś się zmieniło w tej kwestii.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że jest to niedopowiedzenie, dodał że wszystkie odpady w tej chwili trafiają do spalarni.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że należy ten cennik zaopiniować negatywnie ze względu na podwyższoną cenę natomiast z drugiej strony chciałby aby wszyscy mobilizowali społeczeństwo do jeszcze większej segregacji. Następnie zwrócił się z prośbą do podinspektora ds. gospodarki komunalnej Piotra Wędzikowskiego o przygotowanie na następną sesję lub komisję informacji o ilości wywiezionych odpadów segregowanych, niesegregowanych, gabarytów i medycznych o ile to będzie możliwe na koniec października lub września ale w porównaniu z mniej więcej tym samym okresem ubiegłego roku. Powiedział, że porównując ubiegłe lata w pewnym momencie zauważył że w ciągu jednego roku społeczeństwo wysegregowało 20 ton więcej a więc mieszkańcy idą w kierunku segregacji, a tutaj nam grozi podwyżka. Następnie zwrócił się z apelem do Wójta Gminy o zwiększenie ilości pojemników na popiół tam gdzie takiej możliwości nie ma bo lepiej jest go wywieźć za 132 zł niż za 400 zł jeżeli będzie wywożony jako odpad zmieszany. Dodał, że pozostawia powyższą propozycję do rozważenia, ponadto apeluje o mobilizację mieszkańców a na końcu o podnoszenie opłat co jak wiadomo będzie wiązało się z tym, że coraz więcej mieszkańców przestanie je płacić bo takie są tego wszystkiego konsekwencje.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że rozważane jest wydłużenie umowy z firmą w przetargu na dwa lata co wówczas da pewność że będziemy zobowiązani do ceny uzyskanej w przetargu a jeżeli zaistnieje konieczność wprowadzenia podwyżek to będzie czas na zastanowienie się i ich stopniowe wprowadzanie, bo ten problem jest co roku. Dodał, że w najbliższym przetargu firma będzie zobowiązana do dostarczenia pojemnika na popiół dla każdego mieszkańca i jak zapewnił z pewnością będzie to kontrolowane i egzekwowane.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapytała ile jest tych gospodarstw czy przypuszczalnie firm które nie segregują odpadów.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała że są to 122 osoby.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zastanawiała się czy to im się opłaca.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski stwierdził, że jeżeli są to osoby samotne. Dodał, że firmy też nie segregują odpadów.

Wiceprzewodnicząca Rady Stanisława Kryszak zastanawiała gdzie tkwi problem skoro liczba segregujących jest coraz większa.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski wyjaśnił, że nie chodzi o to że mieszkańcy nie segregują odpadów tylko o to że tych odpadów produkowanych jest coraz więcej. Dodał, że znacznie wzrosły koszty związane z wywozem odpadów wielkogabarytowych bo dotychczas było 5-6 zgłoszeń a obecnie ma ich 40 -50 co stanowi sporą sumę pieniędzy.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał czy negatywna opinia przełoży się na decyzję zgromadzenia wspólników spółki i czy będzie ona brana pod uwagę czy też pozostaną oni przy swoich wyliczeniach.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski stwierdził, że z pewnością przedmiotowa opinia zostanie wzięta pod uwagę i stawka nie będzie taka jak proponowana bo w zeszłym roku też takiej wysokiej stawki nie ustalili. Przypomniał jednocześnie że tutejsza gmina ma 0,05% głosu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał kto jest głównym udziałowcem.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że Konin.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że ich też to dotyczy.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że oni zyskują na transporcie bo mają spalarnie na swoim terenie.

Radny Ryszard Świtek zapytał ile osób z terenu gminy Orchowo widziało oczyszczalnię ścieków w Koninie.

W toku dyskusji ustalono że są to trzy osoby a więc Piotr Wędzikowski, Wójt i jego Zastępca.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że jest to dla niego takie tajne i aż się prosi zorganizować wyjazd w to miejsce wybudowane za takie miliony aby chętni radni mogli zobaczyć jak ono funkcjonuje.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski stwierdził, że jeżeli będzie taka inicjatywa ze strony radnych to nie ma problemu żeby taki wyjazd zorganizować.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przyznał, że opowiada się za zorganizowaniem takiego wyjazdu. Następnie Przypomniął, że złożył wniosek o wyrażenie negatywnej opinii w zakresie proponowanego cennika na 2017 rok za odzysk i unieszkodliwianie odpadów z grupy 20...-odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Radny Ryszard Szczepański nadmienił, że w Lulkowie wybudowano piękną sortownię śmieci za 80 mln. zł i nie wiadomo co dalej bo prawdopodobnie od następnego roku nie będzie ona spełniała nowych wymogów.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że dobrze że to nas nie dotyczy, po czym wobec braku kolejnych wniosków w przedmiotowej kwestii poddał złożony przez siebie wniosek pod głosowanie pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **14 Radnych**, **0** było przeciw i **0 „wstrzymało się”** od głosu (w obecności 14 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że przedmiotowy wniosek został przyjęty przez Radę Gminy jednogłośnie, po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016 – druk 148,

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk przypomniała że na wspólnym posiedzeniu komisji przedstawiła projekt zmian w budżecie wraz z aneksem nr 1, natomiast z uwagi na błędy które się w nim pojawiły pozwoliła go sobie poprawić i przekazać radnym ponownie, po czym omówiła przedmiotową zmianę w rozdziale 60095 § 6050 gdzie zmniejsza się plan wydatków o kwotę 650 zł i dotyczy to inwestycji której prawidłowa nazwa brzmi „Rewitalizacja przestrzeni publicznej, turystyczno-rekreacyjnej centrum Orchowa” Ponadto przedstawiła aneks nr 2, który w szczególności dotyczył gospodarki odpadami ponieważ od II półrocza miała miejsce podwyżka stawek za odpady o 1 zł i pracownik dokonał ostatecznego rozliczenia jak ta sytuacja wygląda do tej pory i prawdopodobnie będzie wyglądała jeśli chodzi o wydatki i dochody co zostało ustalone w oparciu o rzeczywistą liczbę mieszkańców w okresie od stycznia do czerwca i planowaną od lipca do grudnia. Powiedziała, że jeśli chodzi o wydatki to do końca września wydatkowano za odbiór odpadów kwotę 311 324,10 zł, za październik 31 600 zł natomiast za listopad i grudzień zaplanowano kwoty po 36 000 zł a więc do końca roku planuje się że będzie to kwota 414 924 zł, a więc brakuje na ten cel 40 730 zł tym samym po stronie wydatków jest zwiększenie o tą kwotę. Aneks nr 2 stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**. Dodała, że radni otrzymali projekt powyższej uchwały po zmianach zawartych w aneksie nr 1 i 2.

Wiceprzewodnicząca Rady Stanisława Kryszak odnosząc się do Zarządzenia Wójta Gminy Orchowo Nr 57/2016 z dnia 14 października 2016r. które dotyczy działu 801 rozdział 80101 oświata gdzie wydatkowano kwotę 10 000 zł po czym zapytała na jaki cel zostały one przeznaczone.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że środki te zostały przekazane z rezerwy budżetowej Wójta dla szkoły podstawowej w Orchowie na zwiększenie wydatków w § 4210 na zakup materiałów.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapytała na zakup jakich konkretnie materiałów.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że faktycznie te pieniądze będą przekazane na zwiększenie wynagrodzeń.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapytała czy na zwiększenie wynagrodzeń dla nauczycieli, co potwierdziła Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy brakuje pieniędzy w szkole, dodał że swoje pytanie kieruje do Wójta Gminy który takie zarządzenie wydał.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk chciała udzielić odpowiedzi jednak Przewodniczący Rady Gminy prosił aby odpowiedzi udzielił Wójt.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że Skarbnik Gminy udzieli odpowiedzi.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk przypomniała, że na ostatniej sesji gdy zwiększano plan wydatków na wynagrodzenia w dziale 80101 i 80110 czyli gimnazja informowała że brakowało 150 000 zł. Powiedziała że 50 000 zł zostało przeniesione w ramach budżetu ZSP natomiast ok. 79 000 zł zostało przekazane ze środków budżetu gminy jednak nadal tych środków brakowało, a w związku z tym że z rezerwy budżetowej Wójta nie można przekazać środków na wynagrodzenia zostało to przekazane w taki sposób jaki został przedstawiony. Dodała że jest to rezerwa ogólna a nie celowa.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że o ile mu wiadomo rezerwa ta jest też przypisana do nagłych wypadków, dodał że jeżeli dzisiaj przekazujemy środki na szkołę i budowę chodnika to nie będzie środków na pomoc w nagłych wypadkach.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła że rezerwa składa się z rezerwy ogólnej i celowej. Rezerwa celowa w kwocie 39 000 zł jest nieruszona gdyż można ją uruchomić jeżeli faktycznie coś się wydarzy przykładowo jakaś katastrofa i wówczas można ją uruchomić. Natomiast w przypadku rezerwy ogólnej nie jest powiedziane na jaki cel ma być przekazana, dodała że w zasadzie na początku roku Wójt może ją podzielić i rozdysponować na dowolny cel.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała o zwiększenie wydatków w zakresie kultury fizycznej o kwotę 5000 zł czy jest ono jednorazowe czy ogólne bo klubowi zawsze brakuje środków.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała że klub składając wniosek do prowizorium budżetowego wnioskował o kwotę 65 000 zł podczas gdy przekazano 60 000 zł i okazało się że jednak te 5 000 zł będzie brakowało.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała na jaki cel przeznaczone zostaną te brakujące środki.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że wszystko jest zawarte we wniosku jaki złożył prezes klubu a który to wniosek radni otrzymali.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski potwierdził, że corocznie pod koniec roku brakuje środków na opłaty sędziowskie w klubie.

Radny Ryszard Szczepański potwierdził, że prezes klubu dobrze wyliczył zapotrzebowanie finansowe, dodał że od przyszłego roku będzie można wydatki zaplanować jeszcze dokładniej gdyż zmienia się ryczałty sędziowskie których wyliczenie jest problemowe bo w chwili obecnej ewentualne różnice w kwotach wynikają z dojazdów sędziów na mecze.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapytała jakie sędziowie mają stawki za dojazd.

Radny Ryszard Szczepański powiedział, że jest to 70% ryczałtów delegacji co stanowi ok. 0,50 zł za 1 km. czyli to nie jest wygórowana kwota. Dodał, że po zmianach będzie tak że w ryczałcie będzie uwzględniony dojazd i będzie wiadomo konkretnie jakie wynagrodzenie będzie należało się sędziemu tym samym kluby będą wiedziały na czym stoją. Powiedział że zmiana ta ma zostać wprowadzona od nowego sezonu czyli na wiosnę.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że szkoda że nie wcześniej bo w momencie gdy gmina tworzy projekt budżetu byłoby już wiadomo w jakiej kwocie dotację przekazać dla klubu.

Radny Andrzej Kinowski przypomniał, że na jednej z sesji gdy omawiane było sprawozdanie z działalności klubu Hetman Orchowo jego prezes informował że rezygnuje z funkcji z uwagi na chorobę po czym zapytał czy nastąpiła w tym względzie jakaś zmiana bo chodzi o przekazanie pieniędzy żeby się nie okazało że nie był uprawniony do wnioskowania o przekazanie środków finansowych.

Radny Ryszard Szczepański potwierdził, że osoba ta nadal pełni funkcję prezesa klubu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał jaka jest wiedza Wójta Gminy w zakresie czy pan Bernardczyk jest prezesem klubu Hetman Orchowo.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że z tego co mu wiadomo osoba ta nadal pełni funkcję prezesa, dodał że nie otrzymał żadnej informacji o rezygnacji na piśmie.

Radny Ryszard Szczepański nadmienił, że prezes jest jednocześnie medykiem w klubie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał jaką pani Skarbnik przewiduje kwotę wydatków całkowitych na obsługę systemu gospodarki odpadami do końca roku.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że było to w sprawozdaniu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że było tylko zwiększenie o 40 000 zł a chciałby poznać całkowitą kwotę obsługi.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że 470 634 zł tak jak jest zapisane w treści uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że teraz już wie dlaczego się pojawiła brakująca kwota 40 000 zł. Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie przystąpił do głosowania nad przyjęciem aneksu nr 1 do przedmiotowego projektu uchwały, który nie był opiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji. Zapytał kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego aneksu głosowało **12 Radnych**, **0 było przeciw i 2 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 14 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że aneks nr 1 został przyjęty przez Radę Gminy większością głosów. (**załącznik nr 10 do protokołu**) Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie aneksu nr 2 do powyższego projektu uchwały, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego aneksu głosowało **10 Radnych**, **1 był przeciw i 3 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 14 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że aneks nr 2 został przyjęty przez Radę Gminy większością głosów. Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił powyższy projekt uchwały (odczytał treść § 1 ust. 1,2 i 3, § 2 § 3), zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec ich braku poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 13 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” w obecności 14 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **12 Radnych**, **1 był przeciw i 1 „wstrzymał się” od głosu** (w obecności 14 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XXIX/145/16 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

2) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy

Orchowo na lata 2016 – 2029 – druk 149.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk poinformowała że radni otrzymali przedmiotowy projekt uchwały zawierający zmiany w budżecie oraz aneksy.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie przedstawił powyższy projekt uchwały po czym poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 13 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” w obecności 14 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski poddał powyższy projekt uchwały pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **12 Radnych**, **0 było przeciw i 2 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 14 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XXIX/146/16 stanowi załącznik nr 12** do niniejszego protokołu. Następnie zarządził 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wznowił obrady i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 7) Interpelacje i zapytania Radnych.

Radny Andrzej Kinowski zwrócił się z zapytaniem do Wójta i powiedział, że pod koniec września ruszył nabór na wsparcie inwestycji w przetwarzaniu produktów rolnych, obrót nimi lub ich rozwój z PROW, dodał że termin na składanie wniosków mija 28 października o czym przypominali w programie AGROBIZNES i zapytał czy pod przewodnictwem Wójta został przygotowany plan zagospodarowania przestrzennego zgodnie ze studium zagospodarowania przestrzennego na tereny inwestycyjne. Dodał, że wyznaczenie takich terenów jest bardzo istotne z tego względu że można by było uzyskać jeśli by się robiło infrastrukturę na tych terenach dofinansowanie przykładowo na drogę na ul. Dąbrowa w wysokości 85%. Stwierdził, że jest to dość istotna sprawa. Powiedział także jak wiadomo z aglomeracji zostały wyłączone sołectwa Bielsko i Słowikowo miejscowości o dość zwartej zabudowie i żeby mieszkańcy mogli się ubiegać o zwiększone dofinansowanie gdy nie będą objęci kanalizacją to też jest sprawa bardzo istotna. Dodał, że nie zauważył żeby w Wieściach Orchowskich takie informacje były podane i żeby się nie okazało że mieszkańcy tych sołectw nie dostaną żadnych środków finansowych.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał kiedy przedmówca się o tym dowiedział, bo szkoda że dopiero teraz o tym mówi kiedy termin mija za dwa dni.

Radny Andrzej Kinowski odpowiedział, że dowiedział się o tym w krótkim czasie.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że nic o tych programach nie wie.

Radny Andrzej Kinowski powiedział, że prawdopodobnie było to zamieszczone w internecie gdzie jest mowa o tych programach. Dodał, że on się o tym dowiedział oglądając program w telewizji.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że przystępując do gospodarki wodno-ściekowej starają się o dofinansowanie na aglomerację Myślątkowo –Różanna – Siedluchno na kwotę ponad 3 mln zł z dofinansowaniem 85% i jest to w tej chwili w toku. Natomiast nie miał wiedzy na temat tych programów o których wspomniał przedmówca.

Radny Andrzej Kinowski stwierdził, że Wójt nie musi wiedzieć ale należy to do obowiązków pracowników danego działu bo w przypadku terenów wyłączonych z aglomeracji po 2020 zacznie się problem z oczyszczaniem ścieków i znajdą się osoby które będą chciały budować przydomowe oczyszczalnie ścieków bo ich wywóz będzie drożał. Dodał, że istotna jest informacja, bo wystarczyło poinformować.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przyznał że jest zdziwiony bo wielokrotnie Radny Ryszard Świtek podnosił temat przydomowych oczyszczalni ścieków co jest ważne nie tylko dla Bielska i Słowikowa ale również części Orchowa czyli ul.Dąbrowa czy innych mniejszych miejscowości które mogłyby skorzystać i są poza aglomeracją. Dodał, że jest to jednak duży wydatek dla mieszkańców. Stwierdził że nie będzie się wypowiadał na temat szczegółów tego programu bo go nie zna ale jeżeli była możliwość skorzystania a oni o tym nawet nie wiedzieli i nie są od tego żeby przeglądać internet, bo są od tego określone komórki w gminie. Podziękował jednocześnie Radnemu Andrzejowi Kinowskiemu że takie informacje znalazł. Stwierdził, że jak najbardziej należy realizować budowę kanalizacji jest to duży projekt ale trzeba też myśleć o tych mniejszych miejscowościach których nie obejmie główna kanalizacja.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że jak najbardziej zgadza się z przedmówcą ale chodzi też o środki finansowe bo na wszystko naszej gminy nie stać i nie w każdym programie uczestniczą. Powiedział, że nie ma możliwości żeby w dwa trzy dni ruszyć z programem o którym wspominał Radny Andrzej Kinowski.

Radny Andrzej Kinowski powiedział, że informacja o programie musiała być podana już wcześniej na odpowiednich stronach a on się o nim dowiedział przypadkowo.

Wójt Gminy Jacek Misztal poinformował, że sprawa przydomowych oczyszczalni bardzo się skomplikowała i dużą sztuką jest uzyskać pozwolenie na jej budowę w starostwie. Dodał, że z posiadanych informacji wie że termin na wykonanie kanalizacji pod groźbą kary został przedłużony z 2018 do 2021, także jest na to czas. Przyznał że dobrze że radny zwrócił na ten fakt uwagę za co podziękował i zapewnił że będzie to kontrolowane i jak najbardziej będą się temu tematowi przyglądać bo wątpi żeby udało się skanalizować Słowikowo, natomiast wykonać oczyszczalnie przydomowe jak najbardziej.

Radny Andrzej Kinowski powtórzył że zależy mu na tym aby była solidna informacja przykładowo w Wieściach Orchowskich o tym, że zarówno Słowikowo jak i Bielsko i Huby Orchowskie nie będą objęte zbiorczą kanalizacją w związku z powyższym każde gospodarstwo domowe będzie musiało posiadać własną oczyszczalnię ścieków i że można się w tym zakresie ubiegać o dofinansowanie i jak je uzyskać.

Radna Irena Mielcarek powiedziała, że wszystkie sołectwa powinny być objęte aglomeracją.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała czy prowadzone są jakieś prace w pomieszczeniu w DSiK związane z ogrzewaniem.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk poinformował, że zostały założone nowe grzejniki i trzeba zobaczyć jak to będzie funkcjonowało w niskiej temperaturze.

Radna Alicja Bartz odniosła się jak stwierdziła do tych paskudnych anonimowych pism które co chwile radni otrzymują po czym z uwagi na fakt iż jak powiedziała Przewodniczący Rady przygotowuje im te materiały zwróciła się do niego z zapytaniem czy zdaje sobie sprawę że rozpowszechnia pomówienia. Dodała, że anonim to jest tak paskudne pismo na które nie może odpowiedzieć osoba zaatakowana ponieważ nie ma adresu zwrotnego. Zapytała także na jakiej podstawie prawnej i w jakim celu radni otrzymują te anonimy, dodała że jest to jej interpelacja którą złoży na piśmie i będzie oczekiwała odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odpowiedział, że nie ma prawa ukryć żadnego pisma wpływającego do rady, ponadto każdy radny ma prawo i nawet obowiązek otrzymać to pismo. Nadmieniał że wiele razy Radny Admaczyk zarzucał mu że pewne pisma do radnych nie docierały więc zdecydował że każde pismo które wpłynie do rady będzie kserowane i dostarczane do radnych a co oni z tym zrobią to już jest ich sprawa. Żadne pismo przy jawności nie może być zatajone.

Radna Alicja Bartz powiedziała, że nie wie czy jest to takie zgodne z prawem, dodała że chciałaby znać na ten temat opinię radcy prawnego a ponadto oczekuje odpowiedzi na swoją interpelację na piśmie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapewnił, że nie ma z tym problemu. Dodał, że każde pismo które wpłynie do rady będzie radnym przesyłane.

Radna Alicja Bartz stwierdziła, że zgadza się że pisma tak ale anonimy niekoniecznie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że anonim toteż jest pismo.

Radna Alicja Bartz zapytała co rada miałaby zrobić z pismem które przykładowo dotyczyłoby zapytania odnośnie odmiennej orientacji seksualnej Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapewnił, że przedmówcy dostaliby takie pismo, gdyż jest to pismo do osoby która wykonuje czynności administracyjne, nie ma prawa oceniać pisma jako takiego i ma obowiązek je przyjąć i do radnych przesłać którzy zdecydują co z nim zrobią. Dodał, że jest w tym momencie radnych tak jak każdy z nich.

Zdaniem Wójta Gminy Orchowo Jacka Misztala jest to nieuprawniona dystrybucja anonimów.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że to jest opinia Wójta. Następnie zwrócił się z zapytaniem do Wójta Gminy w brzmieniu **załącznika nr 13 do protokołu**. Przypomniawszy że na pytanie czy radca prawny może pełnić zastępstwo procesowe odpowiedź brzmiała, że nie i wówczas radni zagłosowali za przydzieleniem dla GOPS kwoty 3 000 zł na obsługę, po czym przedstawił opis stanowiska pracy nr 7 pracownika urzędu gminy – radcy prawnego Jarosława Hendrysiaka którego jeden z punktów stanowił iż do jego zadań należy świadczenie pomocy prawnej dla organów gminy, komórek urzędu i jednostek organizacyjnych tj. GOPS a także w pkt 5.1.10 sprawowanie zastępstwa procesowego w sprawach sądowych, przed organami administracji publicznej i organami innych instytucji publicznych i prywatnych. Poprosił następnie Wójta Gminy o odpowiedź na pytanie czy zastępstwo procesowe jest dodatkowo płatne gdy jest ujęte w zakresie obowiązków.

Wójt Gminy Jacek Misztal poprosił aby odpowiedzi na powyższe pytanie udzielił radca prawny.

Przewodniczący Rady Gminy ponownie powiedział, że o odpowiedź prosi Wójta.

Wójt Gminy Jacek Misztal ponownie poprosił aby odpowiedzi na powyższe pytanie udzielił radca prawny.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że jest pracownikiem urzędu gminy Orchowo, przytoczył następnie art. 3 kodeksu pracy który stanowi, iż pracodawcą jest jednostka organizacyjna choćby nie posiadała osobowości prawnych a także osoba fizyczna jeżeli zatrudniają one pracowników czyli jak stwierdził jego pracodawcą jest urząd gminy Orchowo. Przedstawił ponadto art. 22 kk, gdyż jak przyznał lubi się opierać na przepisach a nie anonimach, zgodnie z którym przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy czyli ma obowiązek świadczyć pracę na rzecz urzędu gminy Orchowo w którym jest zatrudniony. Dodał, że żaden pracownik tutejszego urzędu nie ma obowiązku świadczyć pracy w GOPS, podobnie jak on, gdyż ośrodek jest oddzielnym pracodawcą dla osób tam zatrudnionych. Powiedział, że zwyczajowo czy grzecznościowo udziela pomoc prawnej jeżeli ktoś się do niego zwróci z innych jednostek ale nie ma takiego obowiązku. Nadmieniał że proces o którym wspomniawszy Przewodniczący Rady toczy się pomiędzy pracownikiem GOPS a GOPS a nie urzędem gminy czy stroną jest pracodawca jakim jest GOPS w związku z czym do reprezentowania tej jednostki otrzymał odrębne zlecenie od pani kierownik GOPS. Dodał, że aby móc się zapoznawać z dokumentami czy w zakresie czynności radcy prawnego czy też reprezentując stronę w postępowaniu cywilnym musi mieć do tego tytułu prawny w przeciwnym razie nie ma takiego prawa.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej jest komórką organizacyjną urzędu gminy.

Wójt Gminy Jacek Misztal poinformował, że poprzednia pani kierownik GOPS zawsze korzystała zawsze korzystała z prawników zewnętrznych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że zadał pytanie czy GOPS jest jednostką organizacyjną gminy.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział sobie na pytanie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski ponowił sformułował swoje zapytanie czy GOPS jest jednostką organizacyjną gminy.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że jest to oczywista oczywistość.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał także czy Wójt zwalnia i przyjmuje kierownika GOPS?

Radca prawny Jarosław Hendrysiak odpowiedział, że pracodawcą dla kierownika GOPS również jest GOPS.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski ponowił swoje zapytanie kto jest osobą zatrudniającą i zwalnającą kierownika GOPS.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak odpowiedział, że zwierzchnikiem służbowym kierownika GOPS jest Wójt, co powtórzył także Wójt Gminy Jacek Misztal. Wójt Gminy Jacek Misztal dodał, że pracodawcą dla kierownika GOPS jest GOPS, podobnie jak zwierzchnikiem dyrektora szkoły jest Wójt natomiast pracodawcą jest dla niego szkoła.

Zdaniem Przewodniczącego Rady Gminy Władysława Jakubowskiego radca prawny ma w zakresie obowiązków obsługę jednostek organizacyjnych bez wyszczególnienia.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że nie ma takiego zakresu obowiązków, po czym poprosił aby przedmówca zapoznał się z aktualnym zakresem jego obowiązków dostępnym w BIP.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że dane którymi dysponuje pochodzą z dnia 19 maja 2016r. i zostały opublikowane przez Sekretarza Gminy. Zapytał co się od razu stało że coś się pozmieniało. Dodał, że ten zakres obowiązków był dostępny w BIP do wczoraj i co się dzieje? Powiedział że na powyższe pytania oczekuje od Wójta szczegółowych odpowiedzi. Następnie zwrócił się z prośbą do pracownika obsługującego radę gminy o późniejsze przekazanie Wójtowi pytań które odczytał. Zapytał również czy pani Katarzyna Górna 2 listopada jest pracownikiem GOPS.

Wójt Gminy Orchowo Jacek Misztal odpowiedział, że nie jest.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski nie zgodził się ze stwierdzeniem przedmówcy, po czym odczytał treść pisma wraz z załącznikami które pani Katarzyna Górna dostarczyła mu w dniu dzisiejszym. „11 listopad 2010r. W związku z powierzeniem mi obowiązków kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej zwracam się z prośbą o udzielenie urlopu bezpłatnego na stanowisku pracownika socjalnego z zachowaniem dotychczasowego stanowiska w strukturze organizacyjnej GOPS od dnia 27 listopada 2010r. do czasu pełnienia w/w funkcji. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby. 26 listopad 2010r. Katarzyna Górna w odpowiedzi na wniosek pani z dnia z dnia 26 listopada w sprawie udzielenia urlopu bezpłatnego na stanowisku pracownika socjalnego oświadczam, że przychylam się do wniosku i udzielam pani urlopu bezpłatnego na stanowisku z dniem 27 listopada 2010r. w związku z powierzeniem pełnienia funkcji kierownika GOPS w Orchowie. Urlop bezpłatny udzielam na okres od 27 listopada 2010r. do czasu pełnienia przez panią w/w funkcji czyli kierownika GOPS.”

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał kto udzielił tego urlopu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odpowiedział, że ówczesna pani kierownik GOPS Irena Kowalewska. Następnie odczytał kolejne pismo: „24 października Gminny Ośrodek

Pomocy Społecznej ul. Kościuszki. W związku z upływającym terminem okresu wypowiedzenia 31 października 2016r. a udzielonym na czas pełnienia funkcji kierownika GOPS w Orchowie urlopem bezpłatnym zgłaszam swoją gotowość kontynuowania zatrudnienia od 1 listopada 2016r. w GOPS w Orchowie na stanowisku pracownik socjalny. Katarzyna Górna” Odczytał także pismo przekazane na jego ręce o treści: „Przekazuję na pana ręce pismo przesłane do GOPS w Orchowie a dotyczące kontynuacji mojego zatrudnienia w tej jednostce organizacyjnej gminy mimo upływającego z dniem 31 października okresu wypowiedzenia. Z poważaniem Katarzyna Górna” Następnie zwrócił się ponownie z zapytaniem do Wójta Gminy czy pani Katarzyna Górna jest pracownikiem GOPS czy nie jest.

Wójt Gminy Jacek Misztal poprosił o udzielenie odpowiedzi na powyższe pytanie przez radcę prawnego.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak odpowiedział, że do rozstrzygania sporów pracowniczych właściwy jest sąd pracy a nie sesja rady gminy, dodał że są to sprawy kadrowe i tutaj Wójt musi się wykazać szczególną ostrożnością w zakresie roztrząsania na forum publicznym spraw dotyczących zatrudnienia pracowników. Powiedział także że zgodnie z orzecznictwem sądu najwyższego pracownik z tym samym pracodawcą co do zasady może mieć zawarty tylko jeden stosunek pracy a więc jeśli jest to w tym samym pełnym wymiarze czasu pracy i praca tego samego rodzaju a więc praca biurowa to nie można na czas awansu zawodowego z szeregowego pracownika na kierownika udzielać urlopu bezpłatnego ponieważ nie można być w dwóch stosunkach pracy z tym samym pracodawcą w ramach pełnego wymiaru czasu pracy wykonując pracę tego samego rodzaju. Ponadto pani Irena Kowalewska nie była zwierzchnikiem służbowym kierownika GOPS żeby udzielała urlopów bezpłatnych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wtrącił, że pani Katarzyna Górna była wówczas pracownikiem socjalnym.

Kontynuując wypowiedź radca prawny powiedział, że chodzi o czas pełnienia obowiązków kierownika. Stwierdził, że przede wszystkim nie można być z tym samym zakładem pracy w dwóch stosunkach pracy zwłaszcza robić sobie urlop bezpłatny na czas awansu zawodowego i zawierać drugiej umowy.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że taka umowa istniała, dodając że tylko zadaje pytania.

Wójt Gminy Jacek Misztal zwrócił się jednocześnie z zapytaniem do Przewodniczącego Rady Gminy Władysława Jakubowskiego kiedy otrzyma odpowiedź na swoją skargę. Ponadto zapytał dlaczego Przewodniczący Rady Gminy w ciągu dwóch miesięcy nie powiadomił radnych o uchyleniu przez Wojewodę Wielkopolskiego z istotnym naruszeniem prawa, dodając że prosi o odpowiedź na piśmie w tej kwestii. Nadmieniał że świadkiem tego wydarzenia jest pani Radna Anna Kosiak oraz pan Radny Andrzej Kinowski którzy nie wiedzieli o powyższym fakcie. Powiedział, że tak ochoczo Przewodniczący Rady wkłada anonimy natomiast o tak ważnych sprawach nie powiadamia radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odpowiedział, że Wójt jak były przewodniczący rady i wieloletni radny wie że tą sprawą zajmuje się Wiceprzewodnicząca Rady Gminy bo on w swojej sprawie nie może podejmować żadnych działań. Stwierdził, że Wójt kieruje pytanie w zupełnie nieodpowiednie miejsce, gdyż nie może być stroną w swojej sprawie.

Wójt Gminy Jacek Misztal wobec powyższego skierował swoje pytanie do Wiceprzewodniczącej Rady Gminy również prosząc o odpowiedź na piśmie.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak powiedziała, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zwróciła się z prośbą do Wójta Gminy o udzielenie dokładnej odpowiedzi na pytania zadane przez Przewodniczącego Rady Gminy, ponieważ nie chciałyby aby decyzje dotyczące GOPS podejmowane przez radnych były błędne. Stwierdziła, że przedstawione zarzuty i udzielone odpowiedzi wpłyną na współpracę z GOPS i decyzje radnych dlatego też poprosiła o udzielenie jasnych wyjaśnień.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapewnił, że jeżeli będzie taka możliwość i nie będzie to informacja której nie może udzielić publicznie to chętnie jej udzieli.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że jest dla niego niezrozumiały fakt, że nie można udzielić odpowiedzi od razu tylko wszystko na piśmie i czy jest to jakaś nowa metoda i co to znaczy. Stwierdził, że należałoby odpowiedzieć od razu chyba że nie można to wtedy wystosować odpowiednie pismo. Dodał, że wszyscy się zakrywają pismami co jego zdaniem nie ma nic wspólnego z jawnością pracy rady gminy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącej Rady Gminy Stanisławie Kryszak.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak wyjaśniała, że Wójt poprosił o odpowiedź na piśmie a więc ją otrzyma. Dodała że wystąpi z pismem do radcy prawnego z prośbą o opinię jaki organ rozpatruje skargę na Przewodniczącego Rady Gminy.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak odpowiedział, że stanowisko Wojewody było takie że organem tym jest rada gminy i radni cały czas podejmowali ten temat i rozpoznawali tą skargę natomiast od trzech miesięcy tego zaniechali nie wiadomo z jakich powodów, być może gdzieś to utknęło w dokumentacji Przewodniczącego Rady Gminy.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak odczytała następnie treść interpretacji w zakresie tego jaki organ rozpatruje skargę na Przewodniczącego Rady Gminy w brzmieniu **załącznika nr 14 do protokołu**. Następnie zwróciła uwagę na problem związany z brakiem podstaw prawnych do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak zwrócił uwagę na fakt, iż nie znajdujemy się w wojewódzkie podlaskim, tylko w wielkopolskim i tutejszy Wojewoda stoi na odmiennym stanowisku, gdyż skarga która została do niego skierowana przekierowano do rady gminy z wytycznymi że to rada gminy ma się zająć tym problemem.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak przypomniała, że Wojewoda Wielkopolski zarzucił radzie gminy brak uzasadnienia do uchwały.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak potwierdził, że dokładnie tak było wyjaśniając, że zdaniem Wojewody uchwała nie spełniała wymogów formalnych ale nie kwestionował kompetencji rady gminy do rozpoznania skargi.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak powiedziała, że nie dysponuje wiedzą prawną w tym zakresie dlatego też wystąpi z pismem do przedmówcy o znalezienie podstawy prawnej bo albo ona jest albo jej nie ma.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że wynika ona z orzecznictwa sądowego i ze stanowiska Wojewody który jest organem nadzoru w stosunku do organów gminy i nakazał radzie gminy rozpoznanie tej skargi.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak powiedziała, że mimo wszystko wystąpi do przedmówcy ze stosownym pismem dotyczącym podstawy prawnej.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że oczywiście. Dodał, że podstawa prawna do rozpoznania skargi według kompetencji była zawarta w uchwale tylko brakowało tylko uzasadnienia, gdyż trudno było uzasadnić to co zrobił Przewodniczący Rady Gminy na sesji.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak przypomniała, że przy rozpatrywaniu pierwszej uchwały podczas rozmowy przedmówca powiedział, że nie ma podstawy prawnej i uzasadnienia.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak wyjaśnił, że powiedział, że nie ma uzasadnienia to tego co zrobił Przewodniczący Rady Gminy bo nie ma uzasadnienia do łamania prawa.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak powiedziała, że i tak wystąpi do przedmówcy o wskazanie podstawy prawnej do rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Gminy, po czym przekazała prowadzenie obrad Przewodniczącemu Rady Gminy.

Wobec braku kolejnych interpelacji i wniosków Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. pkt 8) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Na wstępie głos zabrał Wójt Gminy Orchowo Jacek Misztal który odczytał odpowiedź udzieloną na pytania zadane podczas obrad XXVII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo w dniu 25 sierpnia 2016r. w brzmieniu **załącznika nr 15 do protokołu**, po czym przekazał Przewodniczącemu Rady Gminy stosowne pisma.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyraził zadowolenie że po wielu monitach zaczęło coś się dziać w zakresie przyłączenia tych dwóch przepompowni. Stwierdził, że chyba nie dotarła do Wójta jego zapytanie bo podobnej treści odpowiedź już otrzymał, że Wójt nie może udzielić mu informacji co do konkretnego pracownika, przypomniał że na poprzedniej sesji zadał konkretne pytanie prosząc o przedstawienie kosztu największego szkolenia pracownika nie chodziło mu o średnie i o tym mówił Sekretarzowi a zatem pytanie to nadal jest aktualne i chciałby na nie poznać odpowiedź.

Wójt Gminy Jacek Misztal poinformował, że koszt najwyższego szkolenia to kwota ok 400 zł.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że nie mówi o średnim koszcie chodzi mu o najwyższy koszt szkolenia.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że właśnie o tym mówi i jest to koszt w granicach 200 zł a 400 zł.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że nie o taką odpowiedź mu chodzi.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że wie że nie o taką odpowiedź chodzi ale taką otrzymał.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że podtrzymuje nadal swoje pytanie które może Sekretarz przekazać Wójtowi. Następnie odczytał treść pism jakie w związku ze złożonymi interpelacjami zostały przesłane przez Wójta Gminy do odpowiednich organów. (**załącznik nr 16 do protokołu**) Przypomniał także, że w odniesieniu do zapytania skierowanego przez Radnego Zenona Czwójdaka do Komendanta Powiatowego PSP w Słupcy dotyczącego wypalania trwa przysłana została odpowiedź która jest zamieszczona na stronie internetowej gminy, ponadto zwrócił z prośbą do Wójta Gminy aby przykładowo w najbliższych wieściach orchowskich ta informacja również się znalazła z uwagi na zbliżający się okres jesienny, dodał że przekazał to pismo Sekretarzowi aby to opublikował w wieściach.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapewnił, że nie ma w tym względzie problemu.

Następnie wobec braku dyskusji w temacie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 9) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

Na wstępie Przewodniczący Rady Gminy odnosząc się jeszcze do poprzedniego punktu przypominał, że kiedy przyjmowane były sołeckie strategie w odniesieniu do Sołectwa Różanna pytał czy nazwa nie musiałaby obejmować dwóch miejscowości które wchodzą w skład sołectwa i otrzymał odpowiedź od Kierownika referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych że taka nazwa jest prawidłowa, po konsultacjach z urzędem marszałkowskim. Poinformował również zgodnie z informacjami przekazanymi przez Wojewodę Wielkopolskiego zarówno Wójt Gminy jak i on złożyli oświadczenia majątkowe w terminie i nie stwierdzono w nich nieprawidłowości. Ponadto do rady gminy zwrócił się z pismem Komendant Powiatowy Policji w Słupcy którego treść odczytał w odpowiedzi na które została przekazana stosowna odpowiedź. Przypominał także że do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy został skierowany wniosek dotyczący rozpatrzenia skargi pana Piotra Błaszczyka na panią dyrektor Elżbietę Gonicką, po czym odczytał treść pisma jakie do rady gminy skierowała w przedmiotowej kwestii Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, dodał że wpłynęło ono na jego ręce 25 października i na jego podstawie zawiadomi skarżącego o decyzji Komisji Rewizyjnej. Ponadto do rady gminy wpłynęło pismo Rady Sołeckiej Sołectwa Szydłowiec wraz z protokołem z zebrania wiejskiego, po czym wobec faktu że radni otrzymali przedmiotowe pismo i zostało ono odczytane podczas wspólnego posiedzenia komisji poprosił o składania wniosków w przedmiotowym temacie.

Zdaniem Przewodniczącego Rady Gminy Władysława Jakubowskiego rada nie powinna opiniować powyższego wniosku aby ją rozpatrzył Wójt w ramach swoich kompetencji, tym bardziej że zostało ono także do niego skierowane.

Wójt Gminy Jacek Misztal wszystko poprosił radę o przeanalizowanie sytuacji, bo podejrzewa że nie wszyscy radni widzieli fundamenty które miałyby zostać rozebrane, po czym zwrócił się z zapytaniem do radnych czy widzieli.

Radny Andrzej Kinowski potwierdził powyższy fakt dodając że było to już bardzo dawno i trudno mu powiedzieć jak to wygląda na dzień dzisiejszy i trzeba by to obejrzeć fachowym okiem. Stwierdził, że chyba nie warto tam już niczego budować i skoro nadaje się do rozbiórki to należy to wykonać.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula złożył wniosek aby rada gminy nie opiniowała tego tematu pozostawiając go do decyzji Wójtowi.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała czy ta rozbiórka ma się odbyć z udziałem mieszkańców czy ma to wykonać gmina.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że obiekt o którym mowa ma powierzchnię ok 18x18 m², głęboko podpiwniczony, piwnica zbudowana jest z bloczków betonowych na ławie fundamentowej i strop z płyt żerańskich. Dodał, że jeżeli miałyby to być rozebrane to trzeba najpierw zamówić dźwig i zdjąć te płyty i rozebrać. Stwierdził że trudno jest mu ocenić jaki byłby to koszt gdyż zależy to m.in. od odpłatności za godzinę pracy dźwigu która jak powiedział może wynosić ok 200-230 zł. Ponadto trzeba byłoby ustalić czy te płyty mogą być przechowywane czy trzeba je gdzieś wywieźć.

Radny Ryszard Szczepański powiedział, że zarówno on jak i Sołtys Osówca i Radny Tomaszewski brali udział w budowie tego obiektu i jego zdaniem należałoby się zastanowić nad tą rozbiórką bo cały czas będzie dążył do tego co miało być kiedyś bo ŚDS w Słowikowie miał być w Szydłowcu. Dodał, że był nacisk na to żeby rozbudować szkołę która ostatecznie jako jedyna została zlikwidowana. Stwierdził, że może pani dyrektor Elżbieta Przybylska która cały czas poszukuje obiektów i terenów

zdecydowałyby się go zagospodarować i zaproponował aby ją o to zapytano. Nadmieniał że jest to solidna konstrukcja.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał, że obowiązuje uchwała o trwałym zarządzie z której wynika że to Wójt podejmuje decyzje o majątku. Dodał, że po paru miesiącach dowiedzieli się o przekazaniu hydroforni stowarzyszeniu także niech Wójt podejmuje decyzje co do tego obiektu. Następnie wobec braku kolejnych wniosków i dyskusji w temacie poddał pod głosowanie wniosek Przewodniczącego Komisji Oświaty aby rada nie opiniowała pisma złożonego przez radę sołecką Sołectwa Szydłowiec, pytając go jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało 11 Radnych, 0 było przeciw i 3 „wstrzymało się” od głosu (w obecności 14 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że powyższy wniosek został przyjęty większością głosów. Zasygnalizował także o kwestii przystąpienia do Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej o czym informował Przewodniczący Komisji Rolnictwa na wspólnym posiedzeniu komisji, co raczej leży w kwestii urzędu gminy, dodał że jeżeli Wójt przygotowuje w tej kwestii jakieś materiały to z chęcią je zaopiniują, gdyż jest to forma konsultacji. Nadmieniał, że pismo w przedmiotowej kwestii wpłynęło do rady gminy z biura senatora Niewiarowskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak poinformowała, że na ul. Orchówek budowany jest plac zabaw i część urządzeń jest już na nim zamontowana a ponieważ otrzymała jeszcze kwotę 5000 zł od sponsora zamówiona została jeszcze altanka która jednak nie zostanie wykonana do końca października dlatego nie należy się dziwić że nie zostało to jeszcze zakończone co ma nadzieję stanie się na początku listopada. Dodała że zostało to wykonane ze środków funduszu sołeckiego, pozyskanych z festynu oraz od sponsorów.

Sołtys Osówca Andrzej Kwiatkowski powiedział, że zakończona została piękna inwestycja w Osówcu, której koszt wyniósł prawie 58 000 zł, natomiast koszt niefinansowy to było 50 godzin pracy sprzętu różnego rodzaju od różnych instytucji, 600 godzin pracy rąk ludzkich, drewno na ławki, budulec przecierany na tartaku od sponsorów, ok 20 ton piasku i kamienie. Nadmieniał, że osobiście nadzorował stronę techniczną inwestycji i choć były poprawki ze strony inwestora to końcowy efekt wyszedł piękny. W związku z powyższym podziękował Wójtowi, radnym za to że wyrazili zgodę na przekazanie środków na inwestycję, dodał że w tej chwili kompletowane są dokumenty niezbędne do rozliczenia inwestycji a w ciągu 2 tygodni zamierza zorganizować spotkanie na miejscu aby wszyscy zobaczyli efektu wykonanych prac.

Następnie na sali rozległy się oklaski.

Wójt Gminy Jacek Misztal poinformował o planach utworzenia parkingu naprzeciwko cmentarza w Orchowie, dodał że w tej kwestii przeprowadził już wstępne rozmowy z właścicielami gruntu na którym ten parking miałby powstać i ma jego akceptację dlatego też chciałby poddać ten temat do przemyślenia gdyż konieczny będzie wykup ziemi o powierzchni ok 15x50 m.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapytała czy teren przy przepompowni także zostanie zaadaptowany jako parking.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że raczej teren ten będzie w formie parkingu dodając że skoro powstał tam ładny obiekt to nie wypada aby wokoło było inaczej bo nie wpływa to na estetykę tego miejsca.

Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek zgłosiła problem związany z remontem płotu przy szkole, gdyż nie ma ten cel środków a stanowi to zagrożenie dla dzieci, gdyż wychodzą one na drogę wojewódzką. Dodała, że radni się na ten temat w ogóle nie wypowiadają. Nadmieniła, że zostało w tej

sprawie złożone stosowne pismo. Ponadto w innych miejscach są stawiane nowe ogrodzenia a u nich nic nie jest zrobione. W związku z powyższym oczekuje na decyzje rady gminy w tym zakresie.

Radny Ryszard Szczepański zwrócił uwagę przedmówczyni że szkoda że tak rzadko bywa na sesji, bo Radny Ryszard Świtek poruszał ten temat na ostatniej sesji.

Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek zapytała co radny powiedział i czy złożył pismo.

Radny Ryszard Szczepański powiedział, że zostało powiedziane to wszystko co zgłaszała przedmówczyni.

Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek powiedziała, że właśnie dzięki temu panu 10 000 zł zostało zablokowane a mogła zostać zrobiona świetlica.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że nie zna zapisów umowy na podstawie której obiekt został przekazany stowarzyszeniu dlatego też rolą Wójta jest ustalenie czy można ten płot zrobić ze środków budżetu gminy czy też nie czy może z funduszu sołeckiego. Stwierdził, że jeżeli można to wykonać ze środków budżetu gminy to jak najbardziej jest za tym bo zagraża to bezpieczeństwu dzieci. Przypomniał, że podobne wątpliwości istniały podczas realizacji pewnego zadania w hydroforni w Słowikowie. Powiedział, że jest za tym aby ten płot naprawić bo nikt nie wytłumaczy się z tego jeżeli coś się stanie jakiemuś dziecku. Stwierdził, że może nawet bezpieczniej byłoby gdyby tego płotu tam nie było.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał czy wpłynęło do Wójta oficjalne pismo o naprawę tego opłotowania, co Wójt Gminy potwierdził.

Radny Hieronim Adamczyk zapytała również czy stowarzyszenie jako zarządca tego terenu złożyło wniosek, bo w pierwszej kolejności tak powinno się stać i wtedy można oczekiwać decyzji od Wójta.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że nie.

Radny Hieronim Adamczyk sugerował że należałoby ewentualnie podpowiedzieć władzom stowarzyszenia aby takie pismo złożyły.

Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek stwierdziła że problem polega właśnie na tym, że nie wiadomo do końca w czyim zarządzie jest teren pod płotem i z jakich środków można go wyremontować.

Radny Hieronim Adamczyk proponował aby wystąpiono z zapytaniem do Wójta lub radcy prawnego czy można przeznaczyć na ten cel środki z funduszu sołeckiego.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem do Wójta czy płot jest przekazany stowarzyszeniu, bo jeśli okaże się że można by na ten cel przeznaczyć środki z budżetu to sam będzie o to wnioskował do Wójta gdyż to miejsce jest bardzo niebezpieczne.

Zdaniem Wiceprzewodniczącej Rady Gminy Stanisławy Kryszak zarządcą terenu jest stowarzyszenie ale właścicielem i tak jest gmina.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że obiekty mają być tak zabezpieczone żeby one były bezpieczne w związku z powyższym zwrócił się z prośbą do Wójta o jak najszybsze podjęcie działań w kierunku określenia stanu prawnego tego płotu i jak najszybsze wykonanie tego ogrodzenia jeżeli jest to teren gminny.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała czy dyrekcja stowarzyszenia zgłaszała potrzebę naprawy płotu.

Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek stwierdziła, że oni w ogóle nie widzą na jakich to jest zasadach, policja tylko przyjechała i nie wiadomo nawet czy został spisany protokół na okoliczność zniszczonego płotu. Dodała, że zdaniem dyrekcji stowarzyszenia powinna się tym zająć gmina.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak powiedziała, że stowarzyszenie powinno zgłaszać takie problemy.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że jeżeli nawet ten płot jest przekazany stowarzyszeniu to może należałoby podjąć działania w celu wyjęcia go z tego przekazania i zrobienia, bo to już trwa zbyt długo i nikt się nie wytłumaczy jeżeli coś się stanie dziecku.

Radny Ryszard Świtek podziękował Radnemu Szczepańskiemu za to że powiedział, że on o tym mówił i odnosząc się do ataku na niego przez panią Sołtys z Różanny powiedział, dziwi się radnym z Orchowa bo kiedy on się na ten temat wypowiadał to nikt z radnych nie zabrał głosu a teraz wszyscy pouczają jak wyjść z tej sytuacji, podczas gdy jego zdaniem byłby to koszt wymiany płotu ok 1200 zł. Stwierdził, że kryją się za tym przywileje dla poszczególnych sołectw z gminy Orchowo.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że ok środy lub czwartku zostanie przygotowana odpowiedź i wspólnie z radcą prawnym przeanalizują zapisy umowy, dodał że przeprowadzi rozmowę z dyrekcją szkoły. Powiedział, że z rozbiórką będzie to koszt ok 20 000 zł. Dodał, że trzeba się zorientować czy nie jest wymagane pozwolenie od zarządu dróg wojewódzkich i czy nie trzeba będzie zlecić tego geodecie.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska powiedziała, że jej też leży na sercu bezpieczeństwo dzieci dlatego albo należy ogrodzić fundamenty w Szydłowcu 2 m płotem żeby dzieci tam nie chodziły i uciąć druty zorientować się jakie są koszty rozbiórki i się to tego przymierzyć, bo już tyle razy to sygnalizowała i ciągle jest to odwlekane w czasie.

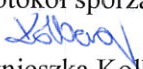
Następnie wobec braku kolejnych wniosków i dyskusji w temacie Przewodniczący Rady w imieniu własnym i rodziny podziękował delegacji Rady Gminy w Orchowie, delegacji Sołtysów oraz druhom z OSP w Orchowie i Słowikowie za udział w pogrzebie jego mamy.

Ad. pkt 10) Zakończenie XXIX/16 Sesji Rady Gminy Orchowo

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował radnym i gościom za udział w Sesji i o godz. 15.50 zakończył obrady słowami: „Zamykam XXIX/16 Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Nośnik informatyczny z przebiegu obrad stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu

Protokół sporządziła:


Agnieszka Kolberg

**Przewodniczący Rady Gminy
Orchowo**


Władysław Jakubowski