

Protokół Nr XXVIII/16
z Sesji Rady Gminy Orchowo
zwołanej w dniu 29 września 2016r. w Sali Posiedzeń
Urzędu Gminy w Orchowie

Ad. pkt 1) Otwarcie XXVIII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodniczący Rady Gminy Orchowo Władysław Jakubowski o godz. 13⁰⁵ otworzył obrady XXVIII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XXVIII Sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitał radnych, zaproszonych gości, przybyłych mieszkańców gminy oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2, 3** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy 14 Radnych, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecny Radny Andrzej Tomaszewski. Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁵, a zakończyła się o godz. 18³⁰.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił proponowany porządek obrad, pytając jednocześnie czy są wnioski o jego zmianę. Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Wobec braku wniosków o zmianę przedstawionego porządku obrad przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad. Wyniki głosowania nad przyjęciem porządku obrad: 14 radnych „za”, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych. Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XXVIII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXVII/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 25 sierpnia 2016 r.
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Wystąpienie Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Słupcy
6. Przyjęcie informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2016r.
7. Propozycje do projektu budżetu gminy na rok 2017.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – **druk nr 132**,
 - 2) w sprawie zatwierdzenia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Orchowo” – **druk nr 133**,
 - 3) w sprawie zatwierdzenia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Szydłowiec” – **druk nr 134**,
 - 4) w sprawie zatwierdzenia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Skubarczewo” – **druk nr 135**,
 - 5) w sprawie zatwierdzenia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Różanna” – **druk nr 136**,
 - 6) uchylająca uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Różanna – **druk nr 137**,
 - 7) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – **druk nr 138**,
 - 8) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016 – **druk 139**,
 - 9) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2016 – 2029 – **druk 140**,
 - 10) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Wójta Gminy

Orchowo –druk nr 141,

11) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Wójta Gminy Orchowo –druk nr 142,

12) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Wójta Gminy Orchowo –druk nr 143,

13) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Wójta Gminy Orchowo –druk nr 144,

14) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Wójta Gminy Orchowo –druk nr 145,

15) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Wójta Gminy Orchowo –druk nr 146,

16) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Wójta Gminy Orchowo –druk nr 147.

9. Interpelacje i zapytania Radnych.

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

11. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

12. Zakończenie XXVIII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołu Nr XXVII/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 25 sierpnia 2016 r.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby protokół Nr XXVII/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 25 sierpnia 2016 r. został przyjęty bez konieczności odczytywania. Poinformował, że był on wyłożony do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy, tym samym mieli oni możliwość zapoznania się z jego treścią, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniósł o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXVII/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 25 sierpnia 2016 r., bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, „za” przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że protokół Nr XXVII/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 25 sierpnia 2016 r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Na wstępie Zastępcy Wójta Gminy Janusz Pawlaczek przeprosił zebranych za nieobecność Wójta Gminy z uwagi na pilny wyjazd służbowo – szkoleniowy, dodał że stosowne informacje ze swojej działalności w okresie od 25 sierpnia Wójt z pewnością przekaże na kolejnej sesji. Nadmieniał, że w okresie do 5 września przebywał na urlopie wypoczynkowym i w tym czasie zastępował go Pan Wędzikowski wraz z Panem Bukowskim za co przekazał im podziękowania. Następnie zapoznał zebranych z zakresem prac wykonanych przez pracowników gospodarczych w okresie od 25 września do dnia dzisiejszego. (załącznik nr 5) W imieniu własnym jak i Wójta bardzo podziękował wszystkim którzy włączyli się w organizację dożynek gminnych nie wymieniając nikogo z imienia i nazwiska spośród obecnych jak i nieobecnych, stwierdził, że jak zwykle dożynki były udane, dodał że przede wszystkim pogoda pozwoliła na dobre świętowanie. Odnosząc się do kwestii rozpoczętego remontu chodnika w miejscowości Bielsko w imieniu własnym i Wójta podziękował rolnikom z miejscowości Bielsko i Podbielsko za pomoc w postaci użyczenia sprzętu która jest nieodzowna i przyspiesza prace.

Dodał, że spora część została już wykonana ok. 100 m. Powiedział, że ze szczegółami dotyczącymi wykonanych prac przez pracowników gospodarczych można zapoznać się w biurze rady gminy.

Wobec braku zapytań i dyskusji w powyższej kwestii Przewodniczący Rady podziękował przedmówcy za przedstawienie ww. informacji po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 5) Wystąpienie Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Słupcy.

Komendant Powiatowy PSP w Słupcy bryg. mgr inż. Rafał Chmiel poinformował, że jak zapewne wszystkim wiadomo w tym roku komenda starała się o pozyskanie pojazdu pożarniczego klasy GBA, zaznaczył jednocześnie że z uwagi na fakt, iż nie otrzymali wsparcia z WFOŚ zakup w tym roku nie będzie kontynuowany. Podziękował jednocześnie wszystkim za to że Gmina Orchowo wsparła i dofinansowała zakup tego samochodu dodając że wie iż na samorządowców z Gminy Orchowo zawsze mogą liczyć. Powiedział także, że będzie się starał podjąć działania zmierzające do tego aby zakup ww. pojazdu był możliwy w roku następnym. Dodał, że konieczność zakupu nowego pojazdu wynika z faktu, iż ten który jest obecnie użytkowany ma już 15 lat i trzeba myśleć o jego wymianie, w związku z powyższym zwrócił się z prośbą czy będzie mógł liczyć na wsparcie w podobny sposób jak w ubiegłym roku. Stwierdził, że pojazd ten będzie służył nam wszystkim a przede wszystkim mieszkańcom naszego powiatu aby mogli w sposób jak najbardziej szybki i mobilny dojechać do miejsca zdarzenia w sposób bezpieczny i jak najszybciej udzielać pomocy tym którzy jej potrzebują. Podziękował także za możliwość wystąpienia przez zebranymi i poprosił o pozytywne ustosunkowanie się do jego prośby.

Radny Ryszard Szczepański zwrócił uwagę na zasługi niedawno powołanego komendanta bo tytuł mistrzów Polski to duże osiągnięcie o czym on sam nie wspomniał po czym stwierdził, że dobrze byłoby aby radni o tym wiedzieli gdyż się tym interesują i byłoby to dla nich mobilizujące do wsparcia jednostki.

Komendant Powiatowy PSP w Słupcy bryg. mgr inż. Rafał Chmiel przyznał że jest mu niezmiernie miło że takie pytanie padło. Poinformował, że drużyna słupskiej komendy już od kilku lat startuje w zawodach sportowo – pożarniczych według regulaminu CTIF w startując w roku 2009 w czeskiej Ostrawie zajęli 2 miejsce, w roku 2013 we francuskiej Miluzie 3 miejsce w swojej kategorii, natomiast bieżący rok jest rokiem eliminacyjnym gdzie uzyskuje się kwalifikacje drużyny do startu w zawodach międzynarodowych i te zawody o których Radny wspominał były zawodami eliminacyjnymi, tj. taki odpowiednik mistrzostw Polski i odbyły się w Polanicy Zdroju i ich drużyna zajęła na nich miejsce I. Dodał, że oprócz nich startowały drużyny z OSP Łądek w 4 kategoriach spośród których 2 drużyny męska w klasie B i żeńska B zajęły I miejsce a drużyny męska i żeńska w kl. A zajęły II miejsce, co jego zdaniem jest także dużym sukcesem drużyny strażaków ochotników którzy startują w zawodach rangi krajowej już od wielu lat i zajmują czołowe miejsca.

Na sali rozległy się oklaski.

Radny Zenon Czwójdak zapytał czy wypalanie gałęzi i pozostałości roślinnych na polach jest legalne.

Komendant Powiatowy PSP w Słupcy bryg. mgr inż. Rafał Chmiel odpowiedział, że wypalanie jest nielegalne czyli nie wolno wypalać gałęzi i pozostałości roślinnych, chociaż jak zaznaczył patrząc wprost na przepisy część z nich mówi że jest to dozwolone a część wskazuje że jest to zabronione. Przyznał, że straż przychyła się do tego że nie wolno tego robić. Dodał, że konkretną odpowiedź zawierającą przepisy prawne może przesłać pocztą elektroniczną na adres urzędu gminy.

Radny Zenon Czwójdak potwierdził, że bardzo by o to prosił.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapytała co w sytuacji jak się zgłosi takie wypalanie.

Komendant Powiatowy PSP w Słupcy bryg. mgr inż. Rafał Chmiel wyjaśnił, że także jest to zabronione.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że po otrzymaniu takiej informacji można ją zamieścić w Wieściach Orchowskich aby poinformować mieszkańców o takich przepisach.

Komendant Powiatowy PSP w Słupcy bryg. mgr inż. Rafał Chmiel powiedział, że ustawa o ochronie przyrody wskazuje że nie wolno wypalać pozostałości roślinnych. Natomiast zdarza się że ludzie to nadinterpretują mówiąc że ogniska wolno palić pod warunkiem zachowania odpowiednich odległości od budynków, torów kolejowych czy linii energetycznych.

Radny Zenon Czwójdak zapytał co w takim razie z tym zrobić.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że to już jest zupełnie inna sprawa i nie należy do kompetencji straży.

W międzyczasie przybył Radny Andrzej Tomaszewski w związku z powyższym w obradach sesji uczestniczyło 15 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że uczestniczył na zaproszenie strażaków w ćwiczeniach które odbyły się na obiekcie szkoły stowarzyszeniowej w Bielsku, przyznał że był zbudowany akcją strażaków i koordynacją działań. Stwierdził, że były to tylko ćwiczenia ale czasem warto zobaczyć jak wyposażona jest straż, dodał że dobrze byłoby aby Radni takie ćwiczenia kiedyś zobaczyli bo brali w nich udział i jednostki z Mogilna, nasz powiat i OSP.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczek dodał, że ćwiczenia o których mowa odbyły się przy dużym współudziale urzędu gminy o czym trzeba wspomnieć i podziękować urzędnikom.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że wystarczy że Pan Przewodniczący się pochwalił, jakby był wieloletnim strażakiem że tak ocenia to zdarzenie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał następnie jak często organizowane są takie ćwiczenia i na jakich obiektach bo jak przypominał poprzednio miały one miejsce w DPS w Skubarczewie.

Komendant Powiatowy PSP w Słupcy bryg. mgr inż. Rafał Chmiel odpowiedział, że jedną z form doskonalenia zawodowego strażaków PSP jak również OSP są wspólnie organizowane ćwiczenia i jest ich organizowane rocznie kilkanaście. Natomiast w zakresie doboru obiektów na których te ćwiczenia się odbywają to są otwarci na współpracę, dodał że część wyboru obiektów wynika z tematów narzuconych przez ich jednostkę nadrzędną natomiast pozostała część obiektów pozostaje w ich gestii czy też poszczególnych samorządów czy komendantów gminnych. Nadmienił, że wcześniej wyglądało to tak, że każdy komendant gminny na danym terenie ma prawo zorganizować takie ćwiczenia na swoim terenie oczywiście z ich pomocą i po ustaleniu warunków na jakich to by się odbywało. Jego zdaniem takie ćwiczenia powinny się odbywać bo jest to doskonała forma aby przećwiczyć pewne elementy. Nadmienił, że ze względu na specyfikę położenia Gminy Orchowo i jej odległość od miasta Słupca i Mogilno zostało podpisane porozumienie z Komendą Powiatową PSP w Mogilnie w zakresie współpracy na wypadek wystąpienia bardzo dużych i skomplikowanych zdarzeń które wymagałyby zaangażowania specjalistycznego sprzętu i przekraczałyby możliwości OSP na danym terenie to przy prowadzeniu tego typu działań będą się posilkować jednostką JRG Mogilno.

Radny Ryszard Świtek zwrócił się zapytaniem do Komendanta jak jego zdaniem zakończy się sytuacja pomiędzy strażakami OSP na terenie gminy i co można by zrobić żeby oni się szanowali. Zapytał także czy nie można byłoby pomóc strażakom z OSP Słowikowo w pozyskaniu samochodu, bo starają się go pozyskać ale im się to nie udaje.

Komendant Powiatowy PSP w Słupcy bryg. mgr inż. Rafał Chmiel przyznał, że sprawa jest mu w pewien sposób dosyć znana. Powiedział, że będzie się wypowiadał w tym temacie dosyć ostrożnie dlatego że tam gdzie są różnice zdań tam pojawiają się emocje później bardzo łatwo o bardziej skrajne czy radykalne poczynania. Nie ukrywał że w jakiś sposób przygląda się tej sytuacji i się nią interesuje. Powiedział, że nie chce się wypowiadać o przyczynach czy skutkach natomiast bardziej chciałby wyrazić pogląd że docelowo najbardziej pożądaną sytuacją byłaby taka żeby wszystkie jednostki które znajdują się na terenie gminy były możliwie najlepiej wyposażone, przeszkolone i przygotowane do prowadzenia działań ratowniczych czyli świadczenia pomocy mieszkańcom którzy znajdują się w takiej sytuacji że tej pomocy będą potrzebować. Jako przykład podał inne gminy gdzie jednostek OSP działa powyżej 10 w danej gminie tj. Zagórz czy Gmina Słupca. Jego zdaniem patrząc tylko operacyjnego wyłącznie z punktu operacyjnego zabezpieczenia terenu gminy czy terenu powiatu jednostki OSP na terenie gminy położone są optymalnie tzn. że nie są zlokalizowane koło siebie tylko są rozproszone w różnych krańcach gminy, tym samym czas dotarcia tych jednostek do osób które znajdują się na terenie gminy i będą potrzebowały pomocy jest optymalny. Dodał, że pozostaje tylko kwestia doposażenia tych jednostek, przeszkolenia i znalezienia rozwiązań które pozwoliłyby pewnie rzeczy międzyludzkie załagodzić.

Radny Ryszard Szczepański odnosząc się do kwestii pięknego pojazdu w Bielsku który został wyłączony z akcji bojowych, których w Polsce jest sporo, zapytał dlaczego w sąsiednich miejscowościach takie pojazdy zostały dopuszczone do użytku a te nie.

Komendant Powiatowy PSP w Słupcy bryg. mgr inż. Rafał Chmiel potwierdził, że Radny ma rację iż takich samochodów jest w Polsce kilkadziesiąt które są w podobnym statucie natomiast wszystko wynika z tego że pewne grupy sprzętów które są wymienione w rozporządzeniu muszą być certyfikowane przez CNBOP w Józefowie. Dodał, że m.in. grupą sprzętu która jest wymieniona są pojazdy pożarnicze i każdy taki pojazd który jeździ do działań ratowniczo – gaśniczych powinien być certyfikowany przez ww centrum. Powiedział, że główny problem jaki jest z tym pojazdem polega na tym że on takiego certyfikatu nie ma dlatego też zgodnie z prawem nie może brać udziału w akcjach ratowniczo – gaśniczych. Nadmieniał, że w pewnym momencie był pomysł żeby ten pojazd zcertyfikować ale w tej chwili nie do końca jest dla niego jasne czy jest to możliwe czy nie i czy wiąże się to z kosztami, i w tej chwili nie posiada wiedzy w tym temacie natomiast z patrząc formalnie pod względem prawa pojazd który jeździ do akcji musi mieć wspomniany certyfikat. Powiedział, że wszystkie pojazdy które są sprowadzane z zachodu takich certyfikatów nie posiadają i są różne drogi postępowania rzadko są one zgłaszane do certyfikacji, osobną kwestią jest to czy takich samochodów przejdzie tą certyfikację lub pewnie wiele jednostek tak robi że porusza się tym pojazdem natomiast wiąże się to z takim zagrożeniem że gdyby coś się komuś stało to wtedy osoby które decydują o tym muszą się liczyć z jakimś odpowiedzialnością

Radny Ryszard Świątek podziękował za udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie choć tak nie do końca jest nią usatysfakcjonowany. Zapytał także kto zapłaci za wyjazd pojazdów straży poza granice województwa, gdyż taka sytuacja miała miejsce. Ponadto zapytał jak od strony prawnej wygląda kwestia pomocy rolników w przypadku pojawienia pożaru.

Komendant Powiatowy PSP w Słupcy bryg. mgr inż. Rafał Chmiel odpowiadając na pierwszą część pytania stwierdził, że żeby się wypowiedzieć musiałby wiedzieć jaki był cel poruszania się tych pojazdów bo w związku z samym faktem, że one gdzieś jechały jak nie znał celu nie może powiedzieć czy było to zasadne czy nie a tym samym z jakimi to się wiąże kosztami. Stwierdził, że trudno jest domniemywać jaki był cel wyjazdu mogło to być szkolenie, lub szkolenie a więc trudno jest mu na to pytanie odpowiedzieć. Jeśli chodzi o drugą część pytania powiedział, że jeżeli chodzi o gaszenie pożarów przestrzennych które powstają w związku ze zbiórką plodów rolnych. Wyjaśnił, że technologia gaszenia pożarów w tym wypadku jeżeli na miejscu znajdują się jednostki ratowniczo – gaśnicze polega na podawaniu wody i późniejszym oboraniu miejsca pożaru lub pogorzelska tak żeby wytworzyć pas gleby zmineralizowanej mineralizowanej takiej szerokości żeby płomienie czy też zarzewie ognia nie mogły się przerzucić na to zboże czy teren który znajduje się po drugiej stronie. Z własnego doświadczenia wie że to się w ten sposób odbywa.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że nie do końca uzyskał odpowiedź na zadane przez siebie pytanie.

Komendant Powiatowy PSP w Słupcy bryg. mgr inż. Rafał Chmiel dodał, że PSP musi prowadzić działania ratownicze w sposób bezpieczny dla ratowników i ludzi postronnych a więc dowódca który prowadzi działania i może wzrokowo ocenić jak wygląda sytuacja ma uprawnienia żeby podjąć właściwe działania i jeżeli uzna to za stosowne i bezpieczne może posilkować się rolnikiem czy właścicielem terenu na którym jest pożar po to żeby wykorzystać jego sprzęt rolniczy do oborania miejsca pożaru. Natomiast gdy skorzystanie z pomocy obywatela jest niebezpieczne dowódca musi wykorzystać inne formy dostępne w danym momencie aby to robić bezpiecznie. Dodał, że według posiadanej przez niego wiedzy taka technologia gaszenia miała miejsce podczas kilku spektakularnych pożarów które powstały na terenie Osówca, a więc oboranie terenu i polewanie miejsca pożaru wodą.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że w powyższej wypowiedzi nie jest dla niego jasne czy rolnik widząc jako pierwszy pożar przed przyjazdem straży może użyć własnego sprzętu do jego gaszenia. Dodał, że nie oczekuje już na to odpowiedzi.

Komendant Powiatowy PSP w Słupcy bryg. mgr inż. Rafał Chmiel powiedział, że każdy obywatel jeżeli widzi pożar ma przede wszystkim obowiązek ostrzec innych ludzi o zagrożeniu natomiast jeżeli później potrafi i ma sprzęt gaśniczy i nie czuje się zagrożony ma obowiązek przystąpić do gaszenia pożaru w zarodku.

Radny Ryszard Szczepański zapytał jak wygląda użycie sygnałów świetlnych w nocy przez pojazdy jadące do akcji. Dodał, że swoje pytanie argumentuje sytuacją jaka miała miejsce w nocy gdy na skutek głupoty właściciela palił się pojazd i jadące wozy bojowe i karetki które być może były potrzebne w innym miejscu pobudziły wszystkich mieszkańców.

Komendant Powiatowy PSP w Słupcy bryg. mgr inż. Rafał Chmiel wyjaśnił, że prawo o ruchu drogowym mówi w sposób jednoznaczny że pojazd aby był uprzywilejowany w ruchu i żeby mógł korzystać z uprawnień które mu przysługują musi mieć włączone sygnały świetlne i dźwiękowe.

Radna Alicja Bartz zapytała czy zasięg działania straży pożarnej Słupca powiat jest równoznaczny z obszarem naszego powiatu.

Komendant Powiatowy PSP w Słupcy bryg. mgr inż. Rafał Chmiel wyjaśnił, że w naszym prawie funkcjonuje podział administracyjny który jest równoznaczny z tym że są to granice poszczególnych powiatów i gmin ponadto jest jeszcze obszar chroniony który nie pokrywa się obszarem administracyjnym, gdyż jest on wyznaczany w taki sposób że jest brany pod uwagę przede wszystkim czas dotarcia jednostek ochrony przeciwpożarowej i jednostek PSP jak najkrótszy do miejsca danego zdarzenia. Przypominał, że jak wspominał wcześniej zostało podpisane porozumienie z KP PSP w Mogilnie w którym to porozumieniu wyznaczony jest obszar operacyjny zgodnie z którym 95% powierzchni gminy należy do Mogilna, a więc jednostka z Mogilna w czasie krótszym dotrze na teren tutejszej gminy.

Radna Alicja Bartz zapytała czy w związku z powyższym jednostka z Mogilna jest wcześniej informowana o zarzewiu pożaru.

Komendant Powiatowy PSP w Słupcy bryg. mgr inż. Rafał Chmiel przedstawił procedurę zgłaszania zdarzenia. Powiedział, że osoba która takie zdarzenie widzi zgłasza je za pomocą dostępnych telefonów alarmowych do centrum które je przyjmuje i jeśli zostało ono przekazane na numer 112 to jest ono przyjmowane w Poznaniu i dyspozytor je przyjmuje zbiera dane i przekierowuje je do odpowiednich służb które znajdują się na terenie naszego powiatu, natomiast zgłoszenie na 998 przyjmuje ich dyżurny z zastrzeżeniem że w przypadku terenów przygranicznych często zdarza się że zgłoszenie może przyjąć Gniezno lub Mogilno. Powiedział że po przyjęciu zgłoszenia procedury dysponowania są takie że osoba która przyjmuje zgłoszenia zadając kilka pytań ocenia ich charakter i dysponuje odpowiednie służby i jednostki. W przypadku terenów które są odległe a nasz powiat jest

rociągnięty i wydłużony w kierunku północ-południe a więc dotyczy to Gminy Orchowo i Zagórów a więc na tych terenach w większości działań jednostkami które przybędą jako pierwsze będą jednostki OSP, biorąc pod uwagę czas jednostką która przybędzie jako druga będzie JRG Mogilno a jako trzecia JRG Słupca, co wynika wyłącznie z odległości i czasu dojazdu. Stwierdził, że każde zdarzenie jest w jakiś sposób inne i specyficzne i dyżurny który przyjmuje zgłoszenie ocenia jakie siły i środki wysłać, gdyż inne siły i środki zostaną zadysponowane w przypadku pożaru budynku mieszkalnego wielorodzinnego a inne jeżeli będzie to pożar kilku arów łąki, a więc wynika to ze specyfiki i zagrożenia wynika jakie środki są dysponowane do danego zdarzenia.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował komendantowi za przedstawienie przedmiotowej procedury, stwierdził, że bardzo dobrze że takie pytanie Pani Radna zadała, gdyż teraz wiadomo jak ta procedura działa, gdyż nieznajomość kierunków tych działań może pewne rzeczy w naszym myśleniu przekłamać. Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie w imieniu własnym i Rady Gminy pogratulował przedmówcy w związku z objęciem stanowiska Komendanta Powiatowego PSP bo nie było wcześniej takiej okazji, podziękował za przybycie, wyraził jednocześnie nadzieję że ich współpraca będzie się dobrze układać a jeżeli wpłynie wniosek o dofinansowanie zakupu pojazdu na który mają zapotrzebowanie rada gminy dogłębnie go rozpatrzy i ma nadzieję że będzie ona pozytywna.

Radny Ryszard Szczepański stwierdził, że dobrze byłoby gdy rada znała kwotę jaką miałyby dofinansować tym bardziej że trwa procedura zgłaszania wniosków do prowizorium budżetowego.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał, że poprzednio była to kwota 8 000 zł.

Komendant Powiatowy PSP w Słupcy bryg. mgr inż. Rafał Chmiel przyznał, że trudno jest mówić o konkretnych kwotach bo zdaje sobie doskonale sprawę że zawsze tych potrzeb na które można wydać pieniądze jest dużo więcej niż tych środków jest a więc łatwo wydaje się pieniądze jeżeli one są wolne i można je wydać ale zazwyczaj jest tak że ich brakuje i żeby komuś dać trzeba gdzieś zabrać. Dlatego też zdaje sobie sprawę z trudności które stoją przed samorządami bo z pewnością z podobnymi prośbami zwracają się też do nich różne instytucje i podmioty więc trzeba podjąć decyzję i rozważyć komu te środki przyznać. Poprosił jednocześnie o przychylenie się do ich prośby bo byłoby im bardzo miło gdyby ten pojazd udało się w przyszłym roku zakupić.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował przedmówcy po czym ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Przyjęcie informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2016r.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczek powiedział, że w sierpniu Wójt Gminy przekazał Radzie Gminy i RIO zarządzeniem sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2016r. Dodał, że jak wiadomo jest to jeden z ważniejszych dokumentów przyjmowanych czy wykonanych przez Wójta Gminy w roku budżetowym określa on wykonanie budżetu oraz kształtowanie WPF a także wykonanie budżetu przez inne jednostki podległe Wójtowi Gminy. Z tego tytułu w imieniu Wójta podziękował Pani Skarbnik która z pewnością się napracowała za wykonanie tego dokumentu a także pracownikom jak i kierownikom poszczególnych jednostek za wykonanie tego półrocznego budżetu.

Następnie Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk szczegółowo omówiła przedmiotową informację.

Radny Ryszard Świtek przypomniał, że zawsze za kadencji poprzedniego Wójta mówiło się o bardzo dużych zaległościach jednej z firm Chemirol po czym zapytał jak to wygląda na dzień dzisiejszy.

Skarbnik Gminy potwierdziła powyższy fakt, dodała że dwie firmy zalegają z podatkami chemirol i orpasz na znaczne kwoty, dodała że sprawa została przekazana radcy prawemu i toczy się w tym zakresie postępowanie i nie posiada wiedzy w temacie na jakim jest to obecnie etapie.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula zapytał czy na pewno chodzi o Chemirol.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że to unimalew.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk przeprosiła za pomyłkę potwierdzając że jest to unimalew i orpasz.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że pomyłka Pani Skarbnik może wynikać z faktu, że jest to samo miejsce tym samym jest to czeski błąd.

Radny Ryszard Świtek dodał, że też ci sami ludzie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała o niskie wykonanie planu w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że dział ten obejmuje dochody z tytułu umów najmu i dzierżawy które sukcesywnie spływają gdyż na plan 126 143 zł wykonanie wynosi 59 000 zł. Ponadto jest tam zaplanowane 152000 zł z tytułu sprzedaży gruntów budowlanych z czego zostało do tej pory wykonane 12 613 zł. Dodała, że w tym roku planuje się ponowne ogłoszenie przetargów na sprzedaż ale nie ma pewności że coś się uda sprzedać.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała także o niskie wykonanie planu w zakresie wydatków inwestycyjnych jednostek budżetowych, gdyż jest to tylko 3,66%

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że głównie dotyczy to budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Różanna oraz wodociągów i przyłączy wodociągowych, dodała że wydatki w tym zakresie zostały przesunięte do realizacji w II półroczu i są realizowane.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała także o wykonanie planu w wysokości 15,73% w rozdziale 71004 plany zagospodarowania przestrzennego.

Młodszy referent ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski wyjaśnił, że nie została zrealizowana umowa z urbanistą w części planu dotyczącej wykonania planu w związku z budową wiatraków.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała czy został podpisany aneks do tej umowy.

Młodszy referent ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski powiedział, że środki uwzględnione w aktualnym budżecie miały być przeznaczone na nowe plany wywołane nowymi uchwałami, które jednak do tej pory nie zostały podjęte.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że do czerwca był aneks do dokończenia płatności z firmą która przygotowywała plany zagospodarowania przestrzennego dla terenów Osowiec-Bielsko i Orchowo-Różanna na ich wykonanie, po czym zapytał ile zapłacono tej firmie w tym roku za tamte plany i czy został podpisany kolejny aneks w tym zakresie i co się dzieje w tym temacie.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że do końca czerwca nie dotrzymała faktury na tą pozostałą kwotę więc zgodnie z uchwałą która zakładała że miały one być przekazane do 30 czerwca zwróciła je do budżetu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że dopyta się Wójta Gminy czy umowa była dalej anektowana czy nastąpił koniec współpracy z firmą która te plany przygotowywała.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała o wykonanie planu w rozdziale 80113 § 4300 zakup usług pozostałych oraz czy obejmuje on dowożenie uczniów do szkół.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk potwierdziła, że są to głównie usługi transportowe obejmujące dowożenie dzieci do szkół przez autobus który jest wynajmowany od firmy prywatnej oraz przez busa.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała czy wydatki w tym zakresie obejmują także dowożenie dzieci do szkół stowarzyszeniowych.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że dotyczą one tylko szkoły publicznej w Orchowie i przedszkola.

Radny Ryszard Świtek zapytał w jakiej wysokości podatek wpływa z tytułu dzierżawy terenu pod dwie wieże na stadionie.

Specjalista ds. gospodarki nieruchomościami i obrony cywilnej Paulina Szmyt wyjaśniła, że odpowiedzi na przedmiotowe pytanie może udzielić przykładowo w dniu jutrzejszym gdyż musi sprawdzić kwoty czynszu z tytułu dzierżawy w dokumentacji gdyż są one płatne w różnych terminach i musi je zliczyć bo na pamięć ich nie zna.

Radny Ryszard Świtek przyznał, że takiej odpowiedzi się spodziewał i będzie czekał na właściwą odpowiedź.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapytała o utracone dochody w podatku od nieruchomości – skutki udzielonych ulg i zwolnień w kwocie 103 928,50 zł i kto dostał te ulgi.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że są to gminne budynki, grunty i budowle.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zachęcał do zadawania pytań.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapytała czy niskie wykonanie wydatków z zakresu funduszu sołeckiego związane jest z faktem, że będzie on realizowany pod koniec roku.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk potwierdziła powyższy fakt, dodała że dużo inwestycji jest realizowanych obecnie ponadto będą wykonywane w drugim półroczu.

Specjalista ds. gospodarki nieruchomościami i obrony cywilnej Paulina Szmyt zwróciła się z prośbą do Radnego Ryszarda Świtka o doprecyzowanie czy chodzi o podatki czy czynsze wpływające z tytułu dzierżawy dwóch wież gdyż informacje w tym zakresie są na dwóch zupełnie innych stanowiskach pracowniczych.

Radny Ryszard Świtek powiedział, potwierdził, że chodzi o ogólną kwotę jaka wpływa do budżetu z tego tytułu a więc podatki jak i czynsze.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odnosząc się do wykonania wydatków majątkowych wyszczególnionych na stronie 54 wykonania budżetu których jest 31 i spośród których w stosunku do 16 nie zrobiono nie licząc tych gdzie wydano na ich wykonanie kilkaset złotych po

czym zapytał co się dzieje że jest ono takie niskie bo jego zdaniem jest to przerażające. Poprosił następnie o wyjaśnienie w tym zakresie.

Zastępca Wójta Gminy Janusz Pawlaczyk wyjaśnił, że jeśli chodzi o jego stanowisko i inwestycje które w chwili obecnej nie są wykonane lub są realizowane w drugim półroczu podyktowane jest to przede wszystkim faktem, że praktycznie do maja osobiście pracował nad kilkoma wnioskami które jak dobrze wiadomo były składane do WRPO i PROW w zakresie dróg i kompleksowej modernizacji energetycznej budynków. Dodał, że każdy z urzędników w swoim zakresie obowiązków nie ma tylko jednej działki o czym dobrze wie były pracownik urzędu i obecny Radny Andrzej Kinowski. Powiedział, że jest to ogrom pracy. Następnie zapytał czy ma przedstawić na jakim etapie jest każda z inwestycji.

Radny Ryszard Świtek wnioskował aby przedmówca omówił każdą z inwestycji i zakres jej wykonania.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem do Radnych czy popierają wniosek przedmówcy., a wobec faktu, że nie było w tej sprawie głosów Radny Ryszard Świtek wycofał złożony przez siebie wniosek. Przewodniczący Rady Gminy zaproponował aby Zastępca Wójta Gminy przedstawił najważniejsze i najbardziej kosztowne inwestycje przykładowo kanalizację w Różannie, rozbudowę świetlicy w Orchówka, przebudowę drogi gminnej Orchowo oraz rewitalizację centrum Orchowa.

Zastępca Wójta Gminy Janusz Pawlaczyk powiedział, że odniesie się do powyższych kwestii w małych szczegółach w zakresie jaki dotyczy jego i będzie się posiłkował pracownikami merytorycznymi. Poinformował, że jeśli chodzi o rozbudowę świetlicy wiejskiej w Orchówka planowane wydatki w tym zakresie w tym roku obejmują kwotę 46 268,48 zł, jednak w związku z tym że z poprzedniego roku pozostało trochę materiału który mógł być wykorzystany w tym roku wraz z materiałem który został zakupiony za kwotę 6 428,80 zł oraz tym że pracował przy rozbudowie jeden górą dwóch pracowników i to od marca albo kwietnia tego roku, dlatego też te wydatki są takie jakie są zwrócił jednocześnie uwagę że bardzo dużo zostało zrobione, co mógłby potwierdzić Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula. Dodał, że w tej chwili w obiekcie jest cała instalacja elektryczna, oświetleniowa, będzie instalacja CO i wentylacyjna, ułożone płytki ceramiczne, ocieplenie wewnątrz, lekki strop kasetonowy na którym po wysprzątaniu obiektu zostaną zamontowane kasetony z tego względu aby się nie zabrudziły. Powiedział, że został zakupiony sprzęt związany z ociepleniem typu wentylatory, grzejniki oraz styropian, kleje i różnego rodzaju siatki itp. także nie ma zagrożenia że te środki nie zostaną wykorzystane. Ponadto wykonana jest instalacja kanalizacyjna i wodociągowa. Do wykonania zostało natomiast ocieplenie obiektu wraz z całą fakturą, uporządkowanie terenu na zewnątrz oraz drobne prace wewnątrz budynku. Dodał, że jeżeli pogoda pozwoli to w październiku i listopadzie te prace zostaną wykonane. Ponadto jeśli zabraknie środków to soltys wystąpi o kwotę rzędu ok. 7000 zł na doszlifowanie tego obiektu i oddanie do użytku jeśli nie w tym roku to na wiosnę przyszłego roku. Następnie odniósł się do kwestii przebudowy drogi gminnej Myślatkowo – Orchowo i powiedział, że na dzień 30 czerwca wykorzystano kwotę 11 400 zł prace geodezyjne związane ze wstępnym podziałem gruntów znajdujących się pod drogą i przy drodze. Dodał, że w tej chwili trwa procedura tzw. specustawy i przygotowania pozwolenia na budowę zgodnie z tą ustawą.

Następnie głos zabrał Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski który poinformował, że jeśli chodzi o budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Różanna to oczekiwano na pojawienie się możliwości skorzystania ze środków unijnych na budowę tej instalacji dlatego też środki zabezpieczone w budżecie na ten cel były z tego tytułu wstrzymane. Dodał, że jak się okazało że środki miały być w III kwartale bieżącego roku ale i tak wykonanie nastąpiłoby w roku następnym dlatego też inwestycja została wznowiona i w tej chwili do soboty lub poniedziałku odcinek do bloku będzie zakończony a w przeciągu najbliższych 3 tygodni uruchomione przepompownie, odbiór i ruszy kanalizacja na odcinku bloki – szkoła – p. Podlasin aż do Myślatkowa. W związku z powyższym

środki w budżecie są wykorzystywane a to co zostanie przerzuci się na przyszłym rok lub na wykonanie pojedynczych przyłączy w jeszcze w tym roku.

Kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych Ewelina Gumienna wyjaśniła, że jeśli chodzi o zagospodarowanie przestrzeni publicznej „Rewitalizacja historycznego centrum Orchowa” został złożony jako jeden z trzech projektów do urzędu marszałkowskiego w ramach konkursu Pięknieje Wielkopolska Wieś. Poinformowała, że tylko jeden projekt dotyczący zagospodarowania terenu wokół świetlicy wiejskiej w Osówcu uzyskał dofinansowanie i jest obecnie realizowany. Poinformowała jednocześnie, że Wójt rozważał czy w związku z faktem, że ww. projekt nie został zakwalifikowany do dofinansowania zadanie wykonane zostanie ze środków własnych gminy czy też projekt zostanie odłożony na przyszły rok, natomiast z tego względu że została przeprowadzona rozmowa z pracownikami urzędu marszałkowskiego i faktem, że w międzyczasie została opracowana sołecka strategia rozwoju, którzy proponują aby gmina wystartowała w przyszłorocznej edycji konkursu m.in. z uwagi na fakt, że będzie miała już dodatkowe punkty za udział w konkursie w tym roku a także za sołecką strategię rozwoju dlatego też przypuszcza że decyzja Wójta będzie taka aby w przyszłym roku ubiegać się o to dofinansowanie aby koszty z naszego budżetu były jak najniższe. Zdaniem Pani Kierownik gmina będzie miała dużo większe szanse na uzyskanie dofinansowania dlatego też warto się o nie starać a jeśli się nie uda to zobaczymy jaka będzie dalsza decyzja.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała czy coś się zmieniło w kwestii oświetlenia ulicznego ul. Kościuszki i Dworcowa.

Zastępca Wójta Gminy Janusz Pawlaczek powiedział, że została podpisana umowa na wykonanie projektu oświetlenia która ma być wykonana do 30 listopada lub 1 grudnia. Dodał, że szczegółowe informacje można uzyskać u niego w biurze.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał, że już wcześniej poruszał kwestię wydatków w dziale 4170 wydatki bezosobowe gdzie wykonanie wynosi 85%, po czym powiedział, że w dzisiejszych zmianach w budżecie projektuje się zwiększenie go o kolejne 7000 zł, gdyż wcześniej już miała miejsce zwiększenie czy to zarządzeniem Wójta czy uchwałą rady gminy a więc niedługo założenia budżetowe w tym zakresie zostaną zwiększone o 100%, stąd ma pewne wątpliwości w tym zakresie. Zwrócił także uwagę na wykorzystanie w 72% przewidzianych środków na podróże służbowe co z pewnością będzie się wiązało z kolejnymi zwiększeniami w tym względzie i pewnie skończy się 40 000 zł. Następnie odniósł się do §4700 szkolenie pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej gdzie wykonanie wynosi prawie 90% gdyż na plan 13000 zł wykonanie wynosi 11 566 zł po czym zapytał ilu pracowników było wysłanych na te szkolenia i jaki był jednostkowy najwyższy koszt szkolenia pracownika.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski poinformował, że na koniec sierpnia przeszkolonych było ok. 55 osób, natomiast jeśli chodzi o koszt szkolenia stwierdził, że coraz więcej szkoleń merytorycznie dobrych w których pracownicy chcą uczestniczyć, bo nie ma sensu wysyłać pracownika na kiepskie szkolenia a pracownicy wiedzą kto jest dobrym trenerem. Ponadto jak doskonale wiemy ostatnio rok to rok zmian we wszystkich przepisach których jest tak dużo że nie dziwi się pracownikom że oczekują że będą wysyłani na szkolenia bo jest z tym duży kłopot. Dodał, że szkolenia organizowane przez WOKiSS są nieodpłatne, podkreślił że stara się aby pracownicy w dużej mierze brali udział właśnie w tego typu szkoleniach. Powiedział, że w ramach przynależności do WOKiSS są także szkolenia płatne takie jak szkolenia informatyczne czy też kluby specjalistyczne tj. klub burmistrza czy sekretarza. Natomiast koszt innych dobrych merytorycznie szkoleń to często kwota 290 zł, 350 zł.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na drugą część pytania a mianowicie jaki był najwyższy jednostkowy koszt szkolenia pracownika a nie średni. Dodał, że jeśli Sekretarz nie jest w stanie dzisiaj udzielić odpowiedzi chciałby tą odpowiedź otrzymać w innym terminie.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski przyznał, że nie pamięta.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy w Gminie Orchowo miały miejsce podróże zagraniczne, bo są gminy w których się podróżuje zagranicę.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że nie było podróży zagranicznych ponadto jak poinformowała, wydatki z tego tytułu byłyby ujęte w innym paragrafie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy zaległości za wywóz odpadów się ulegają zmniejszeniu czy też nadal utrzymują się na takim stałym poziomie. Dodał, że na 30 czerwca jest to kwota 44 213,54 zł.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że przedmiotowe zaległości nieznacznie się zmniejszyły.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przyznał, że jest to chociaż jakaś pocieszająca informacja. Dodał, że Radni otrzymali opinię RIO z dnia 9 września 2016r. o informacji o przebiegu wykonaniu budżetu za I półrocze 2016r. Gminy Orchowo która jest pozytywna, powiedział że nie ma obowiązku jej odczytywania, następnie poprosił o kolejne zapytania.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że jest okazja zadawać pytania bo nie ma Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że szkoda że nie ma Wójta.

Radny Ryszard Świtek przyznał, że nie pamięta aby w historii miała miejsce taka długa dyskusja w powyższym temacie.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie podziękował za dyskusję a także Pani Skarbnik, Zastępcy Wójta oraz pozostałym pracownikom urzędu za przedstawienie przedmiotowej informacji.

Ad. pkt 7) Propozycje do projektu budżetu gminy na rok 2017.

Zastępca Wójta Gminy Janusz Pawlaczyk wspólnie z Panią Skarbnik podziękował za merytoryczne zapytania, wyraził nadzieję że udzielone na nie odpowiedzi zadowolili w jakiś sposób osoby które je postawiły, podziękował także za opinię o wykonaniu budżetu która jak mu się wydaje jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że przedmiotowa informacja została przyjęta bez głosowania.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła wnioskował o dokończenie rozbudowy świetlicy w Orchówku.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odnosząc się do wniosku Radnego Staniąła Zawady który podczas wspólnego posiedzenia komisji oświaty wnioskował o remont chodnika na ul. Lipowej na odcinku od rynku do ul. Łąkowej złożył wniosek o dokończenie budowy chodnika na ul. Lipowej.

Sołtys Szydłowiec Anna Andrzejewska wnioskowała o zakup przenośnego monitoringu którego koszt to ok. 2000 zł, argumentowała to faktem, że można byłoby sprawdzać co się dzieje w poszczególnych świetlicach w przypadku gdy sołtysi zgłaszałyby jakieś problemy w celu zachowania porządku i spokoju.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła poparł wniosek przedmówczyni.

Radna Wiesława Wojciechowska poinformowała, że sołectwo przeznaczyło znaczną kwotę z funduszu sołeckiego na rozbudowę świetlicy w związku z powyższym złożyła wniosek o zabezpieczenie środków na ten cel także w budżecie gminy a tym samym na dokończenie rozbudowy obiektu.

Radny Ryszard Świtek zwrócił uwagę na zniszczone 4-5 przesł w ciągu ogrodzenia przy zatoce autobusowej przy szkole w Różannie w związku z powyższym wnioskował o ich wymianę lub remont tego odcinka.

Radny Stanisław Zawada zaproponował zamontowanie 1 lampy przy urzędzie gminy na placu od strony DSiK.

W dalszej części obrad wobec braku kolejnych wniosków Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 8) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 132,**

Na wstępie podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski przypomniał, że jak już informował podczas wspólnego posiedzenia komisji cena wody nie ulega zmianie ponieważ koszty produkcji wody bilansują się z jej sprzedażą. Natomiast jeśli chodzi o ścieki to cena oczyszczenia 1 kubika ścieków wynosi 7,74 zł dlatego też projektuje się wzrost ceny o 0,40 zł w gr. I i II a jeśli chodzi o ścieki dowożone o 0,20 zł.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski odczytał powyższy projekt uchwały, po czym poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 12 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” w obecności 13 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, 0 było przeciw i 0 „wstrzymało się” od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. Uchwała XXVIII/129/16 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- 2) w sprawie zatwierdzenia „Soleckiej Strategii Rozwoju Wsi Orchowo” – druk nr 133,**

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski poinformował, że powyższy projekt uchwały był rozpatrywany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa, zapytał czy są pytania a wobec ich braku poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 13 głosach „za” w obecności 13 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski odczytał powyższy projekt uchwały następnie zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, 0 było przeciw i 0 „wstrzymało się” od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała XXVIII/130/16 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

3) w sprawie zatwierdzenia „Soleckiej Strategii Rozwoju Wsi Szydłowiec” – druk nr 134,

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 13 głosach „za” w obecności 13 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił powyższy projekt uchwały następnie zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, 0 było przeciw i 0 „wstrzymało się” od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała XXVIII/131/16 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

4) w sprawie zatwierdzenia „Soleckiej Strategii Rozwoju Wsi Skubarczewo” – druk nr 135,

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski zapytał czy są pytania a wobec ich braku poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 13 głosach „za” w obecności 13 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił powyższy projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, 0 było przeciw i 0 „wstrzymało się” od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała XXVIII/132/16 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

5) w sprawie zatwierdzenia „Soleckiej Strategii Rozwoju Wsi Różanna” – druk nr 136,

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski poinformował że powyższy projekt uchwały był również rozpatrywany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa, zapytał czy są pytania a wobec ich braku poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 13 głosach „za” w obecności 13 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił powyższy projekt uchwały następnie zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii po czym odnosząc się do planu odnowy miejscowości powiedział, że była w nim mowa o dwóch miejscowościach Różanna i Siedluchno podczas gdy w tym przypadku wskazana jest tylko Różanna dlatego też zapytał czy jest to właściwie użyte sformułowanie.

Kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych Ewelina Gumienna zapewniła, że aby się upewnić zapyta o przedmiotową kwestię panie moderatorki które od początku tak nazwały strategię, dodała że pracowały one także na poprzednio obowiązującym planie odnowy miejscowości.

W dalszej części obrad poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0** było przeciw i **0 „wstrzymało się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała XXVIII/133/16 stanowi załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

6) uchylająca uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Różanna – druk nr 137,

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski poinformował że powyższy projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa, zapytał czy są pytania a wobec ich braku poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 12 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” w obecności 13 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił powyższy projekt uchwały następnie zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Radny Hieronim Adamczyk odnosząc się do kwestii formalnych zwrócił uwagę, że należy używać sformułowania projekty uchwały wraz z uzasadnieniem gdyż jego zdaniem jest to ważne.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował za zwrócenie uwagi dodał, że to zapamięta, po czym poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0** było przeciw i **0 „wstrzymało się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała XXVIII/134/16 stanowi załącznik nr 11** do niniejszego protokołu

7) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 138,

Na wstępie głos zabrał Zastępca Wójta Janusz Pawlaczek który udzielił wyjaśnień w kwestii zapytania Przewodniczącego Rady Gminy które padło podczas wspólnego posiedzenia komisji w zakresie wzrostu górnych stawek podatku określonych przez ministra finansów. Powiedział, że zostały one obniżone o tak niewielki procent w niektórych pozycjach nawet o setne czy tysięczne groszy że Wójt zdecydował o pozostawieniu stawek na dotychczasowym poziomie, jako przykład podał że w poz. 1 obniżenie wynosiłoby 0,14 zł, w pkt 4 0,8 zł, w pkt 5- 0,04 zł.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał, że już w ubiegłym roku prosił i będzie to podtrzymywał aby Radni otrzymali wraz z projektem uchwały w zakresie wysokości podatków informację o maksymalnych stawkach ministerialnych. Wyjaśnił, że nie chodzi o żadne niedopowiedzenia, po prostu łatwiej jest je rozpatrywać i nawet informować mieszkańców. Dodał, że kiedyś tak było ale w pewnym momencie zanikło. Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski zapytał czy są pytania a wobec ich braku poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 12 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” w obecności 13 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił powyższy projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0** było przeciw i **0** „wstrzymało się” od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała XXVIII/135/16 stanowi załącznik nr 12** do niniejszego protokołu

8) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016 – druk 139,

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski poinformował że powyższy projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że zmiana w projekcie budżetu wynika z faktu, że pierwotnie w rozdziale 92109 §4270 wprowadzona była kwota 5000 zł na zakup i wykonanie bramy wjazdowej do DSiK jednakże podczas posiedzenia komisji pojawiły się uwagi, że zamiast bramy powinien zostać zamontowany monitoring i lepsze oświetlenie, Wójt się do tego przychylił i postanowił że zostaną zakupione dwie lub trzy sztuki kamer, które zostaną podłączone do monitoringu policyjnego ponadto zakupione zostaną sterowniki do lamp aby świeciły one w określonych godzinach i to ma zabezpieczyć mienie gminy znajdujące się za DSiK. W związku z powyższym kwota 5000 zł pozostaje ale będzie umieszczona w §4210 zakup materiałów.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula zapytał w której szkole tak drastycznie spadła ilość uczniów.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że w szkole w Różannie.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula zapytał także czy pozostałych szkołach ilość uczniów jest na tym samym poziomie.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk potwierdziła, że tak dodając że chyba w gimnazjum w Bielsku jest mniej uczniów niż było.

Starszy specjalista ds. oświaty, sportu, kultury i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprócz poinformowała, że liczba uczniów w roku szkolnym 2015/2016 w stosunku do obecnego roku

szkolnego w ZSP w Orchowie przedstawia się następująco: w gimnazjum było 82 uczniów obecnie jest 74, w szkole podstawowej było 151 uczniów obecnie jest 130, zwiększyła się trochę liczba dzieci w przedszkolu gdyż było 74 a jest 82 dzieci, co wynika z faktu że większość dzieci 6-letnich została w przedszkolu i nie poszła do I klasy zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dodała, że na koniec października przedstawi informację dotyczącą realizacji zadań oświatowych w której będą także dane dotyczące liczby uczniów i jeżeli taka jest wola Radnych to zrobi porównanie roku poprzedniego do bieżącego w szkole publicznej i w szkołach niepublicznych.

Radny Hieronim Adameczyk zapytał czy należy rozumieć że w związku z wprowadzonymi zmianami brama nie zostanie zakupiona.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk potwierdziła, że kwota 5000 zł pozostaje w budżecie ale będzie przeznaczona na zamontowanie monitoringu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał, że podnosił już tą kwestię przy omawianiu informacji z wykonania budżetu i odnosząc się do zwiększenia wydatków w rozdziale 75023 § 4170 o kwotę 7000 zł po czym zapytał czy jest to ostatnia kwota którą Wójt będzie przesuwiał na ten cel.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że sądzi iż jest to ostatnia kwota ale nie wie jakie będą decyzje Wójta w tym względzie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał także czy z uwagi na kolejne zwiększenie wydatków w zakresie podróży służbowych o 7000 zł wystarczy środków na ten cel do końca roku.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk stwierdziła, że musi tych środków wystarczyć.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że można się spodziewać kolejnych zwiększeń w tym zakresie chociaż jak stwierdził wierzy w słowa Pani Skarbnik. Zwrócił się także z zapytaniem do Pani Kierownik GOPS w Orchowie dotyczącym zwiększenia wydatków o kwotę 5000 zł w związku ze zmianami kadrowymi i na czym one polegają

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka wyjaśniła, że w obecnym roku nastąpiło w ośrodku wiele zmian kadrowych zarówno przed jak i po 1 sierpnia jedna osoba przebywała na zwolnieniu lekarskim obecnie już na urlopie macierzyńskim więc była potrzeba zatrudnienia osoby na zastępstwo do obsługi księgowości, gdyż jednostka która wydatkuje tak duże środki musi mieć swoją obsługę księgową. Ponadto nastąpił powrót do pracy dwóch osób ze świadczeń macierzyńskich co nie było wcześniej planowane. Zatrudnienie kierownika ośrodka na czas zastępstwa również jest związane z dodatkowym wynagrodzeniem. Dodała, że również wzrastają naliczone składki ZUS w związku z powyższym wniosek o zwiększenie planu o 5000 zł. Nadmienila, że ww wynikają z analizy przez nią budżetu po miesiącu pracy dlatego też są one przedstawione dopiero teraz, wyraziła jednocześnie nadzieję że rada gminy przychyli się ku przedstawionym zmianom.

Radny Ryszard Szczepański powiedział, że obowiązkiem przedmówczyni jest przywrócenie osób wracających ze świadczeń macierzyńskich do pracy.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka odpowiedziała, że osoba poprzednio pełniąca funkcję kierownika tego nie przewidywała a plan budżetu był przygotowany wcześniej natomiast ona to wypatrzyła w obecnej chwili dlatego też zgłasza taką potrzebę. Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy osoby o których mowa wróciły wcześniej z urlopów macierzyńskich czy też je ukończyły.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka wyjaśniła, że na koniec ubiegłego roku nie zgłoszono do planu możliwości powrotu tych osób, dlatego też zasadnym jest uzupełnienie teraz tego budżetu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy te osoby według planu miały wrócić w tym roku, co potwierdziła Pani Kierownik.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie przedstawił powyższy projekt uchwały po czym poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 6 głosach „za” i 7 „wstrzymujących” w obecności 13 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski poddał powyższy projekt uchwały głosowaniu.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **11 Radnych**, **0** było przeciw i **4 „wstrzymało się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XXVIII/136/16 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu**

9) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2016 – 2029 – druk 140,

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że w związku z faktem, że gmina złożyła wniosek o przyznanie dotacji na przygotowanie programu rewitalizacji do Urzędu Marszałkowskiego Woj. Wlkp, który uzyskał wymaganą liczbę punktów w ocenie merytorycznej i został wybrany do dofinansowania, dodała że wniosek opiewa na kwotę 34 990 zł z tego dofinansowanie wynosić będzie 31 491 zł podczas gdy nasz wkład to 10% łącznej wartości a więc 3499 zł. W związku z faktem, że w tym roku podpisana ma być umowa z urzędem marszałkowskim na realizację tego zadania które zakończone zostanie w maju przyszłego roku konieczne jest przedłożenie m.in. potwierdzenie zabezpieczenia wkładu własnego dlatego też przedstawiła załącznik nr 2 do w/w projektu uchwały wykaz przedsięwzięć w którym w poz.1.1 zostało to zadanie dodane. Ponadto w uzasadnieniu do uchwały dopisany został wiersz 2017 kol.1131 wydatki objęte limitem gdzie była kwota 8166 zł którą zastępuje się kwotą 11665 zł dalej jest wyjaśnienie dlaczego ta zmiana została wprowadzona.

Młodszy referent ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski poinformował, że gminny program rewitalizacji jest dokumentem niezbędnym jaki powinna posiadać gmina aby na jej terenie możliwa była realizacja inwestycji dofinansowanych ze środków unijnych lub krajowych mających na celu przeciwdziałanie dalszej degradacji obszarów. Dodał, że we wniosku zostały wskazane konkretne tereny i sołectwa odpowiednio Różanna, Osowiec, Suszewo, Skubarczewo i Linowiec. Tereny te nie powinny przekraczać 20% powierzchni gminy względnie 30% wszystkich mieszkańców.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie przedstawił powyższy projekt uchwały po czym poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 10 głosach „za” i 3 „wstrzymujących” w obecności 13 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski poddał powyższy projekt uchwały głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **0** było przeciw i **2 „wstrzymało się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XXVIII/137/16 stanowi załącznik nr 14** do niniejszego protokołu

10) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Wójta Gminy Orchowo –druk nr 141,

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał, że podczas ostatniej sesji Radni podjęli decyzję o nierozpoznawaniu anonimowych skarg na działalność Wójta, w związku z powyższym jak zapewniał przygotował stosowne uchwały dotyczące każdej z tych skarg które były przedstawione.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił powyższy projekt uchwały. Dodał, że radni otrzymali przedmiotowe projekty uchwał wraz z uzasadnieniem dlatego też mieli czas na zapoznanie się z ich treścią, następnie zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie przedstawił poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0** było przeciw i **1 „wstrzymał się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XXVIII/138/16 stanowi załącznik nr 15** do niniejszego protokołu

11) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Wójta Gminy Orchowo –druk nr 142,

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił powyższy projekt uchwały następnie zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **0** było przeciw i **1 „wstrzymał się”** od głosu (w obecności 14 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XXVIII/139/16 stanowi załącznik nr 16** do niniejszego protokołu

12) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Wójta Gminy Orchowo –druk nr 143,

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił powyższy projekt uchwały następnie zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0** było przeciw i **1 „wstrzymał się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XXVIII/140/16 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu**

13) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Wójta Gminy Orchowo –druk nr 144,

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił powyższy projekt uchwały następnie zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw** i **1 „wstrzymał się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XXVIII/141/16 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu**

14) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Wójta Gminy Orchowo –druk nr 145,

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił powyższy projekt uchwały następnie zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw** i **1 „wstrzymał się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XXVIII/142/16 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu**

15) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Wójta Gminy Orchowo –druk nr 146,

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił powyższy projekt uchwały następnie zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw** i **1 „wstrzymał się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XXVIII/143/16 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.**

16) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Wójta Gminy Orchowo –druk nr 147,

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił powyższy projekt uchwały następnie zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw** i **1 „wstrzymał się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XXVIII/144/16 stanowi załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zarządził 10 minut przerwy w obradach sesji.

Po przerwie.

Ad. pkt 9) Interpelacje i zapytania Radnych.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy tekturowa figurka strażaka musi stać na sali obrad bo jak przyznał trochę go ona stresuje. Zastanawiał się jednocześnie co ona ma przedstawiać. Stwierdził, że może należałoby ją wynieść do gabinetu Wójta.

W międzyczasie Przewodniczący Rady powitał przybyłą na obrady sesji Panią Dyrektor Elżbietę Przybylską, Prezesa OSP w Bielsku Pana Tomaczaka oraz Prezesa OSP Słowikowo Pana Gruszyńskiego.

Radna Alicja Bartz zapytała kiedy będą zakładane wjazdy przy chodniku w Bielsku.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczek odpowiedział, że w tej chwili wykonywany jest chodnik natomiast nie potrafi udzielić odpowiedzi kiedy zostaną założone wjazdy.

Radna Alicja Bartz dodała, że kostka na wjazdy jest, stwierdziła także że będzie się jeszcze później dopytywać jak ta sprawa wygląda.

Wobec braku kolejnych zapytań Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 10) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Na wstępie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Radnych czy otrzymali odpowiedź na swoje zapytania i interpelacje a wobec braku głosów w tej kwestii poinformował że otrzymał odpowiedź na zadane przez siebie pytania przy czym jak zaznaczył na żadna z nich nie jest konkretna, jako przykład podał jedno z pytań dotyczące tego dlaczego przez okres jednego roku i przez okres dwóch lat nie zostały podłączone do sieci energetycznej przepompownie kanalizacyjnej w Różannie na co otrzymał odpowiedź, że na to pytanie wyczerpującej odpowiedzi podczas sesji rady gminy udzielił pan Piotr Wędzikowski, podinspektor ds. gospodarki komunalnej który powiedział, że brak podłączenia wynika z faktu, iż w chwili obecnej do kanalizacji wpływałyby ścieki tylko z trzech posesji. Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że nie pytał co i gdzie wpływa bo można mieć podłączenie energii a przepompownie byłyby unieruchomione dlatego też jego pytanie dlaczego przez dwa lata nie podjęto żadnych działań w celu podłączenia tych przepompowni jest nadal zasadne. Argumentował to faktem, że dzisiaj prowizorycznie będą te przepompownie zasilane podczas gdy były dwa lata żeby to zrobić normalnie i bezstresowo i będzie trzeba za to podwójnie zapłacić bo za chwile będzie trzeba zrobić stałe podłączenia a jak wiadomo są tam naprawdę długie odcinki co wiąże się z kosztami. Dodał, że nie jest tłumaczeniem to, że nie było na ten cel środków gdyż były przeznaczone środki w ubiegłym roku na kanalizację w Różannie.

Stwierdził, że udzielona odpowiedź nie jest żadną odpowiedzią i oczekuje na każde z zadanych pytań ścisłej odpowiedzi.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski powiedział, że wycofuje się z odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni otrzymali treść odpowiedzi na zadane przez niego pytania, na co otrzymał odpowiedź twierdzącą. Nadmienil, że wystosowane zostało także zapytanie o opinie prawną w kwestii zapytania p. Gonickiej w zakresie udzielenia absolutorium która to opinia została przesłana do wnioskodawcy. Następnie wobec braku dyskusji w temacie przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 11) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Miś powiedział, że w zeszłym roku zgłaszał do wycięcia topole na odcinku z Orchówka Orchówka kierunku ul. Trzemeszeńskiej po czym zapytał czy coś się w tym temacie dzieje.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczek powiedział, że zapisał sobie ta sprawę i przekaże ją pracownikowi który zajmuje się tą tematyką.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał, że podczas poprzedniej sesji rada gminy przyjęła wniosek aby skierować do radcy prawnego zapytanie o opinie prawną w kwestii wniosku jaki został przekazany do rady gminy będącego skargą na działania p. dyrektor Gonickiej. Przypomniał, że Radny Ryszard Świtek zapytał wówczas czy taka skarga może być rozpatrywana w stosunku do zawieszonoego dyrektora i to pytanie zostało skierowane do radcy prawnego po czym zapoznał zebranych z treścią odpowiedzi udzielonej na przedmiotowe pytanie. Powiedział, że radni znają treść zażalenia oraz opinii prawnej po czym poprosił o składanie wniosków.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy tych wszystkich spraw tych zażeń i anonimów gdyż to wszystko jest powiazane nie można byłoby wybaczyć i zastosować amnestii. Dodał, że dobrze byłoby te sprawy wyciszyć i najlepiej te osoby pogodzić. Stwierdził, że należałoby dać czas aby każdy nad nią indywidualnie popracował i znalazło się jakieś wyjście. Ponadto dobrze byłoby żeby znalazła się osoba w roli adwokata, która wpłynęłaby na te osoby. Dodał, że radni są już w te sprawy wciągnięci i społeczeństwo tez im winę przypisuje.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że skarga za pośrednictwem Wójta wpłynęła do rady i według opinii prawnej ma ona się nią zająć, stwierdził że może przedmówca ma rację ale byłoby to możliwe gdyby skarżący wycofał swoją skargę.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że trzeba mediować w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał kto ma mediować i poprosił o wnioski.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak stwierdziła, że mediatorem w tej sprawie może mogłaby być komisja rewizyjna, bo Przewodniczący Rady Gminy nie ma takich uprawnień.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Oświaty Grzegorza Miśa nie należy tego tematu spychać na komisję rewizyjną.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że rada może uznać skargę za zasadną lub bezasadną bez kierowania jej do komisji rewizyjnej, skierować ją do rozpatrzenia przez komisję lub w ogóle się nią nie zajmować. Dodał, że ma obowiązek udzielić odpowiedzi skarżącemu. Następnie wobec braku konkretnych wniosków zarządził 20minut przerwy w obradach.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wznowił obrady sesji i powrócił do sprawy zażalenia p. Błaszczyka.

Radna Wiesława Wojciechowska złożyła wniosek aby sprawa została przekazana do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Wobec braku innych wniosków i dyskusji w temacie Przewodniczący Rady Gminy poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało 11 Radnych, 0 było przeciw i 2 „wstrzymało się” od głosu (w obecności 13 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że przedmiotowy wniosek został przyjęty większością głosów.

Radna Alicja Bartz złożyła wniosek o udzielenie głosu Sołtysowi Sołectwa Bielsko Panu Andrzejowi Witulskiemu.

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że są jeszcze do omówienia inne bardzo ważne wnioski, zapewnił że udzieli głosu Sołtysowi. Przypomnił następnie, że na poprzedniej sesji rada skierowała do Komisji Rewizyjnej zażalenie p. dyrektor Elżbiety Gonickiej na działania Wójta Gminy Orchowo, po czym zapoznał zebranych z treścią pisma jakie zostało do niego skierowane przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej informujące o podjęciu przez członków komisji stosownej uchwały w tym zakresie, odczytał jednocześnie treść przedmiotowej uchwały wraz z uzasadnieniem wraz z załącznikiem w postaci pisma Wojewody Wielkopolskiego. W dalszej części obrad poprosił o składanie wniosków.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że jest mu żal p. Kasprowicz. Dodał, że krótko pełniła funkcję dyrektora a spadło na nią tyle zł. Jego zdaniem źle się dzieje i trzeba znaleźć jakieś wyjście w tym względzie. Wniósł aby bronić p. Kasprowicz.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak złożyła wniosek aby rada zawiadomiła osobę która złożyła skargę o przyczynach nie załatwienia skargi w terminie i nowym terminie jej załatwienia. uzasadniając to faktem, że oczekuje na rozpatrzenie sprawy przez Wojewodę.

Radny Ryszard Świtek zaproponował zorganizowanie sesji lub komisji wyjazdowej do urzędu wojewódzkiego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zaznaczyła, że osoba która złożyła skargę powinna otrzymać odpowiedź w ciągu miesiąca. Dodała, że osoba ta powinna zostać zawiadomiona o przyczynach nie załatwienia skargi w terminie i nowym terminie jej załatwienia.

Radny Zenon Czwójdak poparł wniosek Wiceprzewodniczącej Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski chciał skonsultować w/w wniosek pod względem prawnym z radcą prawnym jednakże nie był on już obecny na sesji. Następnie wobec braku kolejnych wniosków Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poddał przedmiotowy wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało 14 Radnych, 0 było przeciw i 0 „wstrzymało się” od głosu (w obecności 14 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że przedmiotowy wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poinformował, że do rady gminy wpłynął także wniosek zarządu OSP Bielsko który zwraca się z prośbą o możliwość wglądu do archiwum faktur dotyczących finansowania OSP Bielsko w latach 2010-2014, wyjaśnił, że z uwagi na fakt iż rada gminy nie jest władna do tego typu działań przedmiotowy wniosek po uzgodnieniu z Sekretarzem Gminy został przekierowany do Wójta Gminy. W dalszej części obrad zapoznał zebranych z treścią wniosku skierowanego do rady gminy przez radę sołecką, mieszkańców, instytucje i zakłady pracy znajdujące się na terenie sołectw Słowikowo i Skubarczewo oraz OSP Słowińskowo dotyczącego zabezpieczenia w budżecie gminy na rok 2017 środków w kwocie 180 000 zł na zakup samochodu gaśniczego dla OSP Słowikowo, po czym oddał głos Prezesowi OSP Słowikowo.

Prezes OSP Słowikowo Waldemar Gruszczyński powiedział, że nie wie czy są jakieś środki zabezpieczone na ten cel w przyszłorocznym budżecie. Powiedział, że OSP Orchowo nie wywiązało się z podpisanego porozumienia tym samym jednostka Słowikowo została przez nich oszukana. Zwrócił uwagę na fakt, ile osób jednostka ma pod swoją opieką i gdyby się coś wydarzyło to oni są najbliżej a Orchowo mając nawet 5 samochodów może nie zdążyć. Wniósł jednocześnie o postawienie znaku zakazu parkowania na odcinku naprzeciwko świetlicy, remizy i szkoły po stronie jeziora. Argumentował to faktem, że wędkarze zostawiają w tym miejscu pojazdy a jest tam zakręt dzieci chodzą do szkoły i jest bardzo niebezpiecznie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy powyższy wniosek wpłynął także do Wójta Gminy, co przedmówca potwierdził.

Radny Zenon Czwójdak powiedział, że popiera wniosek dotyczący zabezpieczenia środków na zakup pojazdu gaśniczego dla jednostki OSP Słowikowo, dodał, że z własnego doświadczenia wie że gdy pojawił się u niego pożar jednostka ta przybyła jako pierwsza.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak poparła wypowiedź przedmówcy, jej zdaniem samochód się strażakom należy gdyż wnioskuje o niego już parę lat, ponadto jeżeli są to strażacy ochotnicy to muszą mieć sprzęt na którym mogą bezpiecznie pracować.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że zakup samochodu z pewnością scementowałby społeczeństwo, strażacy byłiby zadowoleni popieraliby samorząd a tak mają powody do narzekania.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula złożył formalny wniosek aby Rada Gminy przegłosowała wniosek dotyczący zakupu samochodu gaśniczego dla OSP Słowikowo.

Radny Ryszard Świtek zaproponował aby ten wniosek został złożony przez radnego z sołectwa do którego należy jednostka OSP aby miał on równe szanse podczas rozpatrywania prowizorium budżetowego. Dodał, że jest to inicjatywa wszystkich którą popiera ale jednak żeby taka forma była zachowana, żeby się nie okazało że coś zaginie i nie zostanie uwzględnione.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że każdy wniosek do prowizorium budżetowego ustny czy też złożony na piśmie jest przekazywany Wójtowi który go rozpatrzy i uzna bądź nie. Zapewnił, że nic nie zgini. Dodał również że radni nie reprezentują tylko swoich okręgów wyborczych ale sprawy całej gminy dlatego też nie ma dla niego znaczenia kto złoży wniosek dany wniosek bo każdy radny ma takie samo prawo po czym poddał wniosek Przewodniczącemu Komisji Oświaty Grzegorzowi Mikuli pod głosowanie.

Radny Ryszard Świtek przypomniał, że propozycję budowy świetlicy w Różannie zgłaszał kilka razy jednak ona jakoś ginęła co jest bardzo przykre.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że w kwestii świetlicy w Różannie nie należy mieć pretensji do rady gminy gdyż w budżecie są przeznaczone na ten cel środki w wysokości 10 000 zł z funduszu sołeckiego a wykonawcą budżetu jest Wójt dlatego też wszelkie uwagi należy zgłaszać do niego. Następnie zabrał głos Radnemu Ryszardowi Świtkowi który kontynuował

wypowiedź i przystąpił do głosowania nad wnioskiem złożonym przez Przewodniczącego Komisji Oświaty który popiera wniosek dotyczący zabezpieczenia środków na zakup samochodu gaśniczego i wnioskuję o zabezpieczenie na ten cel środków w prowizorium budżetowym na rok 2017.

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało 13 Radnych, 0 było przeciw i 0 „wstrzymało się” od głosu (w obecności 14 Radnych). 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu.

Radny Hieronim Adameczyk wyjaśnił, że nie brał udziału w głosowaniu ponieważ chciałby najpierw poznać opinię Wójta w przedmiotowej kwestii.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że jak przedmówcy jest doskonale wiadomo do prowizorium składa się wszelkie wnioski bez ich opiniowania gdyż rada gminy nie ma uprawnień do opiniowania ważności wniosków.

Przewodniczący Rady Gminy przywołał do porządku Radnego Ryszard Świtka który chciał zabrać głos i stwierdził, że jak się czegoś samemu nie wywalczy lub nie spiskuje się za plecami to trudni jest coś uzyskać.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Sołtysowi Sołectwa Bielsko Andrzejowi Witulskiemu który powiedział, że nie bardzo miał zamiar zabierać głos ale został do tego zmuszony po ostatnim wystąpieniu Pana Romana Szargana podczas sesji. Dodał, że powróci do tego co chciał powiedzieć radzie już pół roku temu po złożeniu przez Pana Romana Szargana i po miesiącu zadał pytanie co się z tym wnioskiem dzieje czym się mocno naraził bo uzyskał odpowiedź że to nie jest wniosek tylko informacja po czym przypomniał fragment przedmiotowego pisma „W myśl obowiązujących wytycznych przy powołaniu nowej organizacji OSP należy spełnić w momencie rejestru w sądzie punkt prawo własności do pomieszczeń, pomieszczeń którym będzie funkcjonowała OSP. Wobec powyższego występuję do Wysokiej Rady Gminy w Orchowie o pozytywne zaopiniowanie zamiaru przekazania garażu od strony przejazdu przy szkole, w którym w tej chwili stoi niewykorzystany samochód bojowy z kompletnym, wysokiej klasy wyposażeniem ratowniczo – gaśniczym.” oraz „Pozytywna opinia o zamiarze udzielenia pomieszczenia garażowego umożliwia naszemu zespołowi podjęcie działań w celu powołania Zarządu OSP i kolejnych. Brak takiej decyzji czyni nasze starania bezsensownymi co do powołania OSP w Podbielsku” Następnie poinformował, że gdy wówczas na sesji zapytał o powyższe pismo otrzymał odpowiedź że jest to jakaś informacja. Następnie przytoczył fragment z protokołu sesji rady gminy: „Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski po prostu wnioskodawca poprosił mnie telefonicznie abyśmy dzisiaj nie dyskutowali nad tym problemem zajmijmy się tym problemem w innym terminie. To jest wniosek”. Powiedział, że wtedy tak był łaskaw powiedzieć Przewodniczący a po miesiącu zupełnie zmienił zdanie dodał, że ubolewa że tak to się odbyło. Następnie przytoczył fragment wypowiedzi jednego z Radnych: „Dokładnie tak Panie Przewodniczący było bo ja rozmawiałem z panem Romanem. Roman mówi że to przyjmijcie w tej chwili w ramach informacji jakby się coś działo to by się działo ale się nic nie dzieje”. W związku z powyższym stwierdził, że ma taką refleksję na czyjej to smyczy chodzi Pan Przewodniczący, że Pan Szargan dzwoni to Pana Przewodniczącego dzisiaj na ten temat nie będziemy rozmawiać. Powiedział, że zakpiono sobie nie tylko z niego ale z tej części społeczeństwa które podpisało protest w związku z pismem Pana Romana Szargana a to było kilkadziesiąt osób w tym kilkanaście z wyższym wykształceniem czyżby oni nie umieli czytać po polsku? Powiedział, że jego zdaniem był to wniosek. Odnosząc się do przytoczonej wypowiedzi jednego z Radnych który zwrócił się w tej sprawie o wyjaśnienia do Pana Szargana skopiował po prostu to co zaproponowała jedna z gazet mianowicie Pan redaktor zwrócił się o opinię o tym do samego zainteresowanego którym nie był Sołtys który w tej sprawie występował ani Pan Przewodniczący tylko Pan Roman Szargan. W związku z powyższym zapytał dlaczego nie było pytania w stosunku do tu obecnego Prezesa OSP który chyba więcej wie bo to było wszystko wylane na głowę nikt nie zapytał o opinię naczelnika ich straży tylko do Pana Romana Szargana który już wyłożył o co mu chodzi i po co jeszcze raz się zwracać. Stwierdził, że w ten sposób prasa narzuciła Radnym sposób postępowania. Powiedział, że o

ile mu wiadomo żaden z Radnych o tą opinię nie zwrócił się ani do prezesa ani naczelnika OSP a dotyczyło to bezpośrednio gotowości bojowej i organizacji całej jednostki OSP. Powiedział, że miał już tą sprawę poruszyć w lutym lub marcu ale sugerowano mu żeby nie zadrażniał sytuacji. Dodał, że strażacy planowali wyremontować i wymalować cały ten garaż od strony szkoły ale dla kogo, bo strażacy to robią własnymi siłami. Jednak nie wzięli pod uwagę tego co było mówione i zrobili ten remont za co ich podziwiał. Nadmieniał, że miejsce to zostało wysprzątane wymalowane od sufitu po podłogę zamontowane porządne garderoby i wygląda ono jak w PSP, wszystko po to aby przyjąć wóz bojowy który otrzymali w darze od Orchowa, który nie był złomem tylko porządnym pojazdem nad którym pracowali 5 tygodni i jak stwierdzili żartem wykonali kawał niepotrzebnej nikomu roboty. Powiedział, że doprowadzili go do porządnego stanu choć z tego powodu były pewne zgryźliwości. Powiedział że ten sposób był po raz pierwszy zaprezentowany publicznie na dożynkach w gminie a nikt się nim nie zainteresował a tak głośno było na ten temat w prasie oprócz Radnego Adamczyka który podszedł i spytał o szczegóły. Czyżby Rady Gminy nie interesowały sprawy bezpieczeństwa? Dodał, że jak wynika z ustawy o samorządzie gminnym za bezpieczeństwo przeciwpożarowe odpowiada rada gminy wraz z Wójtem. Powiedział, że wspaniali strażacy z Bielska wykonali kawał porządnej roboty za co im podziękował, co również uczynił Wójt. Powiedział, że ten samochód służy nam wszystkim jest pełnowartościowym pojazdem nieco młodszym od ich jelicza który niedługo będzie obchodził 40-lecie ale też służy bo strażacy jeżeli coś się z nim dzieje sami go remontują. Powiedział, że w imieniu strażaków z Bielska apeluje o spokój bez żadnych tego typu występów bo jego zdaniem był to grzech zaniechania bo powinna być jakaś opinia rady, dodał że można było porozmawiać i wyrazić jakąś opinię może byłby spokój a tak była powtórka wystąpienia i znowu był bardzo ostry atak i tak może być dalej jeżeli rada i Przewodniczący czegoś w tej sprawie nie zrobią.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zaprotestował wobec jednej sprawy i powiedział, że nosi krawat i nie ma obroży i na żadnej smyczy go nikt nie prowadzi jest tylko technikiem mechanikiem i od nauczyciela który był dyrektorem szkoły chciałby większej kultury słowa. Poza tym odnosząc się merytorycznie do sprawy przyznał, że nie rozumie zarzutów. Wyjaśnił, że kiedy wpłynęło pismo Pana Romana Szargana wypowiedział się jednoznacznie że informuje radę że w momencie kiedy stworzy straż OSP Podbielsko wystąpi do Wójta i Rady Gminy o przydzielenie pomieszczeń. Dodał, że jako wieloletni prezes i honorowy członek OSP Bielsko z pewnością przedmówca zna zasady powstawania stowarzyszeń takich jak OSP gdzie musi się zebrać grupa ludzi, zarejestrować się i być stowarzyszeniem i wtedy może wystąpić o pomieszczenia w remizie ale nie wie jakiej bo najpierw musi powstać organizacja a więc o czym chcemy dzisiaj mówić bo czy ktoś słyszał że powstało OSP Podbielsko bo oni nie słyszał. Stwierdził, że Pan Roman Szargan może pisać jakie chce pisma do rady gminy ale dopóki nie powstanie OSP Podbielsko czy jakaś inna jednostka i nie wpłynie prośba do rady gminy o taką rzecz ta sprawa nie istnieje. Zapytał czy wobec powyższego chcą tak jak mówił przedmówca aby dzisiaj podjęta została decyzja o przydzieleniu pomieszczeń Panu Romanowi Szarganowi bo podał on taką informację radzie, po czym stwierdził że ktoś pomylił kolejność rzeczy. Powiedział, że sprawa tej informacji którą przesłał do rady Pan Roman Szargan o zamiarze powstania jednostki OSP Podbielsko została odłożona ale jednostka nie powstała wniosek pada wtedy kiedy jednostka powstaje czy stowarzyszenie składa wniosek do Wójta i Rady o przydzielenie pomieszczeń. Na zakończenie tematu który jego zdaniem nie istnieje, przyznał że jest mu bardzo przykro że taka jest opinia Pana Witulskiego na jego temat ale to przeżyje po czym pochwalił strażaków z Bielska bo rzeczywiście wykonują bardzo dobrą pracę z pełnym zaangażowaniem i nie będzie w tym momencie dziękował Panu Witulskiemu który rzeczywiście podgrzewa atmosferę a będzie dziękował Prezesowi Tomczakowi i prawdziwym strażakom z Bielska, bo spotyka się z nimi na zarządzie gminny i wie jak dyskutują i będzie ich popierał jako Radny w działaniach które uzna za poprawiające bezpieczeństwo naszej gminy. Następnie poprosił Prezesa OSP Bielsko Tomasza Tomczaka o przekazanie w jego imieniu podziękowań dla strażaków nawet za te ćwiczenia które były pokazem profesjonalizmu i jak stwierdził, że nie chce się bawić w różnego rodzaju akcje czy podchody bo to im jako strażakom przeszkadza bo przy takiej atmosferze za chwile w jednostkach OSP nie będzie ludzi. Apelowal aby to wyciszyć, dodał że rozmawiał kiedyś z panem prezesem i powiedział takie słowa wszyscy pół kroku do tyłu i będzie spokojniej. Dodał, że na dzień dzisiejszy dla niego remiza strażacka należy do OSP Bielsko i nie ma w tym temacie żadnego problemu a jeżeli ktoś go ma to niech go sobie rozpatruje.

Sołtys Sołectwa Szydłowiec Anna Andrzejewska zwróciła się z prośbą do Wójta aby wystapiono z wnioskiem do WZDW w Poznaniu o dopisanie na tablicach kierunkowych w Orchowie i na dalszym odcinku że droga ta prowadzi także do Konina bo parę razy się zdarzyło że kierowcy o to pytali a tej informacji brakuje.

W dalszej części obrad głos zabrał Prezes OSP Bielsko Tomasz Tomeczak który na wstępie bardzo podziękował Przewodniczącemu Rady za takie wyrazy uznania dla strażaków z Bielska a nawiązując do tematu który nakreślił Przewodniczący Rady o sytuacji i atmosferze w OSP na terenie całej gminy powiedział, że w ostatnim czasie jednostki zaczęły ze sobą współdziałać jednak niestety cały czas jedna lub dwie osoby widzą w tym problem po czym odniósł się do zarzutów które cały czas padają pod kątem ich jednostki a także może zarządu gminnego. Powiedział, że cały czas nie zabierał głosu w tym względzie ale stwierdził, że ma już tego dość i postawił zabrać głos, ponieważ cały czas są obrażani i znieważani. Poinformował, że OSP Bielsko istnieje od 1940 roku i została założona przez strażaków którzy podczas okupacji prowadzili pogotowie ogniowe byli to ich dziadkowie wójtowie i braci i tworzyli jedność Bielsko i Podbielsko była jednak straż po dziś dzień. Dodał, że łączył ich szacunek, zaangażowanie we współpracę w niesieniu pomocy innych i honor którego dzisiaj niektórym brakuje. A być może jednej osobie Panu Szarganowi który cały czas jakieś zarzuty wysuwa pod ich adresem od czasu kiedy zrezygnował z członkostwa w OSP Bielsko. Dodał, że nie został wyrzucony ani nie został na nim wykonany żaden wyrok polityczny po prostu zrezygnował. Następnie pokrótce nakreślił działania jednostki, której prezesem został dwa lata temu i przez ten czas udało się bardzo dużo osiągnąć bo jednostka została zarejestrowana w KRS w ciągu 3 miesięcy podczas gdy poprzednio trwało to 13 lat co wiązało się z pozbawieniem wszelkich dofinansowań zarządu wojewódzkiego. MSWiA i firm ubezpieczeniowych. Pan Szargan także do tego się przyczynił poprzez uchybienia które w tej sprawie się tworzyły m.in. poprzez brak odpowiedzi na korespondencję Sądu Rejonowego w Poznaniu na co są dowody w sądzie w czytelni. Podczas gdy na dzień dzisiejszy posiadają KRS i mogą ubiegać się o dofinansowanie. Zwracając się do Radnych stwierdził, że darzą radę miny szacunkiem za dofinansowanie z jakiego mogą korzystać gdyż każda złotówka jest poddawana. Powiedział, że przez półtora roku dokonano zakupów dla jednostki na kwotę 33 700 zł z czego dotacja z budżetu gminy wynosiła 14 000 zł a ponad 18000 zł z zarządu wojewódzkiego. Ponadto zakupiona została ochrona indywidualna strażaka bo jego zdrowie i życie jest najważniejsze jest on ratownikiem i musi być ubrany w odzież zgodną z polskimi obowiązującymi certyfikatami. Dodał, że gdyby nie wpis do KRS wszelkie koszty związane z funkcjonowaniem jednostki ponosiłby budżet gminy. Powiedział, że przez ostatnie dwa lata wykonano w remizie wiele remontów o czym już wspominał Sołtys gdyż została ona wymalowana na zewnątrz i w środku, wyremontowano garaże, cała instalacja elektryczna awaryjna została zamontowana skrzynka od prądu a to wszystko ma wpływ na bezpieczeństwo i funkcjonowanie straży. Ponadto społeczeństwo w dowód wdzięczności ufundowało jednostce sztandar. Poinformował, że jednostka stara się o włączenie do KSRG, przeszli w tym zakresie wiele procedur, zostało podpisane porozumienie trójstronne pomiędzy KP PSP i urzędem gminy na które składa się szereg wymogów które strażacy muszą spełnić a więc szkolenia które odbywają się w weekendy kiedy jest to czas wolny strażaka którym się poświęcają za co chyli im czoła. Powiedział, że przedmiotowa sprawa jest na etapie wojewódzkim i czekają na odpowiedź z Komendy Głównej, podkreślił że jeżeli udałoby się włączyć jednostkę do KRRG byłaby szansa na pozyskanie jeszcze większego dofinansowania a tym samym odciążenie gminy. Odnosząc się do zarzutów Pana Romana Szargana dotyczących nieudolności jednostki i brak wiedzy pożarniczej i wyszkolenia przedstawił protokoły z corocznych kontroli inspekcji gotowości operacyjnej jednostki prowadzonych przez KP PSP w Słupcy z lat 2013-2016 gdzie ocena wynosi 47 punktów na 50, podczas gdy w tym roku ocena osiągnęła 49 pkt na 50, co świadczy o rozwoju jednostki a nie idzie na dno jak twierdzi Pan Szargan. Dodał, że była kontrola z komendy wojewódzkiej z Poznania w zakresie KSRG która się odbywała 17 sierpnia która zakończyła się pozytywnie i jednostka spełnia wymogi gdyż posiada odpowiedni sprzęt. Powiedział, że od 2011 roku wydatki jednostki wynosiły odpowiednio 34000 zł, 30000 zł, 36000 zł, 32000 zł a w 2015 w całości po funkcjonowaniu nowego zarządu 18000 zł co świadczy chyba o gospodarności zarządu i funkcjonowaniu jednostki. Zaznaczył, że kwocie 18000 zł były już zakupy dokonywane przy dofinansowaniu z gminy w kwocie 3200 zł podczas gdy w tych kwotach ponad 30000 zł nie było żadnych zakupów dla jednostki był pozyskiwany sprzęt z Holandii który nie jest zewidencjonowany w tych wydatkach, dodał że sprzęt

ten nie posiada certyfikatów CBOP w Józefowie i nie może być wykorzystywany do prowadzenia akcji ratowniczo gaśniczych dlatego w ciągu 1,5 roku jednostka została wyposażona w odpowiedni sprzęt, dlatego też zarzuty te są jego zdaniem bezzasadne. Powiedział, że często p. Szargan wraca do pożaru który miał miejsce w Podbielsku w związku z czym udzielił wywiadu zaraz po pożarze i teraz niedawno i te informacje są tak rozbieżne że on w ogóle wątpi czy Pan Szargan tam był, dlatego też i te zarzuty są bezzasadne. Poinformował, że 26 maja 2016r. został wybrany Prezesem Zarządu Gminnego OSP który funkcjonuje dobrze, wszystkie jednostki zaczynają współpracować, dodał że w przeciągu 3 tygodni zostały zorganizowane ćwiczenia na jeziorze Orchowskim oraz na budynku szkoły w Bielsku wraz z ewakuacją uczniów w których uczestniczyły OSP, PSP nie tylko z naszego powiatu ale także z powiatu mogileńskiego z tego względu że nasza gmina leży na granicy województwa. Dodał, że integracja tych służb miała na celu poprawę bezpieczeństwa w naszej gminie, która jest bezpieczna bo możemy liczyć na wsparcie PSP Mogilno i Ostrowo. Powiedział, że Pan Roman Szargan sam popełnia błędy po czym zapytał czy powiedział na sesji w dniu 25 sierpnia 2016r. że 23 sierpnia 2014r. wracał z pożaru z Ostrowa niezatankowanymi samochodami gaśniczymi podczas pełnej akcji żniwnej, co jest podstawowym błędem naczelnika z 37 -letnim stażem bo jak można jechać bez wody. Ponadto czy powiedział do jakiego zdarzenia doszło 13 września 2014 roku w jednostce w Bielsku gdy stwierdzono brak kluczyków w samochodzie jechał GCBA podczas jego wyjazdu i nieobecności przez 3 dni nie było kluczyków w samochodzie co było zamachem na bezpieczeństwo sołectwa i Gminy Orchowo zdrowia życia i mienia ludzkiego. Dodał, że o braku kluczyków z czego próbował się tłumaczyć nie był poinformowany zastępca naczelnika który pełnił rolę naczelnika podczas jego nieobecności dlatego też na zebraniu zarządu próbowano to wyjaśnić, niestety wyjaśnienia Pana Szargana w ogóle nie były wiarygodne dlatego też została sporządzona notatka do Komendanta Powiatowego PSP w Słupcy na polecenie ówczesnego Wójta która informowała, że po przeszukaniu kabiny pojazdu nie znaleziono kluczyków po czym wszedł Pan Szargan i jednym ruchem wszedł do kabiny przez strażaków i bez zawahania wyjął kluczyk twierdząc że to skleroza, natomiast kluczyki powinny być w stacyjce. Dodał, że na zarządzie Pan Roman nie potrafił się z tej sytuacji wytłumaczyć i zrezygnował z członkostwa w OSP Bielsko i nie był to żaden zamach polityczny. Stwierdził, że Pan Roman ma zasługi w OSP Bielsko ale sposobem rezygnacji i tym jak wyszedł z zarządu niestety je przekreśla bo wyglądało to jak wyjście z zabawy wiejskiej w latach 80-tych z krzesłem na drugiego strażaka, co jest niegodne strażaka. Podkreślił że nie pozwoli obrażać strażaków z OSP Bielsko ani żadnej innej jednostki w gminie Orchowo, dodał, że wszyscy są społecznikami poświęcają swój czas to nie są zawodowcy mają rodziny mają prace i to że jednostki wyjeżdżają jest godne pochwały że zawsze znajdują się strażacy na miejscu którzy dojadą na miejsce zdarzenia. Stwierdził, że z uwagi na fakt, że gmina jest oddalona 40 km od komendy powiatowej SA zdani sami na siebie co pokazały nawałnice w zeszłym roku kiedy PSP nie dojechała do nas przez 3 dni bo mieli tyle zdarzeń u siebie a nasi strażacy poradzili sobie ze wszystkim i drogi były przejezdne a dachy zabezpieczone. Na zakończenie zwracając się do Pana Romana Szargana stwierdził że strażakom z całej gminy należy się od niego trochę szacunku.

Pan Roman Szargan powiedział, że na ostatniej sesji się wypowiedział że miał usta zamknięte dopiero jako emeryt mógł dopiero wszystko powiedzieć jak było. Zwracając się do Sołtysa Bielska powiedział, że był on kiedyś prezesem straży w Bielsku i mógł coś zrobić. Powiedział że KRS był załatwiony za jego kadencji z przyczyn prawnych bo wielokrotnie składany był wniosek o przekazanie pomieszczenia niestety współpraca pomiędzy radą sołecką a strażą była nienajlepsza i nie było możliwości przekazania całego budynku, dodał że to co zaznaczył w swoim piśmie że w momencie powołania straży musi być prawo własności budynku jednak dzięki użyczeniu pomieszczeń dopiero można było załatwiać KRS. Zwrócił się z zapytaniem do Sołtysa czy on ma się jego pytać o zgodę jak chce założyć organizację żyjemy w praworządnym kraju i takiego obowiązku nie ma. Stwierdził, że Pan Tomasz zarzuca mu brak wiedzy a sam jej nie ma bo gdzie miałyby ją nabyć jak kursów skończył niewiele ponieważ gdy kilka jednostek się tankuje przy hydrantach to jak stwierdził każdy doświadczony dowódca zdecydowałby o powrocie do Bielska i zatankowaniu tam niż czekaniu w Ostrowie. Odnosząc się do stwierdzenia że sprzęt sprowadzony z Holandii był nie warty stwierdził, że te buty i hełmy były bardzo drogie i tylko nieliczne jednostki mogły sobie na nie pozwolić i wszyscy im ich zazdrościli. Zwracając się do Sołtysa Bielska był zdziwiony że jako nauczyciel myśli on takimi kategoriami bo dobre auto zostało zamienione na gorsze i jest wielka

euforia a nie ma się dziwić że nikt się nim nie zainteresował. Powiedział, że gdyby nie jego stan zdrowia i liczne operacje to już by uruchomił dafa bo rozmawiał na ten temat z komendantem Kaczorkiewiczem który stwierdził, że jeżeli jest taka możliwość to niech wprowadzi ten pojazd. Dodał, że 5 takich samochodów jeździ w okolicznych gminach przypomniał, że przepisy mówią że RIO może mieć zastrzeżenia do samochodów na które zostały wydane środki finansowe podczas gdy na samochód do Bielska nie wydano ani złotówki gdyż został on przyprowadzony na miejsce bez żadnych kosztów i nie było podstaw do wycofania tak wspaniałego samochodu. Stwierdził, że brzydzi się już to wszystko i jak mówił Radny Ryszard Świtek żeby znalazł się jakiś negocjator. Dodał, że dziwi się że strażacy wmanewrowali jego starego strażaka w pojedynki rodzinne i gdyby nagle nie wyszedł z zarządu i nie rzucił kluczami gdzie był wyzywany od najgorszych na co patrzyły dzieci zostałby dyscyplinarnie wykluczony a tak odszedł z honorem. Dodał, że Pan Tomczak nie powinien na niego donosić do Wójta bo miał wszystko przekazać po rozmowie z Panem Przybyszewskim na spokojnie o czym osoba ta zapomniała a jedyne co przekazał to stan paliwa na kartach. Pan Tomczak nie miał odwagi mu spojrzeć w oczy a Pan Przybyszewski nie kojarzył sprawy młody człowiek a ma sklerozę.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady stwierdził, że nie przewiduje dyskusji w tym temacie, wszystkie strony się wypowiedziały. Dodał, że wywodzi się z tego środowiska i słysząc te wypowiedzi wszystkich stron jest mu naprawdę przykro. Apelowal aby coś w tym Bielsku zrobiono aby się dogadać bo wszyscy mają zasługi dla tej straży i muszą przestać sobie wypominać rzeczy które już minęły Iż zapomnieć o tym. Sugerował aby nie czytali i nie podpierali się artykułami w prasie bo tam wypisywane są różne głupoty a mają zacząć myśleć o dobru jednostki w Bielsku. Dodał, że takie spory w pewnym momencie doprowadzą do nieszczęścia w jednostce bo są w niej osoby które chcą pracować a przy takiej atmosferze będzie coraz trudniej. Powiedział, że osoby te muszą się dogadać bo byłoby szkoda żeby ich praca i osiągnięcia poszły na marne.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że zapowiada się że ten spór będzie nadal trwał ale trzeba się opamiętać. Dodał, że jest to spór pomiędzy młodym a starym pokoleniem i każdy powinien pilnować i siebie i jego zdaniem należy dążyć do zgody. Dodał, że jego zdaniem Sołtys Bielska wypowiadał się kulturalnie podcza sgdy Przewodniczaczy Rady zarzucał mu brak kultury.

Przewodniczaczy Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że on mówił o braku kultury słowa a nie kultury.

Mieszkaniec Orchowa Pan Maciej Sajna zapytał czy monitoring coś zmieni bo jest teraz i nic nie daje czy zostanie tak jak był.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że Wójt złożył wniosek o zamontowanie monitoringu.

Mieszkaniec Orchowa Pan Maciej Sajna powiedział, że na zebraniu soleckim Wójt powiedział, że złoży wniosek o bramę.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że podczas posiedzenia komisji Wójt dał się przekonać żeby zamiast bramy uruchomić monitoring i oświetlenie i chciałby żeby w tym temacie to on się wypowiedział a nie rada.

Mieszkaniec Orchowa Pan Maciej Sajna powiedział że monitoring i oświetlenie teraz też jest.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odpowiedział, że monitoringu nie ma jest kamera która chyba nie działa.

Mieszkaniec Orchowa Pan Maciej Sajna zapytał co Radni myślą na ten temat bo sprawa jest odwlekana już od 3 lat i nic nie jest zrobione.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że rada gminy przekazała 5 000zł na wykonanie monitoringu i Wójt ma środki na takie działania.

Mieszkaniec Orchowa Pan Maciej Sajna stwierdził, że ma rozumieć że na pomoc radnych też nie może liczyć.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że rada przychyliła się do prośby Wójta.

Radny Hieronim Adameczyk zapytał kiedy wpłynął wniosek o zabezpieczenie w prowizorium budżetowym na rok 2017 środków na zakup samochodu gaśniczego dla OSO Słowikowo i dlaczego został on wprowadzony tak szybko bez rozpatrzenia na komisji.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odpowiedział, że wniosek wpłynął w dniu 27 września.

Radny Hieronim Adameczyk zapytał dlaczego wobec tego powyższy wniosek nie był przedstawiony na komisji.

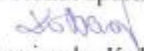
Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że to pytanie należy skierować do Przewodniczących Komisji. Dodał, że radny wnioskował aby przedmiotowy wniosek został poddany pod głosowanie dlatego to uczynił i zostanie on przekazany z opinia rady do Wójta, co nie świadczy o tym że znajdzie się on w budżecie.

Ad. pkt 12) Zakończenie XXVII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo

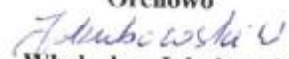
Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował radnym i gościom za udział w Sesji i o godz. 18.30 zakończył obrady słowami: „Zamykam XXVIII/16 Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Nośnik informatyczny z przebiegu obrad stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu

Protokół sporządziła:


Agnieszka Kolberg

**Przewodniczący Rady Gminy
Orchowo**


Władysław Jakubowski