

Protokół Nr XV/15
z Sesji Rady Gminy Orchowo
zwołanej w dniu 29 października 2015 r. w Sali Posiedzeń
Urzędu Gminy w Orchowie

Ad. pkt 1) Otwarcie XV/15 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodniczący Rady Gminy Orchowo Władysław Jakubowski o godz. 14:00 otworzył obrady XV/15 Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XV Sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitał radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej załącznik nr 1, 2, 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy 13 Radnych, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Brak radnych: Alicji Bartz, Zenona Czwójdaka. Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00, a zakończyła się o godz. 18:30.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił proponowany porządek obrad.

Wójt Gminy Jacek Misztal złożył wniosek, aby do pkt 7 porządku obrad dodać podpunkt 3 i 4 w brzmieniu jak niżej:

3) w sprawie przyjęcia zmian Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Orchowo opracowanego w ramach projektu „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Orchowo” realizowanego zgodnie z umową nr POIS.09.03.00-00-139/13-00 oraz dofinansowanego ze środków Funduszu Spójności Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013 – druk 60,

4) w sprawie obniżenia średniej ceny 1 dt żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Orchowo – druk 61.

Porządek obrad po zmianach wygląda następująco:

1. Otwarcie XV/15 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIII/15 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 24 września 2015 r. oraz protokołu z XIV/15 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 1 października 2015 r.
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja na temat elektrowni wiatrowych.

6. Przyjęcie opinii w sprawie: zaopiniowania cennika na 2016 rok za odzysk i unieszkodliwianie odpadów z grupy 20 ... - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2015 - druk 58,
 - 2) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2015 - 2028 – druk 59,
 - 3) w sprawie przyjęcia zmian Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Orchowo opracowanego w ramach projektu „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Orchowo” realizowanego zgodnie z umową nr POIS.09.03.00-00-139/13-00 oraz dofinansowanego ze środków Funduszu Spójności Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013 – druk 60,
 - 4) w sprawie obniżenia średniej ceny 1 dt żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Orchowo – druk 61.
8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
10. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.
11. Zakończenie XV/15 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodniczący Rady Gminy Orchowo: Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem powyższego porządku obrad?

Wynik głosowania nad całym porządkiem obrad z uwzględnieniem wszystkich wnioskowanych zmian.

„Za” zmienionym porządkiem obrad głosowało 13 radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujący się” w obecności 13 radnych.

Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołu z XIII/15 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 24 września 2015 r. oraz protokołu z XIV/15 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 1 października 2015 r.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby w/w protokoły został przyjęte bez konieczności odczytywania. Poinformował, że były one wysłane do zapoznania się drogą elektroniczną, a także wyłożone do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy, tym samym mieli oni możliwość zapoznania się z ich treścią, a ponieważ nie zgłoszono do nich żadnych uwag wniósł o ich przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XIII/15 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 24 września 2015 r., bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział **13 radnych**, za przyjęciem protokołu głosowało **13 radnych** w obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że protokół nr XIII/15 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 24 września 2015 r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poddał pod głosowanie protokół z XIV/15 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 1 października 2015 r., bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział **13 radnych**, za przyjęciem protokołu głosowało **13 radnych** w obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że protokół nr XIV/15 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 1 października 2015 r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy Jacek Misztal: W dniach 28, 29 września uczestniczyłem w szkoleniu w zakresie zarządzania kryzysowego w Mikorzynie, gdzie głównym wykładcą był oficer Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego była to prośba Wojewody o osobisty udział w związku z ważnymi sprawami w zakresie obrony cywilnej oraz spraw bezpieczeństwa. Również 29 września uczestniczyłem w zebraniu wiejskim Sołectwa Bielsko, gdzie uchwalono budżet sołecki na 2016 r. 30 września byłem na Zarządzie Oddziału Gminnego Straży Pożarnej w Orchowie. Jednostki w Orchowie, Słowikowie i Bielsku ustaliły potrzeby budżetowe na rok 2016. 9 października odbyło się spotkanie z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Poznaniu Panią Kierownik Natalią Lipowczyk oraz wizja lokalna przeprowadzona w Rękawczynie w związku z inf. o kościach ludzkich znalezionych na pow. pola. Stanowisko to znajduje się w Gminnej Ewidencji Zabytków Archeologicznych i podlega ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Stanowisko zostało odkryte w trakcie badań powierzchniowych w roku 2003. Z miejscem tym można również wiązać inf. źródłowe mówiące o kościele tam funkcjonującym w XIII i XVIII w. Kościół pod wezwaniem św. Wawrzyńca istniał zapewne już przed 1284 r. i został on wcielony do Kamieńca po roku 1807. Opis kościoła w księdze uposażeń Arcybiskupstwa Gnieźnieńskiego Jana Łaskiego z początku XVI w. podaje, że w jej granicach znajdowały się wioski: Gałczyn, Gałczynek, Rękawczynek, Skubarczewo oraz Słowikowo. Z uwagi na to, że dziedzice wsi Rękawczyn odstąpili od wiary rzymsko-katolickiej kościół prawdopodobnie uległ zniszczeniu. Stanowisko to o dużej wartości naukowej jest niszczone przez intensywną orkę. Kości ludzkie są na powierzchni. W związku z tym wymaga badań ratunkowych, które pozwolą określić zasięg stanowiska i stan zachowania oraz podjąć decyzje co do dalszych losów stanowiska. Wpis do rejestru zabytków w przypadku dużej wartości poznawczej stanowiska. Również spotkałem się z Dyrektorem Muzeum oraz Wielkopolskim Konserwatorem Zabytków odnośnie prac

archeologicznych. Wstępnie ustaliliśmy, że w sierpniu kilkanaście osób, studentów prawdopodobnie z Rosji, bądź z Ukrainy przez okres ok. 2,3 tyg. prowadziłoby prace archeologiczne na wspomnianym stanowisku w Rękawczynie. Dzięki uprzejmości Pani Elżbiety Przybylskiej, która wyraziła zgodę na udostępnienie miejsc do spania na okres prac archeologicznych. Z naszej strony byśmy wysłali autobus do Konina po studentów. Następnie odwiedziłobyśmy ich na miejsce i ewentualnie nasz koszt, to byłoby kilkaset zł na napoje. 12 października miałem przyjemność wręczyć z okazji Dnia Edukacji Narodowej nagrody Wójta dla nauczycieli: Pani Ewy Grąckiej, Marii Maciejewskiej i Marioli Michalskiej. Panie otrzymały nagrody za wyróżniającą pracę dydaktyczno-wychowawczą oraz nienaganną postawę etyczną i obywatelską. W tym samym dniu byliśmy z Panią Skarbnik w Starostwie Powiatowym w Słupcy podpisać umowę z Panem Starostą Mariuszem Roga w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej, która będzie miała miejsce od 1 stycznia 2016 r. Punkt w Urzędzie Gminy będzie czynny 2 razy w tyg. w każdą środę od 9⁰⁰ do 13⁰⁰ oraz każdy czwartek od godz. 13⁰⁰ do 17⁰⁰. Osoby, które będą ustawowo uprawnione do bezpłatnej porady prawnej, to głównie os. posiadające kartę dużej rodziny, os. które nie ukończyły 26 roku życia, os. które ukończyły 65 lat oraz kombataneci, a także inne os. w ust. wymienione. Podejrzewam, że jak będzie czas, to i inne os. Pan radca, czy Pani radca przyjmie. Na pewno udzieli porady. 13 października wraz z Panem Maciejem Draganem uczestniczyliśmy w konferencji pt. Planowanie przestrzenne na terenach kolejowych w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju w Warszawie oraz spotkaliśmy się z byłym Prezesem Agencji Nieruchomości Rolnej Panem Tomaszem Nawrockim. Rozmawialiśmy m.in. na temat bloku w Osówcu. 15 października wraz z inspektorem ds. wymiaru podatku i opłat Panią Danutą Glanc uczestniczyliśmy w szkoleniu organizowanym przez RIO na temat uchwały podatkowej na 2016 r., zmiany w podatkach i opłatach lokalnych. W dniu 26 października wraz z Komendantem Zarządu Oddziału Gminnego OSP Piotrem Wędzikowskim oraz Prezesem Zarządu Oddziału Panem Edwardem Bąkowskim udaliśmy się w podróż do Bielska Białej do Zakładu Wawraszek Inżynieria Samochodów Specjalnych w celu omówienia i podpisania umowy na dostawę ciężkiego samochodu ratowniczo - gaśniczego marki Iveco. Przy okazji zwiedziliśmy zakłady, które są 2 co do wielkości w Europie. W zakładzie oprócz normalnych samochodów ciężarowych również są produkowane specjalistyczne samochody gaśnicze do ochrony lotnisk i samochody wojskowe. Dostawa samochodu planowana jest w nieprzekraczalnym terminie do 15 grudnia. Aktualnie do końca roku obowiązuje stawka na wszelki sprzęt pożarniczy 8 %, a od nowego roku stawka wzrośnie do 23 %. Dostaliśmy dofinansowanie 680 tys. zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Natomiast wartość przetargowa samochodu to 858 tys. zł. Również otrzymaliśmy pismo od Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego Wojciecha Jankowiaka u którego byliśmy wraz z Panem Januszem Pawlaczykiem, że przebudowa wraz z kanalizacją deszczową na ulicy Szkolnej została ujęta w programie likwidacja zagrożeń na dojeźdach do szkół dzieci i młodzieży na drogach wojewódzkich i zostało zaplanowane do realizacji do roku 2020. Na terenie Gminy Orchowo aktualnie trwają prace nad budową 3 zatok autobusowych w

miejsowościach: Myślątkowo, Szydłowiec oraz Różanna. Wartość przedmiotowych inwestycji to 240 tys. zł, czyli koszt 1 zatoki to 80 tys. zł. Wczoraj został zainstalowany piec centralnego ogrzewania. Wartość pieca to 33 tys. 745, 05 zł. Został też zakończona rekultywacja składowiska w Skubarczewie. Polegała ona na nawiezieniu ok. 10 cm żwiru, ok. 20 cm gliny i 80 cm ziemi. Zostało tam zasadzone już kilka tys. drzew. Został wybudowany zbiornik betonowy ok. 20 m na 15 m do którego będą spływały nadmiary wód opadowych.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczek przedstawił sprawozdanie z wykonanych prac remontowo – gospodarczo – inwestycyjnych na terenie Gminy Orchowo w okresie międzysesyjny 24.09.2015 r. – 29.10.2015 r. stanowi ono **załącznik nr 4 protokołu**.

Sołtys Andrzej Kwiatkowski: Mam pytanie do Pana Wójta. Mówił Pan, że były prowadzone rozmowy w sprawie bloku w Osówcu. Czy coś ta sprawa drgnęła do przodu?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Coś pośredniego. Nie jest to prosta sprawa, ponieważ przepisy tak trzymają, ale też nie jest to niemożliwe. Trzeba nadal próbować.

Ad. pkt 5) Informacja na temat elektrowni wiatrowych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Ten punkt wprowadziłem na prośbę firmy Windbud. Jest z nami przedstawiciel firmy Windbud Pan Dawid Radzikowski.

Dawid Radzikowski przedstawiciel firmy Windbud: Spotykamy się po raz kolejny, ponieważ nasza firma działa na terenie Gminy Orchowo od końca 2006 r. Dzieje tego projektu są dość burzliwe. Projekt przeciąga się bardzo w czasie z różnych względów. Pierwsze uchwały o podjęciu powiedzmy planów miejscowych oraz studium były podejmowane już w 2007 r., czyli w praktyce 2 kadencje temu. W 2012 r. przyjęła studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego Gminy, który jest obowiązujący dla terenu Gminy. Dopuszczono lokalizację odnawialnych źródeł energii w tym turbin wiatrowych. Natomiast w 2013 r. podjęto 2 uchwały o rozpoczęciu prac planistycznych związanych ze stworzeniem planów miejscowych związanych z lokalizacją turbin wiatrowych. Początkowo w pierwszych wariantach lokalizacji tych turbin wiatrowych nasza firma planowała ich 25. W wyniku licznych analiz zarówno środowiskowych jak i energetycznych oraz innych ta ilość została ograniczona do sztuk 9, które znajdują się w planowanych planach miejscowych. Uchwałę o rozpoczęciu prac planistycznych podjęto dokładnie 27 marca 2013 r. Mija 31 mies. od podjęcia uchwały, a końca nie widać. Proces ten na terenie Gminy Orchowo jest długotrwały. Chcielibyśmy się tu jako firma zarówno od Pana Wójta jak i rady dowiedzieć w jakim kierunku ten projekt będzie zmierzał jeśli chodzi o stanowisko rady. My jako firma cały czas stoimy na stanowisku, że chcemy

realizować ten projekt. Jesteśmy zdeterminowani. Ponieśliśmy dosyć znaczne koszty, jeżeli idzie o analizy środowiskowe o analizy planistyczne itp. Dalej jesteśmy zainteresowani tym projektem. Dalej chcemy inwestować w Gminie Orchowo. Jako jeden z inwestorów, ponieważ naszą firmę należy traktować jako inwestora, który chce zainwestować tu pieniądze przynoszące wymierne korzyści dla gminy. Zainwestowanie w 9 szt. 2 MW turbin jakimi jesteśmy zainteresowani, to jest koszt podatku od nieruchomości, czyli powiedzmy 2 % od części budowlanej tego co przewiduje prawo, czyli od wieży, fundamentów, dróg dojazdowych oraz kabli, nie licząc w to gondoli, mimo, że dla gmin byłoby to dużo bardziej korzystne. Mamy takie prawo podatkowe, a nie inne. Mówimy tu o 2 % od części budowlanej, czyli w praktyce dla tego rodzaju turbin przy obecnych cenach euro byłby to podatek ok. 150 tys. zł od 1 szt. Można to w prosty sposób sprawdzić. Nasza firma jest jedyną w Polsce, która w mediach publicznych ujawniła koszty podatku od turbin wiatrowych dla lokalizacji znajdujących się w gminie Żnin. Są to turbiny mniejsze. Lokowane w 2008 r. Ich podatek wynosi w tym momencie 141 tys. zł od 1 szt. Jest to podatek nieamortyzowany, a więc płacony przez cały okres funkcjonowania turbiny wiatrowej. Jesteśmy zainteresowani zakładaniem tylko turbin nowych. Turbin plus głównych miejsc zasilania, dla których wartość podatkowa oscylowałaby również w granicach 150 tys. zł. Patrząc na prosty rachunek 9 turbin plus 1 główny punkt zasilania, to jest 10 szt., czyli 1 500 000 zł płatne do budżetu gminy co roku. Przy dochodach ponad 13 000 000 zł jeśli chodzi o ten rok. Budżet Gminy urosłby powiedzmy o 10 %. Pytanie do Pana Wójta na jakim etapie planistycznym znajdujemy się w tym momencie jako Gmina dla tego projektu?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Słusznie Pan powiedział, że uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały podjęte 27 marca 2013 r. Pan Przewodniczący i mój poprzednik mieliście 1 rok i 8 mies. na zrealizowanie tego planu, czyli prawie pół kadencji. Sprawa wiatraków jak Pan słusznie zauważył trwa 10 lat. Pan Panie Przewodniczący chce abym ja jako świeży Wójt, który został wybrany przez os., które nie są zwolennikami wiatraków załatwił sprawę przez kilka mies. Odpowiadając na pyt. projekty zagospodarowania przestrzennego gmina otrzymała 10 listopada 2014 r., czyli Pan Pryka miał mies. czasu, żeby wysłać je do uzgodnień, ale tego nie zrobił. Wiadomo, że farma ewentualnie wiatraków rodzi i będzie rodzić silne konflikty społ. Ja na razie nie wysłałem, ponieważ nie zrobił tego Pan Teodor Pryka. Nie zrobił tego dlatego, że nie chciał wysłać, albo zostawił wolną rękę dla nowego Wójta. Trudno mi powiedzieć, bo to był przedział czasu ok. mies. Ja jako nowy Wójt kierując się zasadą przezorności, ostrożności, klarowności o czym nadmieniał NIK, która kontrolowała różne fermy wiatrowe i cały ten proces uważam, że jest przedwczesne wykładanie planów zagospodarowania przestrzennego. Ja wygrałem wybory i reprezentuję większość mieszkańców. Jako władza wykonawcza moją rolą jest porozumienie i łagodzenie konfliktów społ., a nie ich wzbudzanie. Właściwie tutaj pyt. powinny być skierowane do Pana Teodora Pryki. Mojego poprzednika, który przez 10 lat mówił, że jest zwolennikiem wiatraków, a przez 10 lat żaden wiatrak nie powstał. Biorąc pod uwagę przezorność ja muszę wszystko dokładnie

sprawdzić. Każdy etap konsultować z prawnikiem. Prowadzę również rozmowy na ten temat. Trwają prace legislacyjne na ten temat. Wiele spraw jest dla mnie po prostu nie jasnych. Jestem bardzo ostrożny w tym względzie.

Dawid Radzikowski przedstawiciel firmy Windbud: Rozumiemy jako firma Pana Wójta oczywiście. Pan Wójt jest przedstawicielem władzy wykonawczej w Gminie. Podjęcie planu miejscowego, to jest podjęcie planu miejscowego, który ostatecznie będzie opiniował rada. Rada Gminy zdecyduje ostatecznie na temat tego, czy plan miejscowy w takiej formie zostanie zaakceptowany, czy zostanie odrzucony. W tym momencie Pan Wójt przy naszej obecności, rady oraz mieszkańców przyznaje się, że przeciąga. Rozumiem absolutnie zasadę przezorności. W takim razie jest nasze pytanie na jakim etapie patrząc na sam urząd jest ten projekt zagospodarowania przestrzennego przed wysłaniem do opiniowania? Czy jest to etap opiniowania tutaj z prawnikiem zatrudnionym przez Gminę? Czy jest to tylko i wyłącznie etap w którym Pan Wójt indywidualnie podejmuje decyzję? Przecież jak wiemy, każdy plan miejscowy musi być zaopiniowany przez blisko 40 jednostek. W tym momencie Pan Wójt stara sobie rościć prawo do podejmowania decyzji planistycznych w tym kierunku zamiast tych jednostek. W praktyce w każdej Gminie jak to się odbywa z mniejszym lub większym poślizgiem? Wpływa wniosek o podjęcie uchwały o rozpoczęcie planu. Rada Gminy podejmuje decyzję. Następnie przekazywana jest do Wójta. Wójt wysyła dany projekt do uzgodnień. Około 40 jednostek uzgadnia te plany. To wraca z powrotem do Urzędu Gminy. We współpracy z urbanistą procedowany przez radę gminy. Czy działania te mają na celu odwleczenie jak najbardziej w czasie realizację tych planów miejscowych?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Działania te mają na celu dokładną analizę zarówno z projektantem jak i radcą.

Dawid Radzikowski przedstawiciel firmy Windbud: Rozumiem, że projekt planu został już przedstawiony do Gminy przez projektanta?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Tak.

Dawid Radzikowski przedstawiciel firmy Windbud: Kiedy ten projekt został przedłożony?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Tak jak powiedziałem bodajże 10 listopada 2014 r.

Dawid Radzikowski przedstawiciel firmy Windbud: Czyli od 14 mies. ten projekt leży w Gminie i czeka na wysłanie?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Nie, jest analizowany. Musi Pan wziąć pod uwagę, że Wójt ma dziesiątki innych spraw do załatwienia. Ja nie mam czasu siedzieć nad projektem. Staram się być ostrożnym. Dokładnie przeanalizować. Decyzje jakiegokolwiek chce podjąć z pełną świadomością.

Dawid Radzikowski przedstawiciel firmy Windbud: Kiedy Pan Wójt przewiduje podjęcie decyzji o przesłaniu tego projektu planów do uzgodnień?

Wójt Gminy Jacek Misztal: To ustalimy razem z prawnikiem. Trudno mi powiedzieć.

Dawid Radzikowski przedstawiciel firmy Windbud: My jako inwestor nie mamy żadnej pewności, co do działań planistycznych gminy. Jak Rada odnosi się tutaj do działania Wójta patrząc nie tylko z pozycji inwestora elektrowni wiatrowych, ponieważ dzisiaj mogą to być elektrownie wiatrowe, a jutro mogą to być jakiegokolwiek inne odnawialne źródła energii np. fotowoltajka, biogazownia. Pierwszy raz spotykamy się z działaniem my jako firma, aby z pewną premedytacją przedłużyć działania planistyczne.

Radny Ryszard Szczepański: Powiedział Pan ile Gmina może na tym zyskać. Na ostatniej Sesji Pan Wójt na pytanie Przewodniczącego Gminy odpowiedział rozpoczynając budowę wiatraków ile Gmina na tym straci. Prosiłbym Pana Wójta o potwierdzenie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Panie Wójcie, Pani Skarbnik ile na dzień dzisiejszy odejmując subwencję szkolną otrzymujemy subwencji wyrównawczej do Gminy?

Wójt Gminy Jacek Misztal: W zeszłym roku otrzymaliśmy 1 520 000 zł subwencji wyrównawczej. Natomiast na ten rok jest zwiększona ok. 280 000 zł. Subwencja wyrównawcza ma to do siebie, że im Gmina staje się bogatsza subwencja jest mniej płacona lub jeśli przekroczy odpowiednie współczynniki to jeszcze Gmina musi dopłacać. Trudno mi na tą chwilę odpowiedzieć, bo nie zajmowałem się aż tak szczegółowo obliczeniami. Ja przyjmuję, że za 1 wiatrak, to jest ok. 50, 60 tys. zł. Tak jak ja się dowiadywałem od innych Wójtów. Sumę 150 000 zł pierwszy raz słyszę. Pamiętam z ulotek Pana Pryki, że była podawana suma 2 500 000 zł. Nie jestem dokładanie pewien, ale teraz ta suma z 2 500 000 zł spada do 1 500 000 zł. Zgodnie z moją wiedzą nie jest to taka suma. My znamy na biznesie troszkę się i Pan też nie poda niższej sumy. Nie ma tutaj żadnych gwarancji. Poprzedni Wójt tego przez 10 lat nie zrobił, a był zwolennikiem. Ja nie jestem przeciwnikiem też wiatraków w odpowiednim miejscu. Byłem w USA. Tam wiatraków nie można stawiać nawet w zasięgu wzroku. W Niemczech to są różne tam warunki. Trwają prace legislacyjne. Ci będzie trudno mi powiedzieć. Ja nie jestem do końca przeciwnikiem. Ja biorę jako Wójt pod uwagę opinię społ. Określona gr. społ. mnie wybrała. Trudno mi powiedzieć. Ja nie jestem do końca, ani za tak, ani za nie. Muszę dokładnie to przeanalizować. Nowe obowiązki powodują to, że potrzeba na to czasu.

Dawid Radzikowski przedstawiciel firmy Windbud: Subwencja wyrównawcza w przewidywaniu, jeśli chodzi o Gminę Orchowo na 2015 w I wariantcie 1 599 578 zł patrząc na uchwałę budżetową. Z rozmienia Pana Wójta patrząc na Gminę wynika na to, że Gminie Orchowo nadal opłaca się być Gminą biedną, nie rozwijać się, nie poszukiwać jakiegokolwiek patrząc nowego źródła dochodu. Niech to będzie jakiegokolwiek inne przedsięwzięcie, nie wiem, stolarnia, obojętnie jakie. Każdy dodatkowy dochód do Gminy spowoduje obniżenie subwencji wyrównawczej. To Gminie Orchowo nie opłaca się pozyskiwać inwestorów, ponieważ straci subwencję wyrównawczą?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Jeżeli Pan stworzy coś na terenie Gminy, co da miejsca pracy i nie spowoduje konfliktów społ., to ja Pana przyjmę z pocałowaniem ręki. Niech Pan zrobi 100 miejsc pracy i niech wszyscy mieszkańcy się z tego cieszą. Pan chce zrobić inwestycję: 9 wiatraków. W tym terenie nie będzie można już nic wybudować. Nie ulega wątpliwości, że spadną ceny nieruchomości w tych okolicach. Jest wiele innych czynników: przyrodniczych, ultradźwiękach szkodliwych itd. Jeżeli chodzi o fundamenty, to nie ma żadnej pewności, że po rozbiórce Państwo te fundamenty wezmą

Dawid Radzikowski przedstawiciel firmy Windbud: Regionalna Dyrekcja Środowiska nakazuje w decyzjach środowiskowych rozbiórkę fundamentów po okresie użytkowania elektrowni. Jest to prawnie nakazane. Nie ma opcji żeby ktoś tego nie rozebrał z prostej przyczyny żadna firma inwestująca w farmy wiatrowe nie inwestuje za gotówkę. Nie ma możliwości, aby ktoś wyłożył 12 – 15 mln zł z własnych pieniędzy. Elektrownie wiatrowe stawia się na kredyt. 30 – 50 % to jest wkład własny. 50 % jest to wkład kredytowy. Każdy bank kredytujący w umowie kredytowej wpisuje tylko jedno założenie: w przypadku upadłości firmy właścicielem elektrowni wiatrowej zostaje bank, który bank odpuści inwestycje, która sama się spłaca? Każdy bank inwestujący przejmie tą inwestycje w przypadku upadłości takiego inwestora. Bank w tym przypadku przejmuje na siebie obowiązki w postaci płacenia podatku od nieruchomości. Te ulotki były bodajże rozdawane przed referendum w 2010 r.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Przed wyborami ostatnimi.

Dawid Radzikowski przedstawiciel firmy Windbud: My za pana Prykę odpowiadać nie możemy. My jesteśmy inwestorem, który chce wejść do Gminy, a jakiegokolwiek Wójt, czy to był Pan Pryka, czy Pan Wójt jest organem niezależnym od firmy Windbud. Tak samo jak Rada Miejska jest organem niezależnym od firmy Widnbud. Dlaczego w innych Gminach nawet negatywnie nastawionych do nas Wójtowie potrafią wypchnąć do opiniowania plany i później oddają tą decyzję przedstawicielom społ. lokalnego, czyli radnym, ponieważ nawet wypuszczając taki plan do opiniowania on może zostać negatywnie zaopiniowany nie przez Pana Wójta, nie przez Radcę Prawnego tylko będzie np. jeśli idzie o analizy środowiskowe jest najwyższy organ w woj. wyznaczony przez władze państwowe Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ma na celu zbadanie każdego możliwego oddziaływania na środowisko, a pamiętajmy, że jako środowisko należy ująć: krajobraz, środowisko przyrodnicze oraz

człowieka. Są 3 warunki, które trzeba brać pod uwagę. Raport oddziaływania na środowisko dla farm wiatrowych w przypadku późniejszych działań i decyzji środowiskowej nie jest to książeczka, która ma obecnie 50 str. Raporty mają 300, 400, 500 str. To jest dokładnie analizowane. Na etapie decyzji środowiskowej później mu musimy tu dla turbiny ustawić dokładne współrzędne geograficzne. Nie ma tak, że ta turbina będzie stała 50 m w tą, 50 m w tą. Jest konkretny punkt i do niego się odnosimy. Są konkretne badania ptaków, nietoperzy. Jeżeli tego nie spełniamy, tak samo na etapie planu miejscowego, jeżeli te warunki nie są spełniane Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie przyjmuje projektu planu i taki plan musi zostać zmieniony, dostosowany do wymagań Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Urzędu Komunikacji Elektronicznej oraz innych. W tym momencie Pan Wójt bierze na siebie przejęcie kompetencji ponad 40 jednostek uzgadniających w 1 os., góra w 3. Najprostsze rozwiązanie w tym momencie nie budzące konfliktów z inwestorem jak i z mieszkańcami, to wypuszczenie planów do opiniowania, przeprowadzenie całej procedury opiniowania planu miejscowego, w jakiegokolwiek on by nie był formie. Przedstawiony przez urbanistę plan jest z elektrowniami wiatrowymi. W tym momencie jednostki opiniujące wypowiadają się na ten temat. Wyrażają opinię. Wracają te opinie do Gminy. Do urbanisty. Urbanista nanosi konkretne poprawki. Stroną opiniującą na etapie planu miejscowego jest również społeczeństwo. Każdy mieszkaniec Gminy, każda grupa mieszkańców ma prawo wniesienia uwag do planu i jeżeli ta uwaga zostanie uwzględniona przez Pana Wójta, to nie będzie głosowana. Jeżeli nie zostanie uwzględniona to będzie głosowana przez Radę Gminy. Pan Wójt scedowuje w tym momencie całą odpowiedzialność na Radę Gminy. Rada Gminy jako przedstawiciel mieszkańców podejmuje decyzję o danym planie miejscowym w danym kształcie lub nie. Jeżeli nie, to nie ma tematu i nie ma elektrowni wiatrowych. Nie ma sytuacji w Polsce, przynajmniej tam gdzie działa firma Windbud sytuacji, aby Wójt przetrzymywał przez 8 mies. plan miejscowy w opiniach. Nie chce mi się wierzyć, że Wójt nie jest w stanie znaleźć 3 dni na analizę. Mamy przedstawicieli mediów. Inne firmy nie tylko wiatrakowe patrzą na Gminę Orchowo. Inwestor jest odwlekany, przekładany. Nasz plan miejscowy nie jest przesyłany do opiniowania, tylko jest przetrzymywany w Urzędzie.

Radny Ryszard Szczepański: Ja uważam, że dobrze Pan Wójt robi, że chce to przeanalizować. Nie powiedział, że nie podejmie się kiedyś tego. Zmierzam do tego, że dużo lepiej by było, gdyby podpisał jak wiceburmistrz Kleczewa, który sam sobie podpisał.

Dawid Radzikowski przedstawiciel firmy Windbud: Nasze szczęście polega na tym, że większość naszych wiatraków leży na ziemiach należących do Agencji Nieruchomości Rolnej, więc nie możemy być posądzeni tutaj, że komukolwiek stawiamy turbinę. Akurat takie są warunki terenowe.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Ja szanuję każdą firmę i niech Pan tutaj nie mówi o innych firmach. Potwierdzi Pan chyba, że połowa społ. nie chce tych wiatraków.

Dawid Radzikowski przedstawiciel firmy Windbud: Gmina Orchowo jest jedyną Gminą w której odbyło się referendum. Odbyło się ono 5 lat temu. Mieszkańców w Gminie było w tamtym momencie ponad 3 tys. Zagłosowało niecałe 1 100, a z tego 689 było za.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Zgodnie z moją wiedzą ponad 50 % mieszkańców jest przeciwna.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Mówimy tu o rzeczach rozstrzygniętych. W Gminie Orchowo odbyło się referendum tzw. merytoryczne. Było jednym z nielicznych referendów w Polsce, które były rozstrzygnięte i wiążące. Mieszkańcy opowiedzieli się za wiatrakami w Gminie Orchowo. Władza Gminy ma wg ustawy o referendum lokalnym ma obowiązek wykonania wyniku referendum. Ten proces rozpoczął się od uchwały o wykonaniu studium. Został wykonany. Następnym procesem było wykonanie planów miejscowych, czyli planów przestrzennego zagospodarowania danego terenu. Te uchwały zostały podjęte decyzją Rady Gminy w marcu 2013 r. Rada Gminy zobowiązała Wójta do wykonania takich planów. Ciągłość władzy jest jedna. Ta uchwała obowiązuje. Po 11 mies. otrzymujemy odpowiedź taką: Wójt nie wykonuje uchwały Rady Gminy. Czy ktoś kto Was wybierał Radni zapytał się, czy jesteście za wiatrakami czy nie? Czy w wyborach Wójta było pytanie, czy on jest za wiatrakami, czy nie? Wójt tutaj przedstawił się jako osoba właściwie ponad prawem. Panie Wójcie, czy Pan będzie też wykonywał uchwałę budżetową? Czy będzie Pan wykonywał ją, kiedy będzie to dla Pana wygodne? Pan Wójt jest organem wykonawczym, a Rada Gminy jest organem uchwałodawczym. Ja nie wypowiadam się o wiatrakach, a o uchwałach Rady Gminy, które nie są wykonywane. Naszą powinnością jest też kontrola wykonywanych uchwał. My tym pismem zostaliśmy oszukani, okłamani. Te projekty powinny zostać wysłane do uzgodnień. Mieszkańcy Gminy zostali pozbawieni możliwości wniesienia uwag do tego projektu. Wiem, że tutaj są osoby, które były organizatorami referendum. Te osoby zostały pozbawione w tym momencie prawa do wniesienia uwag, które zabraniałyby w projekcie umieszczenia farm wiatrowych. Ja nie chciałem tej dyskusji o uchwałach w tym momencie prowadzić. To jest nasza wewnętrzna sytuacja, między nami, a Wójtem. Możemy tylko prosić, albo złożyć taki wniosek, aby Wójt natychmiast wykonywał uchwały Rady Gminy. Nie składałem go w tej chwili. Czekam na deklarację Wójta. Jeżeli takiej deklaracji o rozpoczęciu procesu uzgodnień nie będzie będę składał taki wniosek. Dlatego, że to jest też ośmieszanie nas Radnych. Przypisywanie sobie jednej, jedynej słusznej władzy. Jest Pan demokratycznie wybranym Wójtem, ale jest Pan organem wykonawczym. My jesteśmy też demokratycznie wybraną Radą. Jesteśmy organem uchwałodawczym. Taka jest struktura tej władzy. Jestem za wykonaniem uchwał Rady Gminy Orchowo.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Nie do końca Pan mówi tutaj prawdę. Jeżeli chodzi o łamanie przepisów, to Pana uchwały zostały do tej pory odrzucone. Wójta żadna uchwała nie została do tej pory odrzucona. Szanowni Państwo znają doskonale uchwałę o odpadach komunalnych. Z pełną świadomością przegłosowaliście dopłatę 50 tys. zł. Zdajecie sobie sprawę, że to jest niezgodne z

przepisami ust. o odpadach komunalnych. Państwo można powiedzieć, że w tym momencie teoretycznie złamali prawo, ale Państwo kierowali się też dobrem społ. Ja się kieruje głównie dobrem społ., a nie poglądami Pana Przewodniczącego. Nigdy nie powiedziałem do tej pory, że nie wykonam uchwały. Proszę mi pokazać przepis Panie Przewodniczący, którym może mnie Pan zmusić do wykonania uchwały w określonym terminie. Nie ma dokładnie przepisu: kiedy, w jakim terminie uchwała ma zostać wykonana.

Radny Stanisław Zawada: Ja prosiłbym Panie Przewodniczący, aby pozwolić się mieszkańcom się wypowiedzieć.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: W tej chwili nie.

Radny Stanisław Zawada: Dlaczego?

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Taka jest moja decyzja. Jeżeli mieszkańcy mają jakiś wniosek, to mogą go złożyć na ręce każdego Radnego i on przedstawi wniosek tych mieszkańców. Taka procedura jest w tej Radzie i ona jest przestrzegana.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Ja odnoszę wrażenie, że Pan mówi za wszystkich Radnych i za wszystkich mieszkańców. Skoro są tu mieszkańcy, to niech Radni złożą wniosek, aby mogli się wypowiedzieć. Pan mówi, że ja sobie uzurpuje jakieś prawo. Nie to Pan sobie uzurpuje własne stanowisko nie dopuszczając mieszkańców do wypowiedzi.

Radny Stanisław Zawada: Jak Pan nie dopuści ich do głosu, to mieszkańcy przyszedli po prostu jako wolni słuchacze. Wobec tego ja składam wniosek formalny, aby dopuścić do głosu mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Kto jest z Państwa Radnych za dopuszczeniem do głosu mieszkańców.

Wyniki głosowania:

3 Radnych „za”, 4 głosy „przeciwne”, 6 głosów „wstrzymujących się”. W obecności 13 Radnych.

Radna Anna Kosiak: Składam wniosek o wypowiedź 1 os. przedstawicieli mieszkańców.

Wyniki głosowania:

13 Radnych „za”, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się”. W obecności 13 Radnych.

Wiktor Majewski: Szanowni Państwo jako przedstawiciel mieszkańców chciałem powiedzieć, że przynajmniej część mieszkańców Gminy Orchowo i nie tylko, wszędzie tam gdzie powstawały wiatraki były wątpliwości, co do tych decyzji. Można chociażby spojrzeć na mapę protestów w Polsce, one były tam, gdzie podejmowane były przeprowadzane inwestycje wiatrowe. To z kolei spowodowało to, że organy kontrolne Państwa wszczęły liczne kontrole i postępowania. Okazywało się, że inwestorzy starali się zgodnie z obowiązującym prawem realizować swoje inwestycje. Nieprawidłowości była zastraszająca liczba. Świadczą o tym wyniki kontroli NIK-u i liczne wyroki sądów administracyjnych. Okazało się, że w Polsce nie ma doskonałego prawa, które by regulowało budowę tego rodzaju inwestycji. Doszło nawet do tego, że w roku chyba 2012, kiedy Prezydent Komorowski wystąpił z inicjatywą ogłoszenia moratorium na budowę farm elektrowni wiatrowych do czasu opracowania prawa, które by te sprawy regulowało. Od tego czasu z tego co wiem prawo było wielokrotnie nowelizowane. Ostatni raz chyba w styczniu w tym roku. Według mojej oceny prawo to jest jeszcze na tyle nie doskonałe, że nie zabezpiecza w pełni interesów mieszkańców, których życie po realizacji inwestycji będzie upływało w obrębie elektrowni wiatrowej. W sprawie zmian w prawie dot. wiatraków wypowiadała się również opozycja z poprzedniej kadencji Sejmu. Niestety wszelkie projekty zespołu, który został powołany Pani Poseł Zalewskiej wszystkie te uwagi i inicjatywy, również projekt zmian w prawie zostały odrzucone. Od wtorku już wiemy, że opozycja, która bardzo silnie optowała za tym, aby ostatecznie rozwiązać sprawę budowy elektrowni wiatrowych w Polsce doszła do władzy. Te projekty ustaw i uchwał, które oni wnosili do Sejmu one znajdują się w zamrażarce Sejmowej. Ja myślę, że one w krótkim czasie teraz zostaną wyciągnięte na światło dzienne i poddane pod dyskusję w Sejmie. Należy się spodziewać, że prawo odnośnie budowy elektrowni wiatrowych będzie w dalszym ciągu uzupełniane. Dlatego stąd wniosek, że po prostu jeszcze trzeba poczekać. Nie wiadomo jaki będzie kształt ostateczny tego prawa i właściwie co będzie można na terenie Gminy Orchowo stworzyć. Jak ta inwestycja będzie miała wyglądać. Dopiero wtedy będzie w świetle tego najnowszego, uzupełnionego prawa wtedy jest sens pytać społ., czy sobie takiej inwestycji życzy. Nawet za cenę kolejnego referendum. Jeśli chodzi o to nasze referendum, które odbyło się 5 lat temu. Ja pamiętam dokładnie wynik 38 % mieszkańców było przeciwko budowie elektrowni wiatrowej. Jakie były wtedy warunki pogodowe i kto mógł dojechać, aby oddać swój głos na referendum oraz kogo wozili na to referendum Wójt Gminy Orchowo Pan Pryka, to wiemy. Ten wynik referendum na pewno byłby inny, gdyby była to inna pora roku, czy inna pogoda. Wtedy była śnieżycy i bardzo trudne warunki drogowe. Jeżeli chodzi o referendum, które się wtedy odbyło ma tylko wartość opinii dla władz samorządowych. Ono nigdy nie jest wiążące. Tak jest przynajmniej w ust. o referendum lokalnym. Myśmy to wielokrotnie sprawdzali. Ostateczna decyzja należy do władz administracyjnych i samorządu. Uważam, że w sytuacji takiej jaką mamy kierowanie się tą zasadą przezroczystości, która jest podstawą traktatu Lizbońskiego i ona mówi o tym, że jeżeli, co do jakiegoś działania nie ma 100 % pewności, że ono będzie pozytywne, to należy od niego odstąpić. Tutaj troszeczkę więcej będziemy wiedzieli dopiero za jakiś czas. Kiedy nowy Sejm zacznie działać, a

ustawy, które są w tej chwili w zamrażarce będą rozpatrywane jako pierwsze. Takie zapewnienie mamy od kandydata na Posła i kandydata na Senatora z którymi się spotkalismy w czwartek w ubiegłym tyg. Muszę powiedzieć, że oni wybory wygrali i weszli do Parlamentu. Powiedzieli oni, że elektrownie wiatrowe należy budować tam, gdzie można budować, a u nas nie jest to ani inwestycja, która będzie dla dobra społ., ani pod względem ekonomicznym, takim długofalowym na pewno się nie sprawdzi. Tu bym był ostrożny. Na 30 lat, czyli dla większości z nas do końca życia będziemy mieszkać w elektrowni, jeżeli tu zostaniemy. Apeluje do Radnych o cierpliwość, o zaufanie do Wójta. Ten człowiek naprawdę wie, co robi. Musi mieć wszystkie dane, żeby wiedzieć, co tu ostatecznie powstanie, bo rozpoczęcie procedury całej, to bardzo często wyrzucony pieniądz i strata czasu. Po co procedować coś, co może okazać się za jakiś czas w świetle prawa nieaktualne.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Bardzo się cieszę z tej wypowiedzi. Zapamiętałem z niej parę wyrażen: władze decydują, co się dzieje na koniec, referendum jest ważne. Uchwały, które istnieją są prawem. Powinny one być wykonywane. Z czym się nie zgodzę Panie Wiktorze Wójt nie jest jedynym przedstawicielem władzy na terenie Gminy. Ostateczną decyzję o kształcie planu zagospodarowania przestrzennego Gminy podejmuje Rada, a nie Wójt.

Wiktor Majewski: Ale on decyduje o kształcie i bierze odpowiedzialność.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Odpowiedzialność bierze Rada po uchwaleniu. Gdyby Wójt brał na siebie odpowiedzialność, to po co Rada. Nie mylmy swoich kompetencji. Nie prawdą jest, że to Wójt będzie decydował o kształcie planu zagospodarowania przestrzennego Gminy.

Dawid Radzikowski przedstawiciel firmy Windbud: Pan Majewski mówi, że 38 % społ. było przeciwko wiatrakom. Karta z głosowania jest na moim ręku. Uprawnionych do głosowania było 3 130 os., przeciwko było 394. To, że ktoś nie dojechał. Tak to możemy każde wybory podważać.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Są pytania do Pana przedstawiciel firmy Windbud? Pytania do Wójta?

Dawid Radzikowski przedstawiciel firmy Windbud: Pisma, które otrzymywaliśmy od Pana Wójta, że wstrzymuje się oczywiście z decyzją. Jest mi osobiście bardzo przykro. Wójt nie respektuje uchwał podjętych przez Gminę. Nie w sposób taki, że je łamie, ale wrzuca je do zamrażarki. Na pytanie, kiedy one zostaną wyciągnięte z tej zamrażarki nie otrzymałem odpowiedzi. Pan Wójt nadal się będzie namyślał. Jaką mamy pewność, że Pan Wójt nie wstrzyma uchwały Rady Gminy przy 10 protestach. Kiedy firma Windbud może oczekiwać wysłania dokumentacji do opiniowania?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Z całym szacunkiem do firmy Windbud. To nie prawda, że jakąś firmę nie darzę szacunkiem. Pracowałem w różnych biznesach. Znam różne chwyt marketingowe. Pan jako

marketingowiec jest bardzo dobry. Proszę mnie też zrozumieć. Ja wygrywając wybory sam siebie nie wybrałem. Mnie wybrali mieszkańcy. Z całym szacunkiem do mieszkańców. W mojej opinii większość moich wyborców opowiadała się przeciwko fermom wiatrowym. Proszę o cierpliwość Pana i Radnych. Kierując się zasadą przezorności, dokładności proszę dać mi czas. Ja nie powiedziałem, że uchwały nie wykonam.

Ad. pkt 6) Przyjęcie opinii w sprawie: zaopiniowania cennika na 2016 rok za odzysk i unieszkodliwianie odpadów z grupy 20 ... - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Dostaliście Państwo cennik do zaopiniowania. Tutaj są ceny, które MZGOK w Koninie proponuje. Największe zmiany w porównaniu z tym rokiem są w odpadach tzw. zmieszanych, niesegregowanych zmieszanych, które w tym roku bez Vat-u kosztowały na bramie 209, 73 zł, a przewidywana cena ich od 1 stycznia 2016 r. to jest 298, 90 zł. Znaczącym zmianom też uległy: odpady komunalne niewymienione w innych podgrupach – popioły. W tym roku cena tych popiołów, to było 151 zł bez Vat-u, a w przyszłym roku będzie to 123 zł. Oplata marszałkowska o ile się nie mylę od tych 123 zł jest ponad 120 zł. Oni na tym zarabiają niewiele. Są to główne punkty, które chciałbym Państwu zaznaczyć. Dla mnie osobiście ten wzrost o 90 zł śmieci niesegregowanych jest dużym wzrostem. Cieszy spadek ceny za popiół. Czy opiniujemy ten cennik bez uwag, czy może jakieś uwagi chcemy do niego wnieść?

Radny Ryszard Szczepański: Czy są to ceny sztywne, czy coś idzie jeszcze ugrać?

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski: Miałem okazję uczestniczyć z Panem Wędzikowskim w uruchamianiu testowym tej spalarni. Faktycznie zakład nie emituje jakiegoś dymu śmierdzącego, smrodu. Ma to szansę świetnie funkcjonować. Po tym uruchomieniu spotkaliśmy się z Prezydentem Konina, który jest jej głównym udziałowcem. Tak trochę grzecznościowo zaprosił nas włodarzy, aby porozmawiać jak to ma wyglądać, jeśli chodzi o stawki. On powiedział wprost, że on mając większościowy pakiet w tej instalacji, to on może praktycznie decydować o tych stawkach. Nie jest to tak, że on na tym zarabia, ponieważ on też musi tą samą cenę wkalkulować w cenę dla swoich mieszkańców miasta Konina. Ma on też niemałe problemy ze ściągalnością tych należności. Jest jeden argument, że my z tą instalacją będziemy zyskiwać w przyszłości. Oplata marszałkowska za składowanie dot. już fizycznego składowania na składowisku odpadów. Natomiast nasze śmieci, które trafiają do spalarni od bodajże 21 grudnia one trafiają najpierw do spalarni, tam są spalane, a wiemy, że w ten sposób jest pomniejszona masa tych odpadów i będziemy fizycznie płacić za to co będzie składowane, czyli za ten popiół, który wyjdzie już z tej spalarni. Są jeszcze plany, aby żużel odzyskiwać, bo będzie możliwość, aby ten żużel był już fizycznie wykorzystywany do utwardzania dróg. Takie są propozycje, więc fizyczne składowanie będzie znacznie mniejsze. W tym subregionie Konińskim oni przewidują, że w innych subregionach cena wliczając opłatę marszałkowską za

składowanie będzie się musiała w takim subregionie zamknąć w granicach 350 zł. My w tej chwili mamy tutaj proponowaną cenę ok. 290 zł. W roku 2015 nadal niestety duża część Gmin odstawiała swoje odpady do innych wysypisk tzn. do wysypisk, które teoretycznie powinny być wysypiskami zapasowymi. Dopóki one będą tam trafiać, to ta spalarnia nie będzie pracowała na wartościach nominalnych. Na spotkaniu mówiło się, że cena jak już spalarnia będzie działała na wartościach nominalnych będzie wynosiła ok. 250 – 260 zł. Takich Gmin, które nie odstawiają odpadów do Konina jest dużo. Powinny być też takie instytucje, które będą to kontrolować. Przy obecnych warunkach cenowych my zakładamy, że będzie już się opłacało ten popiół segregować.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Nie wiem, czy my musimy się obawiać jakichś drastycznych podwyżek. My dzięki temu, że płacimy za wywóz tony Gizalkom nie opłaca się nic kombinować z naszymi śmieciami. Tylko wywieźć do Konina, złożyć i dostać kasę od Gminy.

Radny Hieronim Adamczyk: Jeśli chodzi o popiół, to chwalić, ale co do tych zmieszanych, to troszkę przegięcie wydaje mi się. Jak słyszymy inne Gminy się ratują inaczej. Ja jestem za negatywną opinią, co do tych zmieszanych. Ewentualnie, gdyby to stanowiło 20 %, ale nie 40 % podwyżki. Na jeden rok, to jest trochę dużo.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski: Rozważaliśmy też taką sytuację, gdzie te niezdyscyplinowane Gminy w momencie, gdy będą musiały odstawiać śmieci do Konina, to wtedy Prezydent Konina zróżnicowałby tą stawkę. Oni i tak w końcu będą musieli wrócić do Konina.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Panie Radny z mojej wiedzy my raczej nie możemy nic kombinować przy tych stawkach. Możemy, to przyjąć lub odrzucić. Nasz opinia będzie negatywna lub pozytywna.

Radny Hieronim Adamczyk: Przy wyrażeniu opinii my możemy również wyrazić naszą wolę w uzasadnieniu. Opinia może być negatywna, ale podać, że skłonni bylibyśmy zaakceptować przy 250 zł za 1 tonę. To może być w uzasadnieniu podane. Decyzja należy teraz do nas.

Radna Stanisława Kryszak: My mamy daleko do tego Konina i oni powinni uwzględnić, że my mamy najdalej.

Radny Hieronim Adamczyk: Ostateczny wniosek składam, że jeżeli byłaby opinia negatywna w tej propozycji jaka jest chciałbym w uzasadnieniu podać, że bylibyśmy skłonni pozytywnie zaopiniować przy kwocie 250 zł za tonę.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Mi się wydaje, że jak najbardziej można napisać, że sugerowana cena przez Radę jest taka i taka, jeśli oczywiście opinia jest negatywna.

Radny Ryszard Szczepański: Może rzeczywiście dołożyć, to co Pani Stanisława Kryszak mówiła, żeby uwzględnili to, że jesteśmy Gminą najdalej oddaloną od Konina.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski: Jest dużo więcej Gmin, które zaopiniowały negatywnie. Decydujące zdanie ma tu Prezydent Konina.

Radny Hieronim Adamczyk: Jeżeli Pan Przewodniczący podda pod głosowanie o wyrażenie opinii, potem jeżelibyście się Państwo zdecydowali, że negatywnie w tedy od razu drugi wniosek składam, aby przegłosować opinie z sugerowaną ceną za mieszkanie w granicach 250 zł. Wtedy dalibyśmy opinie drugą pozytywną.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Kto jest za pozytywną opinią zaopiniowania cennika na 2016 r.

Wyniki głosowania:

„Za” 0 radnych, 13 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujący się” w obecności 13 radnych.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Jeżeli Radni uchwalą opinię negatywną, to w uzasadnieniu można napisać kilka zdań dlaczego negatywna i można tam podać sugestie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: W uzasadnieniu sugestie Pana Radnego Adamczyka uwzględnimy. Kto jest za negatywnym zaopiniowaniem cennika MZGOK w Koninie w uzasadnieniu z sugestią Radnego Pana Adamczyka?

Wyniki głosowania:

„Za” 13 radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujący się” w obecności 13 radnych.

Ad. pkt 7) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2015 - druk 58

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk: Szanowni Państwo na Komisji przedstawiłam Wam projekt budżetu z planowanymi zmianami w budżecie na rok 2015. Omówiłam go, a teraz jeszcze w związku z tym, że zbliża się koniec roku i coraz więcej jest zmian w budżecie z zewnątrz oraz 2 zmiany, które w zasadzie przeoczyłam robiąc projekt budżetu, to jest zmiana w Funduszu Sołeckim Sołectwa Bielsko i Sołectwa Słowikowo. Stąd jest aneks do projektu budżetu, który był przedstawiany na Komisjach.

Następnie Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk szczegółowo omówiła aneks do budżetu.

Radny Hieronim Adamczyk: Te zmiany w Funduszu Sołeckim, to Rady Sołeckie tylko zgłaszają, czy Zebrania też?

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk: Zebrania Sołeckie. Jest Protokół z tego Zebrania.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Czy są pytania do aneksu? Skoro nie ma, przechodzimy do głosowania nad aneksem.

W głosowaniu nad aneksem wzięło udział 13 Radnych, „za” przyjęciem powyższej uchwały głosowało 13 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 13 Radnych. Aneks został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Proszę o przedstawienie opinii Komisji Wspólnej w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2015.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Dziękuję są pytania. Skoro nie ma, to przechodzimy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych, „za” przyjęciem powyższej uchwały głosowało 13 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 13 Radnych.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. Uchwała Nr XV/59/15 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

2) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2015 - 2028 – druk 59

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk: Otrzymaliście Państwo już projekt z aneksem, czyli z aneksem, który przedstawiłam przed chwilą do zmian do budżetu. Oprócz tego jest tu wprowadzone Zarządzenie nr 59 Wójta Gminy Orchowo z dnia 23 października 2015 r., które to było wprowadzone ze względu na to, że przyszły pieniążki na wypłatę akcyzy oraz na wypłatę diet za wybory do Sejmu i Senatu.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Jaka jest opinia Komisji Wspólnej.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Dziękuję. Są pytania? Skoro nie ma, to przechodzimy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych, „za” przyjęciem powyższej uchwały głosowało 13 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 13 Radnych.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. Uchwała Nr XV/60/15 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

3) w sprawie przyjęcia zmian Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Orchowo opracowanego w ramach projektu „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy

Orchowo” realizowanego zgodnie z umową nr POIS.09.03.00-00-139/13-00 oraz dofinansowanego ze środków Funduszu Spójności Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013 – druk 60

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk: Omawiałem go wcześniej na Komisji Wspólnej. Myślę, że wszystko zostało powiedziane.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Proszę o przedstawienie opinii Komisji Wspólnej. Dziękuję. Są pytania? Skoro nie ma, to przechodzimy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych, „za” przyjęciem powyższej uchwały głosowało 9 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące się” w obecności 13 Radnych.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. Uchwała **Nr XV/61/15** stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

4) w sprawie obniżenia średniej ceny 1 dt żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Orchowo – druk 61

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Proszę o przedstawienie opinii Komisji Wspólnej. Dziękuję. Są pytania?

Radny Hieronim Adamczyk: To są stawki proponowane przez Pana Wójta na poziomie zeszłego roku?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Tak.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Nie ma żadnych innych pytań? Przechodzimy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych, „za” przyjęciem powyższej uchwały głosowało 13 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujące się” w obecności 13 Radnych.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. Uchwała **Nr XV/62/15** stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8) Interpelacje i zapytania Radnych.

Radny Ryszard Szczepański: Na ostatniej Sesji i wcześniej zgłaszałem swoją interpelację w sprawie bloku w Osówcu. Czy jakieś odpowiedzi przyszły? Były złożone bezpośrednio na Komisji.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Napiszemy jeszcze raz.

Radny Andrzej Kinowski: Mam serdeczną prośbę do Pana Przewodniczącego, żeby w takiej „gorącej” Sesji uczestniczył Radca Prawny. Na pewno by nam część tych wątpliwości wyjaśnił, a tak każda strona nagina prawo do siebie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Ja tutaj będę się wypowiadał w imieniu części mieszkańców Orchowa chodzi o wprowadzenie ruchu wahadłowego na wiadukcie, żeby ustawić tak znaki. Jeżdżę tamtędy często i taka potrzeba naprawdę istnieje. Jest znak ograniczający prędkość do 30, ale nikt go nie respektuje. Nie wiadomo, czy te obrzeża na wiadukcie, to chodnik, czy jezdnia. Wnioskowałbym, aby namalować tam linie ciągle obejmujące tamten krawężnik. Jezdnia się w ten sposób zwęża i będzie można wprowadzić ruch ala wahadłowy.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Projekt jest już zrobiony. Pozostaje tylko kwestia uzgodnienia znaków i wykonania.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk: Projekt organizacji ruchu zgodnie z ust. o drogach publicznych, z prawem o ruchu drogowym wykonuje os. posiadająca odpowiednie uprawnienia budowlana. Taki projekt został wykonany w mies. październiku. To też się wiąże z kosztami. Ten projekt został zaopiniowany przez policję i Zarządcę Dróg w mies. październiku pozytywnie. Ja mam ok. 10 tys. przeznaczonych na materiały i ok. 10 tys. na usługi. Kwestia jest tego typu, że albo kupię znaki, które też nie będą tanie, albo kupię żużel, albo kupię inny materiał. Oczywiście bezpieczeństwo jest ważne, ale jeżeli ktoś jedzie, widzi ograniczenie do 30 km/h zgodnie z prawem o ruchu drogowym to jest jego wina.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Skoro to jest już na końcu procedury, to proszę powiadomić tego wnioskodawcę.

Radny Ryszard Szczepański: Koło szkoły są stłuczone lustra. Interesuje mnie, czy będą one zrobione.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk: To są pytania nie do nas. Oni wiedzą o tym.

Radna Irena Mielcarek: Ja zwracam się odnośnie tej drogi co jest za parkiem na Podbielsko. Tam jest taki wąwóz jakby coś poszerzyć tą drogę.

Radny Hieronim Adamczyk: Zgłaszałem wcześniej do Pana Wójta, Zastępcy chodzi o żarówkę, lampę, która jest akurat koło mnie.

Ad. pkt 9) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Tutaj otrzymaliśmy pismo na zapytanie Pani Anny Kosiak w sprawie słabej widoczności podczas wyjazdu z Domu Strażaka w Orchowie. Do

Starosty Słupeckiego były przesłane wnioski Radnej Mielcarek, Sołtysa Kwiatkowskiego, Przewodniczącego Grzegorza Mikuły, Sołtys Anny Andrzejewskiej. Do Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu został przesłany wniosek Radnego Ryszarda Świtka.

Ad. pkt 10) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Dostaliśmy pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego dot. oświadczeń majątkowych złożonych w roku 2015. Proszę Panią Stanisławę Kryszak o odczytanie. Chciałbym jeszcze zasygnalizować jedną rzecz. Dostaliście Państwo wniosek Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Razem Słowikowo o przekazanie terenu po byłej hydroforni. Mam to pismo z adnotacją: opiniuję pozytywnie Jacek Misztal Wójt Gminy. Dzisiaj tylko sygnalizuję. Proszę o to Przewodniczących Komisji. Moje pytanie do Pana Wójta, bo jest opinia pozytywna, co to znaczy? Jaka jest forma, czy przekazujemy darowizną, przekazujemy na użyczenie, czy sprzedajemy?

Wójt Gminy Jacek Misztal: To jest po prostu sygnał dla radnych, że Wójt się pozytywnie na to zapatruje.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Na Komisjach jak najbardziej można to przedyskutować. Obiecałem Pani Dyrektor, że zajmiemy się tą sprawą w listopadzie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Proszę o pisemną odpowiedź na moje pytania zadane w sprawie planów zagospodarowania przestrzennego.

Sołtys Anna Andrzejewska: Ja mam wniosek do Pana Wójta, czy będą ekspertyzy tej budowli szkoły w Szydłowiecu? Nie wiemy co z tym dalej.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Co Pani na to, aby powstały tam 4 mieszkania socjalne?

Sołtys Anna Andrzejewska: Najpierw musi być ekspertyza.

Wójt Gminy Jacek Misztal: A jakby była pozytywna.

Sołtys Anna Andrzejewska: No to jeszcze wydzielenie terenu dojazdowego. Nie wiem, czy faktycznie byłaby tam możliwość wytyczenia mieszkań socjalnych. Nie mówię, ani tak, ani tak, ale mieszkańców interesuje, czy to się w ogóle nadaje do czegośkolwiek. Największym mankamentem jest to, że teraz jest „pora suszy”. To jest na źródle budowane. Te piwnice można powiedzieć trzeba by wyrzucić z eksploatacji.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Ja tam byłem ok. 6 tyg. temu. Jak na moje oko stan jest bardzo dobry. To jest solidna robotna. Jeżeli będzie mokry rok, to podejrzewam, że może być piwnica w wodzie. Postaramy się Pani dać odpowiedź po spotkaniu z jakimś ekspertem.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Jest tutaj apel z Urzędu Gminy o pomoc dla pogorzalców. Prosimy Państwa redaktorów o pomoc w nagłośnieniu sprawy pomocy.

Ad. pkt 11) Zakończenie XV/15 Sesji Rady Gminy Orchowó.

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad, o godzinie 18:00 Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował Radnym i gościom za udział w Sesji i zakończył obrady słowami: „Zamykam XV/15 Sesję Rady Gminy Orchowó”.

Nośnik informatyczny z przebiegu obrad stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła:

Anna Bartz

Przewodniczący Rady Gminy

Jakubowski W
Władysław Jakubowski