

UCHWAŁA NR XII/55/15

RADY GMINY ORCHOWO

z dnia 27 sierpnia 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Orchowiu Panią Katarzynę Górną**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (T. jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) w zw. z art. 229 pkt 3 w zw. z art. 237 § 3 oraz 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (T. jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn zm.), zwanej dalej k.p.a. Rada Gminy Orchowo uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani Barbary S na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orchowiu Panią Katarzynę Górną oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo w sprawie zarzutów w niej postawionych uznaje się skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Postanawia się zawiadomić skarżącą o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie jej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Poucza się skarżącą, iż zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Orchowo.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Gminy Orchowo



Władysław Jakubowski

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XII/55/15
RADY GMINY ORCHOWO

z dnia 27 sierpnia 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Orchowiu Panią Katarzynę Górną**

Pismem z dnia 30 marca 2015 r. Pani Barbara S. złożyła skargę do Najwyższej Izby Kontroli na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orchowiu Panią Katarzynę Górną. Skarga ta została przekazana do rozpoznania Wójtowi Gminy Orchowo, który przekazał ją do rozpoznania wg właściwości zgodnie z art. 231 k.p.a. Radzie Gminy Orchowo, poza zagadnieniem związanym z niewypłaceniem wynagrodzenia za pracę z tytułu sprawowania opieki, które to zadanie należy do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej – zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (T. jedn. Dz.U. z 2015 r., poz. 163 z późn. zm.).

Stosownie bowiem do art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Art. 229 pkt 2 k.p.a. stanowi z kolei, że skargi na działalność organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej rozpatruje wojewoda lub organ wyższego stopnia. Oznacza to, że również skargi na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej rozpatruje wojewoda lub organ wyższego stopnia.

W pozostałym zakresie skarga była przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo w dniu 19.08.2015 r. Komisja ta stwierdziła, że w zakresie w jakim skarga należy do właściwości Rady Gminy dotyczy ona: bezpodstawnego rozwiązania stosunku pracy z Panią Barbarą S., niewypłacenia jej odprawy z tytułu rozwiązania stosunku pracy, podejrzenia kierownika GOPS o usunięcie z akt personalnych informacji o przyznaniu Pani S. nagród pieniężnych oraz dopuszczenia się przez kierownika GOPS zrujnowania kariery zawodowej i osobistej skarżącej. Komisja Rewizyjna na swoje posiedzenie zaprosiła zarówno Panią kierownik GOPS Katarzynę Górną oraz skarżącą Panią Barbarę S. Na posiedzenie nie przybyła niestety Pani S. Po wysłuchaniu wyjaśnień Pani Katarzyny Górnej Komisja Rewizyjna uznała, że zarzuty Pani Barbary S. są bezzasadne.

Odnosząc się do zarzutu bezpodstawnego rozwiązania stosunku pracy Komisja Rewizyjna uznała na podstawie wyjaśnień Pani kierownik GOPS, że było ono uzasadnione, gdyż straciła ona zaufanie jako przełożona do Pani S , a ponadto zdaniem Pani Katarzyny Górnej podopieczni GOPS nie chcieli, aby Pani Barbara S sprawowała nad nimi opiekę. Odnosząc się do zarzutu nieotrzymania stosownej odprawy pieniężnej z tytułu rozwiązania stosunku pracy Komisja Rewizyjna uznała po wysłuchaniu Pani Kierownik GOPS, że taka odprawa Pani Barbarze S nie należała się. Podkreślić należy, że zgodnie z art. 92¹ kodeksu pracy odprawa pieniężna w wysokości jednomiesięcznego wynagrodzenia przysługuje pracownikowi spełniającemu warunki uprawniające do renty z tytułu niezdolności do pracy lub emerytury, którego stosunek pracy ustał w związku z przejściem na rentę lub emeryturę. Skarżąca Pani Barbara S nie spełniała jednak przesłanek do otrzymania takiej odprawy. W przedmiotowej sprawie również nie ma zastosowania ustawa z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunku pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (T. jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 192), co oznacza, że także na podstawie tej ustawy nie przysługiwała Pani S odprawa.

Odnosząc się do zarzutu podejrzenia, że kierownik GOPS usunął z akt personalnych Pani Barbary S informacje o przyznaniu jej nagród pieniężnych Komisja Rewizyjna stwierdziła, że jest to zarzut gołosłowny, nie potwierdzony żadnym dowodem. Odnosząc się natomiast do zarzutu dopuszczenia się przez kierownika GOPS zrujnowania kariery zawodowej i osobistej skarżącej Komisja Rewizyjna stanęła na stanowisku, że skoro zarzut bezzasadnego rozwiązania stosunku pracy okazał się bezpodstawny, to tym samym bezpodstawny jest zarzut zrujnowania kariery zawodowej i osobistej Pani Barbary S . Trzeba bowiem mieć na uwadze to, że kierownik zakładu pracy ma uprawnienie do dobierania sobie grona swoich podwładnych (pracowników), jeśli oczywiście postępuje przy tym zgodnie z literą prawa.

Rada Gminy Orchowo po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w pełni podziela jej ustalenia i wnioski. W myśl art. 237 § 4 k.p.a. o sposobie załatwiania skargi zawiadamia się skarżącego. W związku z powyższym w uchwale postanowiono, aby przesłanie uchwały wraz z uzasadnieniem stanowiło zawiadomienie skarżącej Pani Barbary S o sposobie załatwienia wniesionej przez nią skargi. Wskazuje się również, że zgodnie z art. 238 § 1 k.p.a. zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a., czyli o tym, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez

wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisk z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Orchowo
Jakubowski
Władysław Jakubowski