

**UCHWAŁA NR VII/31/15**  
**RADY GMINY ORCHOWO**

z dnia 26 marca 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Orchowo**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) Rada Gminy Orchowo uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi dotyczącej nieprawidłowości w procedurze zatrudnienia przez Wójta Gminy Orchowo osoby na zastępstwo na stanowisku referenta ds. Obsługi Rady Gminy i Archiwum Zakładowego w Urzędzie Gminy Orchowo złożonej przez Pana Sławomira S. w dniu 3 lutego 2015 r. Wojewodzie Wielkopolskiemu, następnie przekazanej wg właściwości Radzie Gminy Orchowo oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo w sprawie zarzutów postawionych w skardze podjętym na posiedzeniu Komisji w dniu 16 marca 2015 r., Rada Gminy Orchowo uznaje skargę za nieuzasadnioną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Gminy**

  
**Władysław Jakubowski**

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR VII/31/15**  
**RADY GMINY ORCHOWO**

z dnia 26 marca 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Orchowo**

Pan Sławomir S                    w dniu 3 lutego 2015 r. złożył skargę do Wojewody Wielkopolskiego na działalność Wójta Gminy Orchowo, która została następnie przekazana wg właściwości do rozpatrzenia przez Radę Gminy Orchowo. Pan Sławomir S                    zarzucił w niej nieprawidłowości w procedurze zatrudnienia przez Wójta Gminy Orchowo osoby na zastępstwo na stanowisku referenta ds. obsługi Rady Gminy i Archiwum Zakładowego w Urzędzie Gminy Orchowo w związku z usprawiedliwioną nieobecnością pracownika samorządowego, w tym: brak informacji o wymogach formalnych, które spełnić powinni kandydaci, absurdalne podejście Wójta do oceny predyspozycji osobistych i zawodowych wnoszącego skargę, dyskryminację ze względu na wykonywany zawód, brak kierowania się dobrem jednostki organizacyjnej, którą Wójt zawiaduje, dyskryminację ze względu na poglądy polityczne.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy. Z przepisu art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną.

W toku rozpatrywania skargi komisja rewizyjna, działająca w imieniu rady gminy Orchowo, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, które potwierdziło brak zasadności skargi złożonej przez pana Sławomira S                   

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Orchowo po wnikliwym rozpatrzeniu skargi poprzez wysłuchanie: Wójta Gminy Orchowo pana Jacka Misztala, składającego skargę pana Sławomira S                    oraz zapoznaniu się z dokumentacją uznaje przedmiotową skargę za nieuzasadnioną z określonych przyczyn:

Wójt Gminy Orchowo zatrudniając pracownika na zastępstwo w związku z usprawiedliwioną nieobecnością pracownika samorządowego nie naruszył żadnych przepisów prawnych ani procedur, gdyż zgodnie z art. 12 ust. 2 Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. 2014 r., poz. 1202 ze zm.), zatrudnienie osoby na zastępstwo w związku z usprawiedliwioną nieobecnością pracownika samorządowego nie wymaga przeprowadzenia naboru przewidzianego w w/w Ustawie. Jak wynika z powyższego Wójt Gminy miał prawo zatrudnić pracownika na zastępstwo wg własnego uznania, gdyż jest Kierownikiem jednostki i do jego obowiązków należy zatrudnianie pracowników w Urzędzie Gminy.

Zarzuty podnoszone przez Pana Sławomira S. należy uznać za domysły i subiektywne odczucia skarżącego. Wyjaśnienia złożone przez Wójta Gminy Orchowo są wyczerpujące i wystarczające dla rozstrzygnięcia w/w sprawy.

Rada Gminy Orchowo nie stwierdza, aby Wójt Gminy Orchowo naruszył jakikolwiek przepis prawa.

Skargę należało zatem uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy Orchowo  
*Jakubowski W*  
Władysław Jakubowski