

Protokół Nr XLV/20
z Sesji Rady Gminy Orchowo
zwołanej w dniu 29 grudnia 2020 r.
w Domu Strażaka i Kultury w Orchowie

Ad. pkt 1) Otwarcie XLV/20 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak o godz. 13.00 otworzyła obrady XLV/20 Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XLV Zwyczajną Sesję Rady Gminy Orchowo”. Poinformowała, że obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz i że uczestnicząc w sesji rady gminy wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych. Powitała radnych, zaproszonych gości w osobach: Skarbnika Gminy Anny Błaszczuk, Kierownika GOPS w Orchowie Iwony Mietlickiej oraz Inspektora ds. gospodarki komunalnej Piotra Wędzikowskiego. Dodała, że nieobecny jest Wójt Gminy Jacek Misztal, Radca prawny Jarosław Hendrysiak, Wicestarosta Powiatu Słupskiego Czesław Dykszak, Radny Rady Powiatu Słupskiego Bogdan Jastrząb oraz Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz. Powitała także sołtysów, Podinspektora ds. informatyki i promocji Pawła Błaszczuka służącego pomocą techniczną oraz pracownika ds. obsługi rady gminy. Dodała, że nie ma przedstawicieli prasy. Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu**.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że na **15 radnych** w sesji uczestniczy 15, więc rada gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Sesja rozpoczęła się o godz. 13.00, a zakończyła się o godz. 18.00. Przypomniała jednocześnie że nadal obowiązują środki ostrożności, czyli zachowanie bezpiecznej odległości oraz maseczki.

Ad. pkt 3) Przedstawienie proponowanego porządku obrad.

Poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad wraz z materiałami i mieli możliwość zapoznania się z ich treścią. Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**. Zapytała następnie czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. Poinformowała jednocześnie że ze wspólnego posiedzenia komisji wiadomo że jest wniosek do porządku obrad, po czym poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Wędzikowskiego o przedstawienie treści w/w wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, złożył wniosek o wprowadzenie w pkt 7 porządku obrad w ppkt 9 projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Osówek gmina Orchowo – druk nr 229, w ppkt 10 projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Różanna, gmina Orchowo – druk nr 230 oraz w ppkt 11 projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Orchowo – druk nr 231.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że projekty uchwał dotyczące zmian planów miejscowych były omawiane podczas wspólnego posiedzenia komisji, natomiast projekt uchwały dotyczący wyznaczenia aglomeracji Orchowo jest nowym dokumentem, w związku z powyższym poprosiła inspektora ds. gospodarki komunalnej o uzasadnienie jego wprowadzenia.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski poprosił o wprowadzenie przedmiotowego projektu uchwały do porządku obrad. Wyjaśnił, że nie jest to żadna nowość i do tej pory to obowiązywało tylko był on zatwierdzany i wydawany przez Wojewodę Wielkopolskiego. Powiedział, że od zeszłego roku funkcję tę przejęły Wody Polskie a opracowanie uchwały spadło na gminy. Dodał, że stosowne opracowanie zostało przez niego przygotowane a w dniu wczorajszym, można powiedzieć rzutem na taśmę otrzymał pozytywną opinię tej aglomeracji z Wód Polskich, dlatego też należy ją w tym roku zatwierdzić. Nadmieniał również że jest ona niezbędna także do pozyskiwania w późniejszym czasie dotacji z funduszy europejskich. Powiedział, że podstawą przynależności do aglomeracji jest wywołanie uchwały i jej zatwierdzenie. Dodał, że w dalszej części obrad wyjaśni na czym to polega i omówi część opisową opracowania.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Wędzikowskiego o powtórzenie treści złożonych wniosków, co zostało przez niego uczynione z których każdy z osobna został poddany pod głosowanie po uprzednim zapytaniu kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, wniosek dotyczący wprowadzenia w pkt 7 porządku obrad w ppkt 9 projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Osówiec gmina Orchowo – druk nr 229 został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem wniosku Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Wędzikowskiego, dotyczącego wprowadzenia w pkt 7 porządku obrad w ppkt 10 projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Różanna gmina Orchowo – druk nr 230, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”,

„przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem wniosku Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Wędzikowskiego, dotyczącego wprowadzenia w pkt 7 porządku obrad w ppkt 11 projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Orchowo – druk nr 231, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwracając się do inspektora ds. gospodarki komunalnej Piotra Wędzikowskiego stwierdziła, że z uwagi na fakt iż projekt uchwały który ma on przedstawić znajduje się na końcu pkt 7 nie musi on czekać do tego momentu tylko może wrócić do swoich obowiązków a w odpowiednim czasie zostanie poproszony na obrady sesji. Następnie złożyła wniosek o wycofanie z pkt 7 porządku obrad z ppkkt 4 projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo na rok 2021 – druk nr 222, który jak uzasadniała podczas wspólnego posiedzenia komisji zostanie przyjęty w miesiącu styczniu oraz z ppkt 5 projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Orchowo – druk nr 223 z uwagi na fakt iż będzie on załącznikiem do uchwały w sprawie planu pracy rady gminy i komisji stałych, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad z naniesionymi zmianami aby nie było problemu w tym zakresie, po czym zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższej kwestii a wobec braku kolejnych wniosków i dyskusji w temacie przystąpiła do głosowania nad przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie wraz ze zmianami i obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XLV/20 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
 - 1) Nr XLII/20 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 27 listopada 2020 r.,
 - 2) Nr XLIII/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 11 grudnia 2020 r.,
 - 3) Nr XLIV/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 11 grudnia 2020 r.,
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z prac zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
6. Przyjęcie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2021-2033 - **druk nr 219**,
 - 2) w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok - **druk nr 220**:
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej, Wójt lub osoba przez niego upoważniona zobowiązany jest przedstawić radzie stanowisko wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii izby,
 - c) odczytanie opinii komisji stałych rady przez jej przewodniczących lub wyznaczonych członków komisji,
 - d) odczytanie autopoprawek do projektu uchwały budżetowej,

- e) wnioski radnych w sprawie poprawek do projektu uchwały budżetowej,
 - f) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - g) głosowanie nad autopoprawkami i wnioskami zgłoszonymi przez radnych,
 - h) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej wraz z przegłosowanymi autopoprawkami i poprawkami zgłoszonymi przez radnych.
- 3) w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Orchowo oraz planów pracy stałych komisji Rady Gminy Orchowo na 2021 rok - **druk nr 221**,
 - 4) w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok – **druk nr 224**,
 - 5) w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 – **druk nr 225**,
 - 6) w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym Rady Gminy Orchowo – **druk nr 226**,
 - 7) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2020 – **druk nr 227**,
 - 8) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032 – **druk nr 228**,
 - 9) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Osówiec w gminie Orchowo – **druk nr 229**,
 - 10) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Różanna w gminie Orchowo – **druk nr 230**,
 - 11) w sprawie wyznaczenia aglomeracji Orchowo – **druk 231**.
- 8. Interpelacje i zapytania Radnych.
 - 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
 - 10. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.
 - 11. Zakończenie XLV/20 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołów:

- 1) Nr XLII/20 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 27 listopada 2020 r.,
- 2) Nr XLIII/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 11 grudnia 2020 r.,
- 3) Nr XLIV/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 11 grudnia 2020 r.,

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że protokoły były udostępnione do wglądu w biurze rady, a więc można było zapoznać się z ich treścią. Zapytała czy zgłoszono do nich uwagi. W odpowiedzi pracownik ds. obsługi rady gminy poinformował, że uwag do powyższych protokołów nie zgłoszono. Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Wędzikowskiego o odczytanie przedmiotowego sprawozdania.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski odczytał treść sprawozdania Wójta Gminy Orchowo z działalności w okresie międzysesyjnym w brzmieniu **załącznika nr 10 do protokołu**. Przedstawił także informacje o pracach wykonanych przez pracowników obsługi w brzmieniu **załącznika nr 11 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyraziła zadowolenie z faktu pozyskania 100% dofinansowania na rozbudowę ŚDS w Słowikowie stwierdzając, że jednak radni mieli rację nie wyrażając zgody na wykorzystanie na ten cel własnych środków. Przypomniała jednocześnie że był to temat kontrowersyjny i różne były w tym zakresie dyskusje, jednak jej zdaniem zawsze warto aplikować o środki zewnętrzne. Dodała, że im jako radzie gminy pozostaje zabezpieczyć dla tutejszych mieszkańców pierwszeństwo w korzystaniu z usług ośrodka, ponieważ niejednokrotnie na to czekali w kolejce, a miejsca były zajmowane przez pensjonariuszy z innych gmin.

Radna Elżbieta Przybylska odnosząc się do słów przedmówczyni stwierdziła, że jest to kompletna nieprawda, ponieważ nigdy nie było takiej sytuacji, żeby mieszkańcy tutejszej gminy musieli oczekiwać na zapisanie na zajęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że nie mówiła o zajęciach tylko pełnym pakiecie korzystania z usług ŚDS. Dodała, że są to informacje uzyskane od Kierownika GOPS w odpowiedzi na zadane przez nią niejednokrotnie pytania i były to 2-3-4 osoby oczekujące w danej chwili w kolejce, z uwagi na brak miejsca.

Radna Elżbieta Przybylska wyraziła nadzieję, że przedmówczyni jak i pozostali radni, którzy tak bardzo oponowali nad rozbudową ośrodka zmieniają zdanie i nie wstrzymają inwestycji, ponieważ może być ona realizowana tylko wtedy, gdy będzie zabezpieczała miejsce dla 40 osób, czyli z terenu tutejszej gminy i Gminy Powidz, gdyż takie było ultimatum pozyskania tego dofinansowania.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ona powiedziała o wstrzymaniu inwestycji, po czym dodała, że mówiła o rozbudowie na 40 osób i tutejsi mieszkańcy muszą mieć pierwszeństwo, ponieważ ośrodek znajduje się na terenie ich gminy. Stwierdziła jednocześnie, że do tematu jeszcze powróci. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 5) Sprawozdanie z prac zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak udzieliła głosu Kierownik GOPS w Orchowie Iwoni Mietlickiej, która przedstawiła przedmiotowe sprawozdanie w brzmieniu **załącznika nr 12 do protokołu**. Omówiła także diagnozę problemów społecznych przeprowadzoną na terenie gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do kwestii Niebieskiej Karty poprosiła o wyjaśnienie jak wygląda formalnie kwestia jej założenia i czy może to zrobić policja podczas interwencji, czy też wymaga to specjalnych procedur.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Miellicka poinformowała, że jeżeli funkcjonariusze policji otrzymują wezwanie na interwencję domową z numeru 112, to wówczas to oni zakładają taką Niebieską Kartę, o czym mówiła w sprawozdawczości, która następnie przekazywana jest do ośrodka, do dalszego prowadzenia. Dodała, że 50% Niebieskich Kart jest wszczętych przez pracowników GOPS, co odbywa się w ten sposób, że ofiara przemocy przychodzi do pracownika socjalnego lub kierownika ośrodka, który przyjmuje zgłoszenie, że w domu dzieje się coś niepokojącego. Następnie analizowane są wyznaczniki przemocy i jeśli jakieś zostają zaznaczone, to jest wówczas mowa o podejrzeniu stosowania przemocy i zakładana jest Niebieska Karta. Powiedziała, że bardzo rzadko zdarza się, że Niebieskie Karty zakładane są przez przedstawicieli służby zdrowia, oświaty czy też GKRPA. Dodała, że niekiedy jest mniejsza świadomość problemu, co będzie starała się zmienić w przyszłym roku poprzez szkolenia i działania warsztatowe, aby wyczulić pozostałe instytucje wskazane w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie na to, że mogą one również wszcząć procedurę Niebieskiej Karty.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższym temacie a wobec braku zapytań i dyskusji stwierdziła, że nie będzie poddawała przedmiotowego sprawozdania pod głosowanie, które generalnie można potraktować jako informację, ponieważ zespół interdyscyplinarny nie ma obowiązku jego składania. Dodała również, że kwestia zespołu jest również poruszana przy omawianiu sprawozdania z działalności GOPS, więc tam będzie przeprowadzone głosowanie. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Przyjęcie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz jest nieobecna, natomiast powyższy program został przez nią omówiony podczas wspólnego posiedzenia komisji. Dodała, że był również opiniowany i uzyskał pozytywną opinię. Zapytała następnie czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie, przy czym jak zaznaczyła nie jest w stanie odpowiedzieć na pytania. Powiedziała, że każdy ma projekt uchwały, po czym poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego programu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski będący jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi członkowie Komisji Rolnictwa zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”, natomiast członkowie Komisji Oświaty również jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do odczytania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok, w międzyczasie jednak Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk zwróciła uwagę, iż powyższy projekt uchwały jest ujęty w punkcie rozpatrzenie i podjęcie uchwał.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przyznała rację przedmówczyni, przeprosiła za błąd, po czym potwierdziła, że głosowanie w przedmiocie przyjęcia powyższego projektu uchwały będzie miało miejsce w pkt 7 porządku obrad. Dodała, że ma zdublowane dokumenty

i przy programie po raz drugi ma uchwałę. W dalszej części obrad przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 7) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2021-2032 - druk nr 219, załącznik nr 13 do protokołu.

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła uwagę na błąd w tytule uchwały, ponieważ Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmuje lata 2021-2032, o co zapytała Skarbnika Gminy.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk potwierdziła, że prawidłowo powinno być 2021-2032.

Radni zgłaszali iż w porządku obrad mają prawidłową datę.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że treść w/w uchwały nie uległa zmianie, natomiast w załączniku nr 1 wprowadzona została zmiana w roku 2021 w dochodach ogółem i bieżących oraz wydatkach ogółem, bieżących i majątkowych co jest spowodowane wprowadzeniem zmian w budżecie gminy 3 poprawkami, które będą omawiane w dalszej części porządku obrad. Ponadto w wykazie przedsięwzięć wprowadzone zostało jeszcze jedno przedsięwzięcie w pkt 1.3.1.7 opracowanie dokumentacji „Diagnoza problemów społecznych, Program Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w rodzinie dla Gminy Orchowo, Program Wspierania Rodziny w Gminie Orchowo, Strategia Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Orchowo – opracowanie dokumentów strategicznych dla Gminy Orchowo, co jest związane z faktem, że w budżecie na rok 2020 ujęta była na to zadanie kwota 11 800 zł i zgodnie z umową podpisaną z wykonawcą będzie to zadanie dwuletnie ponieważ zostanie zakończone w marcu 2021 i należało je umieścić w WPF. Dodała, że w roku 2021 do zapłaty pozostaje 8500 zł. Ponadto ujęto również zadanie pn. Rozbudowa budynku Środowiskowego Domu Samopomocy w Słowikowie. Dodała, że w bieżącym roku było zaplanowane na ten cel 400 000 zł z czego wydano 1 106 zł, więc jest to również zadanie dwuletnie czyli na lata 2020-2021 o łącznych nakładach finansowych 940 419,08 i limicie na rok 2021 – 939 312,08 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do pracownika ds. obsługi rady gminy czy radni również otrzymali projekt uchwały po zmianach. W odpowiedzi pracownik ds. obsługi rady gminy wyjaśnił, że projekt uchwały po zmianach otrzymała tylko Przewodnicząca Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że w powyższym projekcie uchwał nie ma znaczących zmian i że została ona zaktualizowana o wprowadzoną autopoprawkę do której nie będą się już odnosić. Przypomniała następnie że podczas wspólnego posiedzenia komisji został złożony wniosek formalny zarówno do WPF jak i projektu budżetu gminy na rok 2021 przez Klub Radnych „Praca, uczciwość, zaangażowanie”. Zwróciła jednocześnie uwagę na fakt, iż we wspomnianym wniosku naniesione zostały również poprawki wynikające z autopoprawki nr 3 do WPF, tym samym został on do tego dostosowany. Poprosiła następnie Zastępcę Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisławę Kryszak, będącą jednocześnie Przewodniczącą Klubu Radnych „Praca, uczciwość, zaangażowanie” o odczytanie przedmiotowego wniosku, zaznaczając jednocześnie że będzie to miało miejsce tylko raz przy czym głosowanie odbędzie się dwukrotnie gdyż wniosek odnosi się także do projektu budżetu gminy na rok 2021.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak, będąca jednocześnie Przewodniczącą Klubu Radnych „Praca, uczciwość, zaangażowanie” odczytała w imieniu wszystkich członków klubu treść wniosku formalnego o zmianę treści proponowanej treści Uchwały Rady Gminy Orchowo w sprawie: uchwały budżetowej na 2021 rok w brzmieniu zgodnym z Załącznikiem nr 1 do Zarządzenia Nr 85/2020 Wójta Gminy Orchowo z dnia 12 listopada 2020 r. oraz autopoprawki nr 1 do projektu budżetu na 2021 r. z dnia 15.12.2020 r. w **brzmieniu załącznika nr 14 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś ma pytania do pani Skarbnik w kwestii WPF.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk odnosząc się do kwestii przedstawionego wniosku formalnego stwierdził, że czuje że radni w przyszłym roku rzucili się na oświetlenie całej gminy nie przeznaczając nic na rozbudowę dróg. Dodał, że chcą budować parking bez drogi dojazdowej po czym zapytał jak ma on powstać bez drogi i czy samochody będą na niego wstawiane. Powiedział, że na budowę parkingu przeznaczone jest 50 000 zł do którego bez drogi nie można dojechać a na budowę kanalizacji 30 000 zł, zaznaczył jednocześnie że nie mówi żeby go jej nie budować ale jest to dla niego niezrozumiałe, podczas gdy mieszkańcy proszą i walczą o parking przy kościele, a oni rzucili się tylko na oświetlenie. Proponował jednocześnie dokonanie objazdu po terenie gminy żeby zobaczyć, że są lampy które oświetlają pola. Dodał także że przykładowo w Myśłatkowie nie ma lamp a jest wysepka i bardzo ruchliwa droga, dzieci mają daleko i poruszają się po ciemku. Nadmienił również że drogi są nieskończone a przeznacza się środki na oświetlenie. Przypomniał, że mieli pretensje że nie było żadnych inwestycji w zakresie budowy dróg, a wszystkie były przez nich wstrzymywane. Zapytał także czy pobierane są opłaty za ustawienie na cmentarzu w Orchowie urządzenia do wkładów do zniczy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że powyższe pytanie nie dotyczy uchwały budżetowej i będą rozmawiać o tym w wolnych wnioskach. Odniosła się także do kwestii braku oświetlenia w Myśłatkowie i sugerowała aby przedmówca jako sołtys zabezpieczył środki na ten cel chociażby z funduszu sołeckiego i nie słyszała żeby przez 2 lata przedmówca poruszył jakikolwiek problem Sołectwa Myśłatkowo. W związku z powyższym nie zrozumiałe są dla niej zarzuty kierowane pod adresem klubu radnych, którego członkowie nie mają kompetencji do układania przedmówcy funduszu sołeckiego. Nawiązując do kwestii oświetlenia wyjaśniła, że oni się na nie nie rzucili, natomiast mieszkańcy mają w tym zakresie jakieś wymagania i od lat były walczone tematy z tym związane chociażby na ul. Trzemeszeńskiej, w odniesieniu do której środki na budowę oświetlenia były dawane i zabierane, tym samym nie jest to inwestycja którą oni wymyślili. Odnosząc się do tematu dróg powiedziała, że po ich interpelacjach wprowadzone są środki na wykonanie wszystkich projektów budowy dróg ujętych w harmonogramie, a więc jej zdaniem jest to jakiś początek, żeby aplikować o środki zewnętrzne.

Radna Elżbieta Przybylska odnosząc się do wypowiedzi Radnego Bogdana Chmielarczyka przypomniała, że wyrażała już swoją opinię podczas wspólnego posiedzenia komisji i również jest naprawdę zaskoczona, przy całej sympatii do Zastępcy Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisławy Kryszak, że to ona występowała z takim wnioskiem, choć wie że jest ona przewodniczącą klubu radnych. Powiedziała, że chodzi jej o parking w centrum Orchowa, który to temat jest omawiany właściwie od pół roku. Poinformowała jednocześnie, iż podjęła inicjatywę zasięgnięcia opinii mieszkańców Orchowa w zakresie tego czy taka inicjatywa jest

potrzebna i jak się okazało jest potrzebna gdyż ponad 700 osób potwierdziło, że reorganizacja ruchu w centrum Orchowa jest jak najbardziej pilnym zadaniem. Dodała, że z tego względu iż miejsc parkingowych jest coraz mniej ul. Kościuszki stała się najbardziej utrudniającą ruch wewnętrzny, ponieważ znajduje się tam urząd gminy, rehabilitacja i bank. Jej zdaniem niedługo powinni wyjść z wnioskiem o wyłączenie na niej z możliwości parkowania. Ponadto za dwa dni kiedy zostanie otwarty sklep w Orchowie to ul. Kościuszki i Sobieskiego stanie się główną drogą dojazdową dla pojazdów transportowych do tego sklepu, dlatego też nie wyobraża sobie przejazdu tą ulicą podczas uroczystości kościelnych lub w niedzielę. Powiedziała, że ściągnięcie z tej inwestycji 90 000 zł po to żeby dołożyć do oświetlenia przykładowo ulicy Trzemeszeńskiej do 200 000 zł, które nie mówi że nie jest potrzebne i którą jak zapytała kto chodzi, nie mówiąc o tym że dodaje się kwotę 30 000 zł na budowę kanalizacji do prywatnej posesji, 10 000 zł na wyłożenie tłuczniaka także do prywatnej posesji. Dodała, że w dalszej części obrad będzie wniosek o zwiększenie diet dla radnych a więc pieniądze są. Stwierdziła, że jej zdaniem główną przyczyną tego że inwestycja budowy parkingu nie zostanie wykonana jest to że wniosek w tym zakresie nie został złożony przez członków klubu radnych tylko tzw. opozycję. W związku z powyższym zaznaczyła, że będzie głosowała przeciwko poprawkom wprowadzonym do projektu budżetu przez klub radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do kwestii przemieszczania się pojazdów ciężarowych ul. Kościuszki do sklepu, stwierdziła że jest to pomysł nietrafiony ponieważ na moście są szynki i tam tego typu pojazdy już nie jeżdżą. Po drugie środki z budowy parkingu nie zostały wycofane w całości, pozostały na utwardzenie. Zapytała jednocześnie czy drogi które istnieją są przez nich w jakiś sposób zablokowane, te które są to zostaną a więc gdyby dołożyli 90 000 zł to dróg nie przybędzie, dlatego też nie rozumie w jaki sposób ma to być blokada. Odniosła się także do kwestii miejsc parkingowych, których jej zdaniem nie ubędzie tylko przybędzie, gdyż koło nowo powstałego sklepu znajduje się wielki plac który można wykorzystać robiąc zakupy. Nawiązując do kwestii budowy oświetlenia na ul. Trzemeszeńskiej, przyznała również, że zabolął ją fakt, iż Radna Elżbieta Przybylska w ten sposób dzieli mieszkańców. Przypomniała, że niedawno na posiedzeniu komisji Radna Elżbieta Przybylska próbowała ich przekonać że kanalizacja na ul. Słonecznej jest niepotrzebna bo nic tam nie ma, a tam mieszkają ludzie, wyjaśniła także że radna się pomyliła mówiąc iż ma tam być robiona droga a nie kanalizacja. Stwierdziła, że po roku rozmów na temat budżetu radna powinna mieć wiedzę na temat tego że ma tam zostać zrobiona kanalizacja a nie droga. Dodała, że na ul. Trzemeszeńskiej także mieszkają ludzie tak jak wszędzie, którzy także mają swoje potrzeby i płacą podatki. Ponadto mieszkają tam dzieci które nie mogą korzystać ani z chodnika ani oświetlenia a do szkoły muszą dotrzeć. W związku z powyższym jej zdaniem nie należy w ten sposób kwalifikować ludzi pod względem tego komu i co jest potrzebne a co nie ponieważ wszyscy są mieszkańcami tej samej gminy. Odniosła się także do kwestii budowy kanalizacji do posesji nr 4 i wyjaśniła, że nie jest ona robiona do prywatnej posesji, gdyż każda kanalizacja na ul. Dworcowej też jest do prywatnej posesji ale do bramy według przepisu i podobnie jest zaproponowane to w Różannie. Dodała, że nikt nikomu nie wchodzi na podwórko i nie robi usługi prywatnie.

Następnie głos zabrała Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak będąca jednocześnie Przewodniczącą Klubu Radnych „Praca, uczciwość, zaangażowanie” która zwracając się do Radnej Elżbiety Przybylskiej przypomniła, że jak już mówiła podczas wspólnego posiedzenia komisji, wszystkie drogi są ważne, tym samym nie ma dróg ważniejszych i mniej ważnych. Dodała, że trzymają się harmonogramu budowy dróg i chcą żeby były one robione. Odnosząc się do kwestii budowy parkingu powiedziała, że nie są jemu przeciwni, są również za, ale nie za takie pieniądze. Nadmienila, że w urzędzie gminy jest osoba

zajmująca się pozyskiwaniem funduszy zewnętrznych właśnie na takie cele i jej zdaniem należy właśnie zdobyć środki na przebudowę istniejącego parkingu, bez konieczności wkładu własnego. Stwierdziła, że minęły 2 lat obecnej kadencji i praktycznie żadna droga nie jest zrobiona, dlatego nie jest to tak do końca jak twierdzi Radna Elżbieta Przybylska że oni nie chcą żeby było zrobione i że blokują i też trzeba brać pod uwagę ich zdanie i trochę się z nim liczyć.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk proponował aby przedmówczyni zrobiła parking za te pieniądze.

Następnie głos zabrała Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak będąca jednocześnie Przewodniczącą Klubu Radnych „Praca, uczciwość, zaangażowanie” zwracając się do przedmówcy powtórzyła, że trzeba starać się o środki unijne które pozwolą to zrobić a nie jak krzyczy przedmówca że tylko za środki budżetu gminy. Dodała, że są w urzędzie osoby które biorą pieniądze za pozyskiwanie środków z zewnątrz. Stwierdziła, że inne gminy ościenne robią to fantastycznie i pozyskują duże pieniądze na drogi i na takie właśnie inwestycje a w tutejszej gminie jakoś to kuleje.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk proponował aby przedmówczyni przeprowadziła się do innej gminy.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że w autopoprawce nr 1 było zaplanowane 140 000 zł ze środków COVID na budowę parkingu, tym samym byłby on zrobiony ze środków zewnętrznych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że przedmówczyni ma rację tyle że są to środki zewnętrzne które można podzielić i które bez żadnego wysiłku spływają do gminy, natomiast jej chodzi o pozyskiwanie środków i projekty.

Radna Elżbieta Przybylska stwierdziła, że odnosi wrażenie że przedmówczyni ma taki niemiły zwyczaj napaściania ludzi jedni na drugich, ponieważ zaapelowała do mieszkańców ul. Trzemeszeńskiej że jest ona przeciwna budowie oświetlenia na tej ulicy. Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wtrąciła zapytanie co radna przed chwilą powiedziała. Radna Elżbieta Przybylska powiedziała, że nie jest przeciwna budowie oświetlenia na ul. Trzemeszeńskiej co udowodniła głosując za, podczas gdy to przedmówczyni głosowała przeciwko tylko dlatego żeby nie wykonywała tego spółka oświetleniowa. Dodała, że nawet mieszkańcy ul. Trzemeszeńskiej w rozmowie z nią pytali o co tu chodzi, ponieważ najpierw zbierali podpisy żeby zrobić oświetlenie a potem głosowali przeciwko. Przyznała, że ma wielki szacunek do Radnej Stanisławy Kryszak, zna ją i wie jak jest zaangażowana i ile zrobiła dla Dolnego Orchowa dlatego liczyła że jako radna z tej miejscowości poprze inicjatywę powstania miejsc parkingowych przy kościele i tylko na to liczyła.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że nie będzie zmieniała rozumowania przedmówczyni po czym dodała że głosowała przeciwko zbywaniu udziałów do spółek handlowych a nie przeciwko oświetleniu ale jak widzi przedmówczyni tego nadal nie rozgranicza. Dodała, że gdy oni wprowadzili 100 000 zł do kosztorysu na budowę oświetlenia na ul. Trzemeszeńskiej który przedstawił Wójt ponieważ zabrakło środków, to przedmówczyni głosowała przeciw, więc nie będzie w żaden sposób uczyć się ani w żaden sposób jej przekonywać ponieważ jej tok myślenia jest taki a nie inny i zakończy na tym dyskusję. Prosiła

jednocześnie o merytoryczne wypowiedzi aby mogli przejść do głosowania na przyjęciem WPF.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że szkoda głosować.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek przyznał, że z żalem zajmuje głos, stwierdzając że ma wrażenie że dużo zaczęło brakować oleju Radnej Elżbiecie Przybylskiej.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła o nie używanie obraźliwych wypowiedzi.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek odnosząc się do stwierdzenia Radnej Elżbiety Przybylskiej iż ma on prywatną posesję zapytał a gdzie ona mieszka w psiej budzie. Przyznał, że źle postąpił i że zaraz się mówi obrażenie a czy Radna Elżbieta Przybylska nie obraziła jego.

Radna Elżbieta Przybylska wtrąciła że nie wymieniła jego nazwiska i nie wie czyją własnością jest posesja nr 4.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że płacił podatek, zwrócił w tym momencie uwagę na fakt, iż przedmówczyni przerywa jego wypowiedź.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła o merytoryczne wypowiedzi.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że najpierw Radna Elżbieta Przybylska całe swoje zawodowe życie żyła z budżetu społecznego z którego sobie brała pieniądze, karierę w Orchowie rozpoczęła jako wice wójt, potem poszła do Słowikowa, gdzie swoją pracę zawodową zakończyła a gaże bierze i teraz sobie mówi pod koniec swojego życia jeszcze nadal chce tak porządzić.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła przedmówcę o wypowiadanie się w temacie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk potwierdził, że wypowiedzi powinny odnosić się do tematu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że nie będzie się wyklócał po czym odnosząc się do kwestii obrażenia przyznał, że tak obraził specjalnie i że widocznie brakuje mu oleju w głowie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do stwierdzenia Radnego Bogdana Chmielarczyka, że nie byłoby dojazdu do parkingu powiedziała, że teraz jest droga utwardzona płytkami po czym zapytała czy później by jej nie było, gdyż parking będzie wydzielony z murawy. W związku z powyższym po co mówić że tego dojazdu nie będzie skoro jest. Zwróciła się także do Radnej Elżbiety Przybylskiej i zapytała dlaczego twierdzi że wszystkie pojazdy z towarami do nowo otwartego sklepu będą wjeżdżały na ul. Kościuszki bo jeszcze żadnego nie widziała. Dodała, że wszystkie wyjeżdżają z ul. Wyzwolenia i tam jest wzmożony ruch, dlatego też prosiła o nie wprowadzanie mieszkańców w błąd bo nie jest to akurat prawda, gdyż pojazdy te z pewnością nie będą tam wjeżdżały. Potwierdziła jednocześnie jak jej przedmówcy że liczba miejsc parkingowych

wzrośnie a nie zmaleje, ponieważ sklep chcąc egzystować musi je zapewnić klientom inaczej nie dostałby pozwolenia na budowę.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że właściwie to co chciał powiedzieć wyrazili już przedmówcy, po czym podsumowując dyskusję powiedział że widzi hipokryzję w tym co się mówi a w tym co się czyni. Przypomniął, że w listopadzie była mowa o drogach gdzie zapewniano że drogi będą wykonywane według harmonogramu i pierwszą z nich jest właśnie ul. Dąbrowa a jak widać jest ona znowu zdjęta a środki są rozdrabiane na inne cele. Odnosząc się do kwestii budowy parkingu przypomniał, że cały czas była mowa o tym że jeśli będą środki zewnętrzne to będzie zgoda na jego realizację, a gdy one są to znowu jest sprzeciw. Stwierdził, że za kwotę 50 000 zł nie wiadomo ile uda się zrobić miejsc parkingowych i znowu plac będzie niewykorzystany.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do przedmówcy czy jego zdaniem środki zewnętrzne pozyskane w ramach projektów też można na ten cel przeznaczyć czy tylko te które akurat zostały przez rząd uruchomione.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube przyznał, że jest to 100% dofinansowania z zewnątrz, co potwierdziła przedmówczyni dodając że tyle tylko że przez 2 lata nie robiło się nic żeby jakiś projekt napisać.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski będący jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rolnictwa w pierwszej kolejności odniósł się do słów Radnego Bogdana Chmielarczyka w kwestii braku oświetlenia w miejscowości Myślątkowo i powiedział, że w miesiącu wrześniu tego roku zabezpieczył w funduszu sołeckim Sołectwa Skubarczewo kwotę ponad 11 000 zł na budowę 1 lampy ulicznej i przerobienie pozostałych na led, znacznie lepsze i niestety ta inwestycja nie została wykonana. Nawiązał także do kwestii budowy parkingu i środków zewnętrznych które rozumie jako te o które gmina musi się postarać jako przykład podał środki pozyskane przez Gminę Ostrowite na budowę drogi Siernicze Wielkie w kierunku Budziszława. Wyjaśnił następnie że środki na budowę drogi na ul. Dąbrowa zostały zdjęte z uwagi na fakt, iż do tej pory gmina nie otrzymała na ten cel środków zewnętrznych. Stwierdził, że za kwotę 400 000 zł przeznaczoną na budowę 600 m odcinka drogi można by wybudować drogę o długości 2 km lub ponad 2 km jeśli tylko otrzymaliby środki zewnętrzne na ten cel. Dodał, że droga na ul. Dąbrowa nie może być wykonana z żadnego projektu z uwagi na konieczność wykupu gruntów których stan musi być uregulowany, co ma miejsce także w Skubarczewie. Powiedział, że dobrze byłoby gdyby grunty zostały wykupione przez gminę ze środków własnych wówczas można by się starać o środki zewnętrzne i wtedy budowa tej drogi wiązałaby się z kosztami przykładowo 50 000 zł czy 60 000 zł.

Radna Alicja Bartz odnosząc się do dyskusji na temat pozyskiwania środków zewnętrznych zaznaczyła, że OSP w Bielsku chciała przystąpić do jednego z projektów w którym dofinansowanie wynosiło 80/20 na zakup nowego samochodu strażackiego dla jednostki i niestety również nie znalazły się na ten cel środki w budżecie gminy tylko na zabezpieczenie aby straż mogła podjąć działania w tym kierunku. Stwierdziła jednocześnie że jest tym również zniesmaczona.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał dlaczego nie zostały nawet rozpoczęte inwestycje zaplanowane w roku 2020 w budżecie i czym można to uzasadnić, żeby ci co słuchają po prostu się nad tym zastanowili. Przypomniął, że też wtedy było tak dużo

tego różnego gadania, w ciągu roku były różne zmiany, kończy się rok i nie zostały one rozpoczęte.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że wiele inwestycji nie zostało wykonanych podobnie jak wiele funduszy sołeckich. Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2021-2032.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski będący jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że członkowie wspólnych komisji większością głosów przy 8 głosach „za”, 5 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków wspólnych komisji, zaopiniowali pozytywnie powyższy projekt uchwały wraz wnioskiem formalnym. Ponadto przy 8 głosach „za”, 5 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków wspólnych komisji, zaopiniowali pozytywnie powyższy projekt uchwały wraz z wnioskiem formalnym i autopoprawką nr 1.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem wniosku formalnego Klubu Radnych „Praca, uczciwość, zaangażowanie” do WPF na lata 2021-2032, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 9 głosach „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, wniosek formalny został przyjęty większością głosów.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2021-2032, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem wraz ze zmianami wynikającymi z wniosku formalnego oraz autopoprawek, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 9 głosach „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała została przyjęta większością głosów. **Uchwała Nr XLV/182/20 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zarządziła 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wznowiła obrady i przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

2) w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok - druk nr 220:

a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej, załącznik nr 18 do protokołu

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że przedmiotowa uchwała była omawiana i opiniowana podczas wspólnego posiedzenia komisji jednak z uwagi na fakt, iż złożona została kolejna autopoprawka poprosiła Skarbnika Gminy o pobieżne omówienie powyższego projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk przedstawiła projekt uchwały budżetowej na rok 2021. Dodała, że autopoprawka nr 1 została wprowadzone w oparciu o opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie budżetu gminy a także poprawki wprowadzone do Wójta Gminy.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej, Wójt lub osoba przez niego upoważniona zobowiązany jest przedstawić radzie stanowisko wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii izby,

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Skarbnika Gminy Annę Błaszczuk o przedstawienie przedmiotowej opinii.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zwróciła uwagę na fakt, iż radni nie otrzymali treści w/w opinii.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że jest to możliwe, gdyż sama otrzymała ją krótko przed sesją. Następnie zwróciła się z zapytaniem do Skarbnika Gminy kiedy w/w opinia wpłynęła do urzędu.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że w dniu 10 grudnia 2020 r. Dodała, że była ona adresowana tylko do Wójta Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że zawsze radni ją otrzymywali. Dodała, że w razie pytań opinia jest dostępna u pani Skarbnik Gminy.

Następnie Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk przedstawiła Uchwałę Nr SO-0952/27/7/Ko/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Orchowo na 2021 rok w brzmieniu **załącznika nr 19 do protokołu**. Nadmieniała, że nieprawidłowości wskazane przez Regionalną Izbę Obrachunkową zostały poprawione autopoprawką nr 1 do projektu budżetu gminy na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy należy rozumieć, że przedmiotowa opinia dotyczy projektu budżetu gminy przedstawionego przez Wójta przed autopoprawką co potwierdziła Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**c) odczytanie opinii komisji stałych rady przez jej przewodniczących lub
wyznaczonych członków komisji,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Wiceprzewodniczącą Rady Gminy Marka Wędzikowskiego będącego jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, który prowadził ostatnie wspólne posiedzenie komisji o odczytania w/w opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski będący jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że autopoprawka nr 1 do projektu budżetu gminy na rok 2021 wraz z wnioskiem formalnym została zaopiniowana pozytywnie przez członków wspólnych Komisji Oświaty i Rolnictwa przy 8 głosach „za”, 5 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków wspólnych komisji. Natomiast projekt uchwały budżetowej na rok 2021 wraz z wnioskiem formalnym oraz autopoprawką nr 1 został zaopiniowany pozytywnie przez członków wspólnych Komisji Oświaty i Rolnictwa przy 8 głosach „za”, 5 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków wspólnych komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak nadmieniała, że autopoprawka nr 3 nie była opiniowana podczas wspólnego posiedzenia komisji ponieważ wówczas nie była jeszcze złożona, po czym przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

d) odczytanie autopoprawek do projektu uchwały budżetowej,

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Skarbnik Gminy Annę Błaszczuk o przedstawienie autopoprawek nr 1 i 3 do projektu budżetu gminy na rok 2021.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odczytała autopoprawkę nr 1 do projektu budżetu gminy na rok 2021 w brzmieniu **załącznika nr 20 do protokołu** oraz autopoprawkę nr 3 do projektu budżetu gminy na rok 2021 w brzmieniu **załącznika nr 21 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniała, że autopoprawka nr 2 to wniosek formalny klubu radnych, co potwierdziła Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk.

W międzyczasie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do podinspektora ds. informatyki i promocji Pawła Błaszczuka czy jest transmisja obrad sesji, co

zapytany potwierdził. Argumentowała to faktem, że woli się upewnić. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

e) wnioski radnych w sprawie poprawek do projektu uchwały budżetowej,

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że wniosek formalny Klubu Radnych „Praca, uczciwość, zaangażowanie”, będący autopoprawką nr 2 został przedstawiony przez Przewodniczącą Klubu Radnych przy omawianiu Wieloletniej Prognozy Finansowej i nie będzie on ponownie odczytywany, po czym przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

f) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak otworzyła dyskusję w temacie, prosząc o zadawanie pytań.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do wydatków budżetu str. 8 dział 420 rozdział 40002 § 4430 gdzie wykonanie na dzień 30 września wynosiło 2 076,01 zł zapytała dlaczego zaplanowano 30 000 zł.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że są to składki które gmina przekazuje za zużycie wody do Wód Polskich, a ponieważ nie wiadomo ile tego będzie zostało to tak zaplanowane.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że w tym roku jest to bardzo mała kwota, co potwierdziła przedmówczyni dodając że najpierw gmina do końca marca wykazuje zużycie wody i na podstawie tego Wody Polskie wystawiają decyzję o opłacie za odprowadzenie wód.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odniosła się także do tego samego działu i § 4170 wynagrodzenia bezosobowe, w którym zaplanowano na przyszły rok 37 000 zł podczas gdy w tym roku wydatkowano na ten cel kwotę 15 000 zł i zapytała czy coś jest planowane, że przewidziano takie duże zwiększenie planu.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że są tam zaplanowane środki na wynagrodzenia dla osób które zbierają faktury za zużycie wody i jej zdaniem będzie to większa kwota.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że jej zdaniem gdzieś tam te plany są trochę wygórowane.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że na ten rok w tym paragrafie zaplanowane jest w tej chwili 30 000 zł.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska wyjaśniła, że sugerowała się tym co zostało wydatkowane.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że na koniec listopada wydatkowana została kwota 21 458,50 zł i będzie jeszcze zapłacone za ostatnie zbieranie wody i rozniesienie faktur za co inkasenci otrzymają wynagrodzenie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała także o dział 700 § 4210 zakup wyposażenie, gdzie także jest kwota 50 000 zł, co jej zdaniem także jest wygórowane patrząc na to co zostało wydatkowane w tym roku. Zapytała co jest planowane w gospodarce mieszkaniowej i czy są to jakieś większe remonty.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że jest tu zaplanowana kwota m.in. na podstawie wniosku złożonego przez pracownika zajmującego się gospodarką mieszkaniową. Dodała, że zaplanowany jest zakup węgla kamiennego ok 30 ton na kwotę 30 000 zł oraz materiały do remontu mieszkań co stanowi kwotę 50 000 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do działu 754 rozdział 75412 § 3030 różne wydatki, zapytała czy kwota 15 000 zł dotyczy diet dla strażaków.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk potwierdziła, że są to diety dla strażaków za udział w akcjach.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała o niskie wykonanie planu na kwotę 2 800 zł.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniała, że na diety na koniec listopada wydatkowano kwotę 2 859,25 zł ale do końca roku złożone były wnioski o wypłatę dla OSP Orchowo kwoty 2 672 zł, OSP Bielsko 1 837 zł i 1 008 zł dla OSP Słowikowo.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała także o kwotę w dziale 754 § 4170 i czy są to umowy zlecenie.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że są to wynagrodzenia kierowców na umowy zlecenia.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała także o opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych, gdzie odnotowano wzrost wydatków o kwotę 2 000 zł i czy podróżowały usługi w tym zakresie.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że na ten rok zaplanowane jest 2 000 zł, co będzie wykonane. Dodała, że są tam dwa telefony z których jeden znajduje się w Bielsku a drugi w DSiK w Orchowie dla celów jednostek straży. Stwierdziła, że jak zostaną środki to będą one przeniesione.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała także o § 4270 oświata, zakup usług remontowych na kwotę 77 000 zł, gdzie po autopoprawce zostało chyba 52 000 zł.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk potwierdziła, że środki zostały zdjęte zaznaczając jednocześnie że jak będą dzielone wolne środki to będą one dołożone, ponieważ zaplanowana jest wymiana rynien na hali sportowej oraz instalacji elektrycznej.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała także o wydatki na zakup usług remontowych w przedszkolu.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że są to te same wydatki na wymianę instalacji elektrycznej.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała także o dowożenie dzieci do szkół w zakresie którego odnotowano dość duży wzrost o kwotę 50 000 zł, rozdział 80113.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że wydatki są zaplanowane na podstawie obowiązującej umowy podpisanej z przewoźnikami do czerwca. Dodała, że od września będzie nowa umowa przy czym nie wiadomo jakie będą koszty dowozów a więc tak to zostało zaplanowane.

Zdaniem Przewodniczącej Rady Gminy Anna Kosiak jest to spory wzrost o kwotę 50 000 zł.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że po obliczeniach których dokonała na podstawie wydatków z ubiegłego roku na oświatę i wychowanie wzrosły one prawie o 1 mln zł, tj. 937 743 zł w planach, po czym zapytała czym jest to spowodowane.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że m.in. wzrosła subwencja oświatowa w porównaniu z ubiegłym rokiem, tym samym więcej środków jest podzielonych na dotację z przeznaczeniem dla szkół. Po drugie nastąpił wzrost wynagrodzeń w § 4010 tj. ZSP w Orchowie. Dodała, że podwyżka była od miesiąca września 2020 r., która skutkuje od stycznia następnego roku i ma wpływ również na wzrost pochodnych od płac czyli składki ZUS i fundusz pracy. Ponadto zaplanowane są wydatki na remonty i być może na materiały chociaż nie potrafi dokładnie tego powiedzieć.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała ilu procentowe są planowane podwyżki.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że nie posiada informacji w tym zakresie. Po chwili dodała, że jak podpowiada jej Dyrektor NZSP w Słowikowie było to 8%.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że tak samo można by wytłumaczyć wzrost wydatków w administracji publicznej tj. wynagrodzeń, podróży krajowych, promocji i zapytała czy też jest to uzależnione od podwyżek, czy więcej będzie wyjazdów, które jak dodała w tym roku również wzrosły.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że nie zaplanowała wyższych wydatków na podróże służbowe niż na ten rok, których w bieżącym roku nie było z uwagi na pandemię i nie wiadomo jak będzie to wyglądało w roku przyszłym. Dodała, że w zakresie wynagrodzeń pracowników o ile się nie myli zaplanowana jest podwyżka 3,4% i jeden wakat pracownika, który ma być zatrudniony w ciągu roku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała jakie to stanowisko

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że nie posiada wiedzy w tym zakresie, dodając że osoba ta będzie zajmowała się inwestycjami, czyli drogami i mieszkaniami.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do funduszy kapitałowych, zapytała ilu pracowników zgłosiło chęć przystąpienia do nich.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniała, że planując należało uwzględnić wszystkich pracowników, natomiast w późniejszym czasie jeżeli ktoś nie chce przystąpić składa deklarację, że nie wyraża na to zgody. Dodała, że są to szacunkowe dane.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała o dość znaczny wzrost zaplanowanych wydatków na zakup materiałów, wyposażenia w ośrodkach wsparcia.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że ośrodki wsparcia to jest ŚDS w Słowikowie, który jest tylko utrzymywany z dotacji z zewnątrz a środki były dzielone przez kierownika ośrodka i księgową na co ona nie miała wpływu.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odnosząc się do poprawki wprowadzonej przez klub radnych i wprowadzenia kwoty 8 000 zł celem zapewnienia niezależnej obsługi prawnej dla Rady Gminy Orchowo, zapytał co kryje się pod stwierdzeniem „zapewnienie niezależnej obsługi prawnej”.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że są to też szacunkowe kwoty. Dodała, że w tym roku jak wiadomo także środki na ten cel były zabezpieczone i niewykorzystane. Wyjaśniała, że chodzi przykładowo o wystąpienie o opinię do niezależnych ekspertów w przypadku kontroli czy Komisji Rewizyjnej, gdyż jest to wszystko odpłatne. W związku z powyższym jej zdaniem dodatkowa kwota na ten cel powinna być zabezpieczona.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube zastanawiał się czy takim zapisem rada gminy nie wykracza poza swoje kompetencje.

Zdaniem Przewodniczącej Rady Gminy nie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie to Wójt zapewnia obsługę biurową i prawną radzie gminy, tym samym nie może ona wskazać jakiego prawnika ma zatrudnić Wójt.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że i tak to Wójt podpisuje umowę z prawnikiem a więc nie ma tutaj żadnych kompetencji i dopiero wtedy się zobaczy czy zostanie ona podpisana.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że ma w tym zakresie wątpliwość.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w temacie a wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

g) głosowanie nad autopoprawkami i wnioskami zgłoszonymi przez radnych,

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała, że autopoprawki zostały odczytane i przeanalizowane przez Skarbnika Gminy, następnie wobec braku zapytań przystąpiła do głosowania nad przyjęciem autopoprawki nr 1 do projektu uchwały budżetowej na rok 2021, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 22 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, autopoprawka nr 1 do projektu uchwały budżetowej na rok 2021 została przyjęta jednogłośnie. Następnie przystąpiła do głosowania nad przyjęciem autopoprawki nr 2 czyli wniosku formalnego Klubu Radnych „Praca , uczciwość, zaangażowanie” do projektu uchwały budżetowej na rok 2021, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 23 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 9 głosach „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, autopoprawka nr 2- wniosek do projektu uchwały budżetowej na rok 2021 została przyjęta większością głosów.

Następnie przystąpiła do głosowania nad przyjęciem autopoprawki nr 3 do projektu uchwały budżetowej na rok 2021, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 24 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, autopoprawka nr 3 do projektu uchwały budżetowej na rok 2021 została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

h) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej wraz z przegłosowanymi autopoprawkami i poprawkami zgłoszonymi przez radnych.

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś ma pytania a wobec ich braku odczytała projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2021, zwróciła się następnie z zapytaniem do Skarbnika Gminy czy rezerwa ogólna wynosi 23 000 zł a nie 22 000 zł.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że o 1 000 zł wzrosły wydatki i zgodnie z zasadami jej obliczania należało ją zwiększyć gdyż byłaby za mała.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem powyższego projektu uchwały wraz z wprowadzonymi autopoprawkami i wnioskiem, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 25 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy **9 głosach „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych**, uchwała budżetowa na rok 2021 wraz z autopoprawkami i wnioskiem formalnym została przyjęta większością głosów. **Uchwała Nr XLV/183/20 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

2) w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Orchowo oraz planów pracy stałych komisji Rady Gminy Orchowo na 2021 rok - druk nr 221,

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że radni otrzymali poprawione projekty planów pracy, w których zmian dokonano podczas wspólnego posiedzenia komisji i mogli się zapoznać z ich treścią, po czym zapytała czy wszyscy to uczynili, co radni potwierdzili. Zapytała jednocześnie czy ma odczytywać wszystkie załączniki do projektu uchwały, a więc plany pracy, na co w odpowiedzi z sali padły stwierdzenia, że nie ma takiej konieczności. Następnie zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie, a wobec braku zapytań i dyskusji, poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski będący jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że członkowie Komisji Oświaty przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 7 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformował jednocześnie, że przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 8 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Orchowo oraz planów pracy stałych komisji Rady Gminy Orchowo na 2021 rok, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 27 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała w sprawie **uchwalenia planu pracy Rady Gminy Orchowo oraz planów pracy stałych komisji Rady Gminy Orchowo na 2021 rok** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XLV/184/20 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

4) w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok – druk nr 224,

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała, że jest to ten projekt uchwały który już wcześniej chciała odczytać, następnie zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski będący jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że członkowie Komisji Oświaty przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 7 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformował jednocześnie, że przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 7 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu uchwały, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 29 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała w sprawie **przyjęcia Programu współpracy Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok**, została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XLV/185/20 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

5) w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 – druk nr 225,

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały był również omawiany przez panią Kierownik GOPS w Orchowie, zadawane były pytania, zapytała jednocześnie czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska zapytała nie o projekt uchwały, ale o sprawę jej zdaniem równie ważną, związaną bardziej z okolicznościami towarzyszącymi opiniowaniu w/w projektu uchwały. Poinformowała, że w posiedzeniu komisji brała udział pani doktor Teresa Kобрzyńska, której nazwisko zostało umieszczone na liście obecności gości. W związku z powyższym zwróciła się z zapytaniem do pracownika ds. obsługi rady gminy, na czyje polecenie umieściła ona panią doktor Teresę Kобрzyńską na liście zaproszonych gości.

Pracownik ds. obsługi rady gminy Agnieszka Kolberg odpowiedziała, że nie miała takiego polecenia od nikogo.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powiedziała, że nie jest to dla niej wystarczająca odpowiedź dlatego powtórzyła, w jaki sposób w/w osoba pojawiła się jako gość na wspólnym posiedzeniu komisji i kto ją wobec tego zaprosił.

Pracownik ds. obsługi rady gminy Agnieszka Kolberg powiedziała, że nie ma takiej wiedzy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska zapytała, czy ktoś spośród osób obecnych ma taką wiedzę, na czyje zaproszenie na wspólne posiedzenie komisji przybyła pani doktor Teresa Kобрzyńska.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka wyjaśniła, że pani doktor Teresa Kобрzyńska jest ekspertem, który służy im pomocą w zakresie przygotowywania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii. Ponadto jest także osobą która od dłuższego czasu ich szkoli w zakresie działań z tym związanych. W związku z tym, ponieważ jest to ekspert związany z funkcjonowaniem i zadaniami PARPY, została poproszona o obecność przez nią jak i panią Magdalenę Kasprowicz inspektora ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych, za zgodą Wójta.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska zapytała czy panie zdają sobie sprawę, że swoim działaniem wkroczyły w kompetencje przewodniczących komisji, ponieważ zgodnie z zapisem statutu, który przytoczyła listę gości ustala przewodniczący komisji lub rady gminy, jeżeli jest to sesja. Dodała, że lista gości jest załącznikiem do protokołu i jest to dokument oficjalny i dopisywanie nazwiska osoby w trakcie komisji, już po odczytaniu listy gości przez prowadzącego komisję, jest jej zdaniem niedopuszczalne i tak się po prostu nie robi i w ten sposób osoby te złamały zapis statutu Gminy Orchowo.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka wyjaśniła, że ani ona ani pani Magdalena Kasprowicz ani Wójt, nie dokonali wpisu na liście obecności. Dodała, że pani doktor była obecna na posiedzeniu komisji, nikt z zebranych nie poprosił jej o opuszczenie obrad, a poza tym jest możliwość uczestniczenia w nim innych osób. Ponadto nikt nie zabronił jej zabierania głosu, który został jej udzielony i prowadzono z nią konwersację. Stwierdziła, że gdyby osoba ta nie mogła brać udziału w posiedzeniu komisji, to należy rozumieć że zwrócono by jej na to uwagę.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska wyjaśniła, że nie zaprzecza, że pani doktor czy ktokolwiek inny, może uczestniczyć w posiedzeniach komisji i jest to jak najbardziej pożądane, ale chodzi jej o samą zasadę, że lista obecności jest ustalana wcześniej i ona nic nie wiedziała i nie rozumie w tej chwili motywacji przedmówczyni, ponieważ wystarczyło po prostu uzgodnić z przewodniczącymi komisji fakt, iż z uwagi na ważną sprawę mają zamiar zaprosić taką osobę w uzgodnieniu z Wójtem. Zaznaczyła jednocześnie, że nie ma nic przeciwko obecności pani doktor, dyskusji i przedstawianiu argumentów, ale widziała się z przedmówczynią na Komisji Rewizyjnej i zapytała czy wtedy nie można było jej poinformować o tym fakcie, choć jej zdaniem i tak było to późno i powinno to mieć miejsce przed zaproszeniem. Dodała, że zastanawia ją sam fakt i okoliczności zaproszenia tej pani i dlaczego było to zrobione w jakiejś takiej tajemnicy, kiedy to pani doktor weszła w środek komisji i nikt o tym nie wiedział. Powiedziała, że trzeba to było uzgodnić wcześniej, gdyż tak jak już powiedziała lista gości zgodnie ze statutem jest ustalana przed komisją z jej przewodniczącymi lub przewodniczącą rady gminy. Dodała, że przedmówczyni twierdzi że nikt nie wpisywał nazwiska pani doktor na listę, ale jednak ono się tam znalazło.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka powtórzyła, że ani ona swoimi rękoma ani pani Magdalena Kasprowicz nie wpisywały nazwiska w/w osoby na listę i nie traktowały jej jako osoby, która ma się na tej liście pojawić. Dodała, że pani doktor Teresa Kобрzyńska uznała po analizie ich sytuacji, jedynej tak naprawdę gminy w Polsce która w roku 2020 nie miała przyjętego programu rozwiązywania problemów alkoholowych i z racji faktu, iż uczestniczyła

w całym procesie szkoleń dla nich w roku 2020, poczuła się jako osoba odpowiedzialna i realizująca różne programy w zakresie PARPA, do tego żeby uczestniczyć w komisji i miała taką możliwość, co okazało się w ostatniej chwili, stąd jej wejście w trakcie posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska przyznała, że jest to dla niej zrozumiałe, co nie zmienia faktu, że zasady powinny być stosowane.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka potwierdziła, że jest to dla niej zrozumiałe.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że każdy może przyjść na komisję.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube chcąc uciąć, jak stwierdził, bezsensowną dyskusję powiedział, że obrady sesji i komisji są jawne i każdy może w nich uczestniczyć. Dodał, że każda osoba z zewnątrz niebędąca radnym przychodzi jako gość i czy jest to mieszkaniec gminy czy też inna osoba czy dziennikarz ma prawo wpisać się na listę i jego zdaniem jest to koniec dyskusji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska zapytała czy przedmówca zamierza polemizować z zapisami statutu na temat listy gości. Dodała, że chodziło jej o zupełnie coś innego.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube wyjaśnił, że co innego jest lista gości, a co innego jest przyjęcie z własnej inicjatywy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do kwestii listy gości powiedziała, że ustala ją zawsze z Wójtem. Nawiązując do wypowiedzi przedmówcy w zakresie tego że każdy ma prawo brać udział w posiedzeniu komisji bądź sesji stwierdziła, że ze względów organizacyjnych wypadałoby może przewodniczącym komisji powiedzieć, że będzie ktoś obecny, bo to nie jest zwykła osoba tylko gość z zewnątrz, tym samym chodzi o zwykłe kwestie organizacyjne.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że jeżeli przyszła osoba z zewnątrz i zostało jej udzielone prawo głosu, to nie wie po co jest teraz ta cała dyskusja. Dodał, że jeżeli tego głosu się gościowi udzieli to ma prawo go zabrać.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że przykładowo w wolnych wnioskach.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odpowiedział, że nie tylko. Dodała, że przedmówca z pewnością dobrze rozumie, że to nie był zwykły mieszkaniec tylko osoba z zewnątrz tym samym mogą przewodniczący zwrócić uwagę, że wypadałoby żeby o tym fakcie wiedzieli.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka podsumowując dyskusję w temacie zapewniła, że będzie na przyszłość pamiętać przedstawione sugestie, jednocześnie nie chciałby dalej uczestniczyć w dyskusji na temat zaproszonego gościa, gdyż dla niej nie była to osoba zaproszona, wpisana na liście gości, od czego należałoby zacząć.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powiedziała, że właśnie chodziło jej o uzgodnienie, informację że osoba będzie zaproszona, ponieważ tak jak już powiedziała nie ma nic przeciwko obecności gości na posiedzeniu komisji, chodzi natomiast o samą zasadę.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk powiedział, że środki z GKRPA są zamrożone i nie korzystają z nich żadne dzieci, dlatego może jak taka osoba się pojawi to radni zrozumieją że należy te środki przekazać dla dzieci i żeby coś się w tej gminie działo a nie oni je trzymają i ich 9 radnych wszystko przeciwnie i tak przekręca na swoje. Stwierdził, że szkoda głosowań tylko od razu należy wpisać 9 i 6 głosów a nie Wiceprzewodniczący Rady Gminy się zastanawia na początku czy 9 czy 6 przecież to jest logiczne.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że jak widzi dla przedmówcy wszystko jest logiczne, natomiast zainteresowanie budżetem mało logiczne, ponieważ nie zadał on ani jednego pytania. Dodała, że gdyby wszyscy radni tak mało się interesowali budżetem to nie wie po co oni by byli.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że szkoda zadawać pytania bo oni i tak wszystko przegłosują.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do kwestii zamrożenia środków powiedziała, że nie do końca tak jest, gdyż część z nich została wykorzystana bodajże na panią instruktora.

Radny Jan Horbiński stwierdził, że grupa radnych wprowadziła zmiany do budżetu które były przez nich planowane przez tydzień może dwa, a oni teraz muszą to zatwierdzić podczas gdy nie powiedziano im o tych zmianach ani słowa. Stwierdził, że traktowani są oni jak obcy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy przedmówca otrzymał wniosek formalny tydzień przed komisją, co sama potwierdziła, dodając że nie jest to od razu. Zapytała również ile czasu przedmówca potrzebuje na przeanalizowanie 4 kartek.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk powiedział, że wniosek formalny otrzymał w dniu dzisiejszym.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna stwierdziła, że niestety mówi się trudno i dodała że przedmówca nie jest członkiem żadnej komisji. Zwróciła się następnie z zapytaniem do pracownika ds. obsługi rady gminy czy nie zostało to do przedmówcy wysłane.

Pracownik ds. obsługi rady gminy Agnieszka Kolberg odpowiedziała, że nie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk powiedział, że materiały można wysłać drogą elektroniczną.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że za obsługę techniczną i kancelaryjną odpowiedzialny jest Wójt.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk powiedział, że przedmówczyni w ogóle nie jest zainteresowana budżetem, jako uzasadnienie podał fakt, że gdyby go dobrze czytała to wiedziałaby że w funduszu sołeckim Sołectwa Myślatkowo jest projekt budowy oświetlenia, co sugerowała aby zostało zrobione.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że nie jest Sołtysem Myślatkowa.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk powiedział, że przedmówczyni nie analizuje budżetu tylko robi swoje potajemne spotkania i swoje głosują.

Radny Jan Horbiński będący jednocześnie Sołtysem Sołectwa Orchowo, przypomniał, że składał wniosek o zabezpieczenie kwoty 30 000 zł na ul. Dąbrowa i ani słowem nie jest o tym wspomniane i nie jest to ujęte.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że był to wniosek do prowizorium budżetowego składany do Wójta, dlatego też to pytanie powinien skierować do niego, dlaczego nie ujął jego propozycji w uchwale budżetowej. Dodała, że przedmówca nie jest członkiem klubu radnych, dlatego też nie może wpisywać jego propozycji do ich wniosku. Powiedziała, że to Wójt przygotowywał projekt budżetu dlatego z nim trzeba to wyjaśnić.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk proponował aby Radny Jan Horbiński zapisał się do klubu radnych.

Zdaniem Radnego Jana Horbińskiego będącego jednocześnie Sołtysem Sołectwa Orchowo środki na drogę zostały przez Wójta ujęte tylko klub radnych je wycofał w swoim wniosku formalnym.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o odczytanie treści wniosku gdzie jest o tym mowa. Następnie zwróciła się z zapytaniem do pani Skarbnik Gminy czy w projekcie budżetu został ujęty wniosek przedmówcy dotyczący zabezpieczenia kwoty 30 000 zł na drogę na ul. Dąbrowa.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że jeżeli były to środki na remont to jest to ujęte w wydatkach bieżących.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że takie sprawy należy wyjaśniać z Wójtem lub Skarbnikiem Gminy.

Radny Jan Horbiński będący jednocześnie Sołtysem Sołectwa Orchowo przypomniał, że na drogę na ul. Dąbrowa było zabezpieczone 360 000 zł, co potwierdziła przedmówczyni dodając że była mowa o kwocie 30 000 zł i że są to dwie różne kwestie.

Radny Jan Horbiński będący jednocześnie Sołtysem Sołectwa Orchowo powiedział, że w/w kwota także została przesunięta i tego nie ma, co także potwierdziła przedmówczyni, dodając że uzasadniała to już podczas wspólnego posiedzenia komisji.

Radny Jan Horbiński będący jednocześnie Sołtysem Sołectwa Orchowo stwierdził, że można było to przedyskutować, natomiast oni nie ani słowem nie zostali o tym fakcie powiadomieni tylko klub radnych robi co chce.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk powiedział, że tam gdzie radna jest to chodniki są robione.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła aby przedmówca nie zabierał głosu, ponieważ go mu nie udzieliła.

Radny Jan Horbiński będący jednocześnie Sołtysem Sołectwa Orchowo powiedział, że głosy 6 radnych nie są w ogóle brane pod uwagę, dlatego proponował aby odłączyli się oni od rady gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że przedmówca także ma inicjatywę uchwałodawczą jak klub i każdy inny radny i może składać wnioski.

Radny Jan Horbiński będący jednocześnie Sołtysem Sołectwa Orchowo stwierdził, że po co ma je składać, skoro nie mają siły przebicia. Sugerował aby przedmówczyni zastanowiła się co w ogóle robi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przyznała, że taka jest rzeczywistość i nic nie pomoże na to że rada gminy liczy 15 radnych, a nie więcej.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk proponował aby przedmówczyni złożyła rezygnację z pełnionej funkcji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że przedmówca chciałby i że raczej go nie posłucha.

Następnie zapytała czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w temacie, a wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski będący jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że członkowie Komisji Oświaty przy 6 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 6 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformował jednocześnie, że przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 7 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu uchwały, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 31 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała w sprawie **Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021**, została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XLV/186/20 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zarządziła 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wznowiła obrady, po czym przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6) w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym Rady Gminy Orchowo – druk nr 226, załącznik nr 33 do protokołu

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały był opiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji, dodała że jest to oczywiście propozycja do której można jeszcze nanieść zmiany, po czym oddała głos Przewodniczącemu Komisji Statutowej Maciejowi Stube, który jak jej wiadomo ma jakieś uwagi.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że jego zdaniem przedmiotowy projekt uchwały ma poważną wadę prawną, z uwagi na fakt, iż ustanawia świadczenie pieniężne dla radnego i nie jest rekompensatą za poniesione straty, za uczestnictwo w obradach, posiedzeniach czy komisjach, a ustawiania się konkretną kwotą którą radny otrzyma niezależnie od tego czy będzie obecny na obradach czy nie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wtrąciła że wysokość diety jest uzależniona od obecności na jednej komisji i sesji.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Statutowej Maciej Stube zapis „50%” gwarantuje radnemu konkretną kwotę niezależną od tego czy będzie obecny czy nie. Stwierdził, że nie będzie odnosił się do błędów w zapisach po czym zapytał czy ktoś przeprowadził analizę tego, jakie skutki finansowe przyniesie dla budżetu gminy podjęcie w/w uchwały. Dodał, że według jego obliczeń nie na diety, ale na wynagrodzenia dla radnych trzeba by przeznaczyć dodatkowo prawie 150 000 zł a nie 12 000 zł jak jest to proponowane w uchwale budżetowej.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała w jaki sposób przedmówca dokonał takich obliczeń.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube wyjaśnił, że podstawą jest § 2 ust. 2 czyli 1,5-krotność kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej, która na rok 2021 nie uległa zmianie i wynosi 1 789,42 zł. Powiedział, że 1,5-krotność tej kwoty to 2 684,13 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że w dalszych zapisach jest to wyjaśnione.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube dodał, że przyjmując tą kwotę za podstawę i dodatkowo zapisy z § 4 mówiące o tym, że za każdy udział w dodatkowych posiedzeniach sesji czy komisji, radny może dodatkowo uzyskać pewien procent kwoty bazowej, maksymalnie do jej 15%. Powiedział, że gdy to wyliczył i uwzględnił dodatkowo Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy wychodzi na to, że każdemu radnemu przysługuje maksymalnie w miesiącu dieta w wysokości 1 342 zł, w tym przewodniczącej i wiceprzewodniczącemu. Wyjaśnił, że kwota ta wynika z podstawienia współczynników procentowych dla poszczególnych funkcji pełnionych przez radnych z uwzględnieniem 15% który radni mogą uzyskać, pomniejszone do maksymalnej kwoty którą radnemu można wypłacić. Dodał, że z tej kwoty w ciągu roku wychodzi na to, że na uposażenie dla radnych należałoby zabezpieczyć w budżecie gminy 241 560 zł, co stanowi wzrost w stosunku do bieżącego roku o 161%. Powiedział również, że

paradoksalnie jeżeli radny nie będzie uczestniczył w żadnej sesji ani komisji w miesiącu ma zagwarantowane w § 3 ust. 2 połowę przysługującej mu diety. Dodał, że podliczając tą połowę diety jest to właśnie kwota, która przyjęta została w uchwale budżetowej w dniu dzisiejszym, która co prawda jest jeszcze o 60 zł na mała. Zastanawiał się jednocześnie czy nie jest to „skok na kasę” i z jego wyliczeń wychodzi na to, że rocznie każdemu radnemu należałoby wypłacić dodatkowo z budżetu gminy kwotę 10 000 zł. Zwrócił się jednocześnie z retorycznym zapytaniem do wyborców czy chcieliby takiej rady gminy która za mniej więcej 15 godzin miesięcznie obrad inkasuje 100 zł za godzinę.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zastanawiała się skąd przedmówca ma takie wyliczenia, po czym zapytała czy ma w związku z tym jakieś uwagi lub wnioski.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że głównym zarzutem jest to, że powyższa uchwała posiada bardzo poważną wadę prawną, z uwagi na fakt, iż uposaża radnego w świadczenie pieniężne, a nie jest rekompensatą za utracone zarobki., czyli staje się jak gdyby dodatkowym dochodem, który radny może uzyskać. Dodał również, że będzie głosował przeciw podjęciu przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zaznaczyła, że jest to projekt uchwały, który za chwilę zostanie poddany pod głosowanie. Powiedziała, że został on zaopiniowany pozytywnie przez radcę prawnego, choć nie ma opinii i jej zdaniem nie powinna ona posiadać wad prawnych. Stwierdziła, że nie zagwarantuje tego, że nie zostanie ona unieważniona, gdyż jak wiadomo jest 2 radców prawnych i w tej chwili co druga uchwała jest unieważniana, co radca prawny tłumaczy faktem, że są różne kontrole, podejścia do prawa i interpretacje, że często jest tak, że coś co nie jest przyjęte w jednej gminie w innej jest, co wiąże się z takimi konsekwencjami. Odniosła się następnie do kwestii wyliczeń stwierdzając, że nie wie skąd u przedmówcy takie wyliczenia i że z uzasadnienia, którego fragment przytoczyła wynika, że radny maksymalnie w tutejszej gminie może otrzymać 1 342,07 zł.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że takie wyliczenie nie wynika z przedstawionego projektu uchwały.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o propozycje w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że nic by nie zmieniał, ponieważ następny paragraf całkowicie dyskwalifikuje ten projekt uchwały. Dodał, że rozporządzenie zapisane w § 2 dotyczące maksymalnej wysokości diet stosuje się dopiero na końcu wyliczenia diety, czyli wyliczona dieta w przypadku radnych Rady Gminy Orchowo nie może przekraczać kwoty 1 342 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła powyższy fakt. Przedstawiła następnie stawki procentowe, które na skutek dyskusji podczas wspólnego posiedzenia komisji zostały poprawione, nadmieniła że przedmówca był w tym czasie nieobecny, gdyż musiał wyjść. Zauważyła jednocześnie, że w poprzedniej uchwale, a były dwie które obowiązywały z których jedna dotyczyła sesji nadzwyczajnych, za które radni nie otrzymywali diet i że proponowane procentowe podwyżki nie są dużo większe, natomiast jeżeli chodzi o częstotliwość posiedzeń to w wielu gminach radni otrzymują gratyfikacje za dodatkowe posiedzenie tj. 2% co stanowi 27 zł, co nie wiąże się z ogromnymi kosztami, dlatego jak przyznała przeraziły ją koszty jakie wskazał przedmówca. Powiedziała, że zgodnie ze statutem sesje mają odbywać się co najmniej

raz na kwartał podczas gdy oni mają 3 w miesiącu plus co najmniej 2 komisje, a gdy ktoś jest aktywnym radnym, bierze udział w posiedzeniach komisji doraźnych.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk zwrócił uwagę na fakt, iż Komisje Oświaty i Rolnictwa odbywają wspólne posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że przez ostatnie dwa lata odbyło się 45 sesji łącznie z dzisiejszą, co potwierdziła przedmówczyni. Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube dodał, że przypadają na to 2 sesje w miesiącu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że przeważnie 3 plus komisje, co potwierdziła również Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o składanie twórczych wniosków, ponieważ uwagi już zna. Odniosła się także do kwestii wysokości stawek, które konsultowała, ale nie wiadomo jako to wyjdzie w rzeczywistości.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk złożył wniosek o odrzucenie przedstawionego projektu uchwały i pozostawienie diet dla radnych na dotychczasowym poziomie. Dodał, że niezrozumiały jest dla niego fakt, że wynagrodzenie Wójta zostało obniżone a teraz radni chcą przyznać podwyżki sobie. Stwierdził, że przedmówczyni powiedziała, że sołtysi nie wykonali swojego planu, czym przedmówczyni była zdziwiona, twierdząc, że musi odsłuchać nagranie bo chyba nie wszystkie wypowiedzi docierają na koniec sali. Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk przypomniał, że głosowali za obniżeniem diety sołtysów.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała o czym mówi przedmówca skoro sołtysi w zeszłym roku otrzymali podwyżkę do wysokości 300 zł.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk powiedział, że Wójt proponował wyższą dietę dla sołtysów, a oni byli temu przeciwni.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że Wójt nie jest radnym, nie może głosować nad podwyżkami dla sołtysów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że Wójt widzi pracę sołtysów i zaapelował do przedmówczyni, aby się zastanowiła na tym, że w obecnych czasach nie ma kandydatów na sołtysów.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska w ramach polemiki z przedmówcą, przypomniała że ostatnio padły słowa, że Wójt nie widzi możliwości współpracy z niektórymi sołtysami, a zatem prosiła, aby mówiło się normalnie, a nie o wyjątkach i nie o wszystkich sołtysach.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że przedmówczyni będąc sołtysem robiła więcej niż teraz, kiedy została radną, ponieważ teraz porządki wokół świetlicy wykonują pracownicy urzędu, a ona sobie chodzi jak dama i ma założone oświetlenie na podwórku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska wyjaśniła, że lampa o której mowa była założona ponad 50 lat temu, kiedy nie była sołtysem w związku z

powyższym sugerowała, aby przedmówca składał zażalenie do instytucji które ją zakładały, a nie do niej.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak po raz kolejny zwróciła się z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji Statutowej, czy ma jakieś wnioski do powyższego projektu uchwały, a wobec ich braku poprosiła Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdana Chmielarczyka o powtórzenie treści złożonego przez siebie wniosku.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk wnioskował o pozostawienie diet radnych na tym poziomie co do tej pory.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak, przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 34 do protokołu**.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk wtrącił, że wynik głosowania będzie wynosił 9 do 6 głosów.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 5 głosach „za”, 10 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, powyższy wniosek nie został przyjęty ponieważ nie uzyskał wymaganej większości głosów. Dodała również, że ewenementem jest fakt, iż radny najpierw składa wniosek, a potem głosuje przeciw. Zastanawiała się jednocześnie czy wynika to z niezrozumienia przepisów czy własnego wniosku.

Następnie zapytała czy ktoś ma jeszcze jakieś konkretne wnioski do w/w projektu uchwały. Dodała, że jaki będzie jego los to się okaże i że generalnie rozumuje ona w taki sposób i jej zdaniem stawki nie są duże bo 2% to jest 27 zł, a 4% ok 50 zł, a więc nie są one kolosalne, za które radni przyjadą na sesje dodatkowe. W dalszej części obrad odczytała treść powyższego projektu uchwały. Zwróciła jednocześnie uwagę na wykreślenie z treści § 2 ust. 4 „pkt 4”, o czym była mowa podczas wspólnego posiedzenia komisji, co jednak nie zostało poprawione, a także konieczność poprawienia § 12 na 11 z uwagi na błąd pisarski, po czym poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski będący jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że członkowie Komisji Oświaty przy 4 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 5 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformował jednocześnie, że przy 6 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”, w obecności 8 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem powyższego projektu uchwały, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 35 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 9 głosach „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała w sprawie **ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym Rady Gminy Orchowo**, została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr XLV/187/20 stanowi załącznik nr 36 do protokołu**.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk stwierdził: „skok na kasę”

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

7) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2020 – druk nr 227,

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Skarbnika Gminy o omówienie przedmiotowego projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk zapytała czy ma ponownie omawiać cały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że tylko wprowadzone zmiany.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że nie wprowadzono żadnych zmian, a jedynie dodany został pkt 8 którego treść odczytała, natomiast reszta pozostaje bez zmian.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany podczas wspólnego posiedzenia komisji, po czym zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak odnosząc się do kwestii funduszy sołeckich, które jak wiadomo nie będą wykonane, przykładowo projekty na poszczególne lampy, zapytała czy te kwoty zostaną przeniesione na kolejny rok i czy będą mieli taką gwarancję, gdyż jak wiadomo fundusz sołecki obowiązuje w danym roku.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że te kwoty będą wprowadzone w wolnych środkach, które później będą dzielone.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak powiedziała, że nie ma pewności że te pieniądze z wolnych środków pójdą akurat na te zadania. Zapytała czy mają taką gwarancję czy nie.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że nie może potwierdzić że mają taką gwarancję. Dodała, że zawsze mogą złożyć wniosek formalny.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak wyjaśniła, że chodzi o to, że co z tego, że mają zabezpieczone środki na zakup materiałów i wykonanie lamp, skoro nie mają projektu. Dodała, że to wszystko leży i jest tak we wszystkich sołectwach, gdyż z tego co jej wiadomo żaden projekt na wykonanie lampy w gminie nie został przygotowany.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że chyba w Różannie były zrobione 3 lampy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska poinformowała, że udało się tylko wykonać te projekty, które przygotował jeszcze poprzedni Zastępca Wójta. Dodała, że w Szydłowcu zostało to zrobione, ponieważ projekt już 3 lata czekał na wykonanie.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak wyjaśniła, że jak wiadomo dyskusja w powyższym temacie miała już miejsce podczas wspólnego posiedzenia komisji, które jednak nie jest transmitowane i mieszkańcy o tym nie wiedzą. W związku z powyższym zapytała po raz drugi, aby mieszkańcy mieli tą świadomość, że zadania te mogą nie być wykonane w przyszłym roku.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk stwierdziła, że nie jest w stanie powiedzieć czy w przyszłym roku nie będą wykonane. Dodała, że w tym roku najprawdopodobniej nie będą te projekty przygotowane. Powiedziała, że środki te zasilą budżet jako wolne środki które później będą dzielone jednak nie jest w stanie odpowiedzieć na co Wójt je przeznaczy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podsumowując dyskusję w powyższym temacie stwierdziła, że większość funduszy sołeckich nie została wykonana, a tym bardziej w kwestii projektów. Dodała, że zebranie wiejskie decyduje o funduszu sołeckim i niestety te wnioski nie zostały wykonane.

Następnie zapytała czy są jeszcze pytania do w/w projektu uchwały, a wobec ich braku poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski będący jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 5 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformował jednocześnie, że przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 8 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak na wstępie zwróciła się z prośbą do pracownika ds. obsługi rady gminy o poproszenie na obrady sesji inspektora ds. gospodarki komunalnej z uwagi na fakt, iż będzie omawiany projekt który ma on przedstawić, po czym odczytała treść powyższego projektu uchwały i przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 37 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała w sprawie **wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2020**, została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XLV/188/20 stanowi załącznik nr 38 do protokołu**.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

8) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032 – druk nr 228, załącznik nr 39 do protokołu

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały również był opiniowany podczas wspólnego posiedzenia komisji, po czym zwróciła się zapytaniem do Skarbnika Gminy czy nastąpiły w nim jakieś zmiany.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk potwierdziła, że w załączniku nr 2 wykaz przedsięwzięć dodane zostały dwa zadania tj. „Opracowanie dokumentacji diagnoza problemów społecznych...”, okres realizacji 2020-2021, łączne nakłady finansowe 11 800 zł, limit 2020- 3 300 zł, limit 2021- 8500 zł. Ponadto podpisana została umowa na usługi kominiarskie na 2 lata na okresową kontrolę przewodów kominiarskich oraz usuwanie zanieczyszczeń z przewodów spalinowych, dymowych, na okres 2020-2021, łączne nakłady finansowe 17 560 zł, limit 2020- 8 528 zł, limit 2021- 8 528 zł. W związku z tym dodany był również wiersz 2021 w załączniku nr 1.

Następnie zapytała czy są pytania do w/w projektu uchwały, a wobec ich braku poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski będący jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 5 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformował jednocześnie, że przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 8 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu uchwały i przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 40 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała w sprawie **wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032**, została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XLV/189/20 stanowi załącznik nr 41 do protokołu**.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

9) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Osówek w gminie Orchowo – druk nr 229,

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały również był opiniowany podczas wspólnego posiedzenia komisji, a także omówiony przez Sekretarza Gminy. Ponadto jest do niego załączone uzasadnienie. Następnie zapytała czy są pytania do w/w projektu uchwały, a wobec ich braku poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski będący jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 5 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformował jednocześnie, że przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 8 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu uchwały i przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 42 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała w sprawie **przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Osówiec w gminie Orchowo**, została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XLV/190/20 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

10) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Różanna w gminie Orchowo – druk nr 230,

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały również był opiniowany podczas wspólnego posiedzenia komisji, a także omówiony przez Sekretarza Gminy. Następnie zapytała czy są pytania do w/w projektu uchwały, a wobec ich braku poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski będący jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 5 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformował jednocześnie, że przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 8 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu uchwały i przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 44 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała w sprawie **przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Różanna w gminie Orchowo**, została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XLV/191/20 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

11) w sprawie wyznaczenia aglomeracji Orchowo – druk 231, załącznik nr 46 do protokołu

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała, że jest to nowo wprowadzony projekt uchwały, o którego omówienie poprosiła inspektora ds. gospodarki komunalnej.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że aglomeracja Orchowo była wyznaczona już w roku 2005, ale jej zakres obejmował całą gminę, czyli miała wielkość 3800 RLM, taką jaką jest przerobowość oczyszczalni ścieków w Osówcu. Dodał, że w roku 2015, z uwagi na brak możliwości skanalizowania całej aglomeracji, która na podstawie porozumienia z Gminą Powidz, które zostało zerwane, dochodziła do miejscowości Anastazewo, został opracowany nowy projekt aglomeracji na poziomie 2 227 RLM i obejmował miejscowości Osowiec, Orchowo, Różanna, Myślątkowo, Siedluchno i Rękawczynek i na tym poziomie zostało to utrzymane. Powiedział, że decyzją Wojewody Wielkopolskiego opublikowana została uchwała do obecnego roku kiedy to aglomerację przejęły Wody Polskie, dlatego też została ona wygaszona, a wyznaczenie aglomeracji przeszło na tutejszą gminę. Dodał, że po przeliczeniu liczby mieszkańców w poszczególnych skanalizowanych do tej pory miejscowościach wychodzą 2 044 RLM, co jest także ujęte w systemie ewidencji ludności i zakłada realną liczbę ludności objętą systemem kanalizacji na terenie Gminy Orchowo. Ponadto wyznaczenie aglomeracji jest przywilejem do uzyskania środków zewnętrznych na rozbudowę kanalizacji. Dodatkowo aglomeracja może być powiększana w poszczególnych latach jeżeli uzyska się środki i rozbuduje kanalizację. Powiedział, że projekt aglomeracji składa się z części opisowej, którą pokrótce omówił i graficznej na której kolorem czerwonym wyznaczone zostały granice aglomeracji, które przebiegają wzdłuż działek, które zostały skanalizowane. Nadmienił, że w dniu wczorajszym uzyskał pozytywną opinię załączników do projektu uchwały od Wód Polskich, co zobowiązuje go do przedstawienia radnym projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Orchowo.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała czy jeżeli gmina chciałaby wybudować kanalizację w innych miejscowościach i pozyskać na ten cel środki zewnętrzne, będzie musiała tą aglomerację powiększyć, co potwierdził przedmówca dodając że należy wówczas zadeklarować że do danego roku zostanie ona wykonana. Dodał, że oczywiście także w drodze uchwały rady gminy. Nadmienił również, że aglomeracja nie została powiększona o kolejne miejscowości czy też ul. Słoneczną ze względu na kary które wynikają z niewywiązania się z aglomeracji. Powiedział, że jeżeli sytuacja będzie klarowana i będzie można pozyskać środki, to aglomeracja zostanie powiększona z myślą o budowie kanalizacji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek wyraził wątpliwości co to skali przekazanej mapy, która nijak ma się do rzeczywistości.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski próbował wyjaśnić wątpliwości przedmówcy, który jednak prosił żeby mu nie przerywano, ponieważ przedmówca to zawsze robi i już ma wytłumaczenie. Powiedział, że trzeba było to zrobić inaczej, bo chyba dla głupich tego nie robią i takich co może się nie znają z na jakiejś innej mapy. Dodał, że ma przed sobą

dokument na którym się opiera, a przedmówca swoje wie tylko tego nie mówi, a jak on się odezwie to wchodzi on z całym wyjaśnieniem. Stwierdził jednocześnie, że nie jest to żaden dokument i aż się prosi wrzucić to do kosza. Dodał, że znowu robi się jakieś przekręty, coś się radnym podkłada, dobrze jak to przejdzie. Powiedział, że ma do tego zastrzeżenia i wątpliwości i chciałby o tym porozmawiać w biurze ponieważ przy radnych i tych co słuchają nie będzie tego uzasadniał. Zapytał jednocześnie kiedy może przyjść do biura bo dzisiaj będzie temu przeciwny. Powiedział także że nie chce dzisiaj żadnego wytłumaczenia, bo przedmówca tak tłumaczył jak była kanalizacja i ten rok też i nic z tego nie ma. Dodał, że teraz kolejna aglomeracja jest wprowadzona, coś się zmieniło, coś się dołożyło i kiedy zapytał o skalę to słyszy że było to z tej czy tamtej mapy i zapytał „no to chyba pijani byli czy co, nieuki tacy są”.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do inspektora ds. gospodarki komunalnej czy oryginalna mapa jest w biurze.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że mapę oryginalną w wersji właściwej w skali posiada w wersji elektronicznej, z uwagi na fakt, iż nie mają możliwości jej wydruku, gdyż miałyby wielkość praktycznie 1,4x2 m.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że należy rozumieć, że jest ona dostępna do wglądu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek wyjaśnił, że nie chce całej mapy tylko ten fragment który obejmuje przykładowo Różannę +/- 200 metrów od drogi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła aby przedmówca pozwolił dokończyć wypowiedź inspektorowi. Zapytała jednocześnie czy można uzyskać wersję elektroniczną mapy.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski potwierdził powyższy fakt, dodając że również mapę którą chce Radny Ryszard Świtek, który stwierdził że jak zapłaci to ją otrzyma, bo za kanalizację już płacił i zapytał gdzie jest to zaznaczone w budżecie. Zwrócił także uwagę na fakt, iż Radna Elżbieta Przybylska patrzy żeby znowu coś się do niego odezwać, że prywatę uprawia.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapewniła, że otrzyma ją nieodpłatnie, ponieważ jest to materiał do projektu uchwały. Poprosiła następnie o pytania dotyczące aglomeracji.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski dodał, że mapa jest przerysowana z poprzedniej aglomeracji z roku 2015, ponieważ granice się nie zmieniły i zostało to po prostu uaktualnione.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał ponownie kiedy może przyjść do biura.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że w czwartek od godz. 7.30.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały nie były opiniowany, ponieważ radni otrzymali go w dniu dzisiejszym, po czym go odczytała a wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu. Zapytała

przedtem czy należy rozumieć że opinia Wód Polskich jest pozytywna co potwierdził przedmówca.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 47 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 14 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała w sprawie **wyznaczenia aglomeracji Orchowo**, została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr XLV/192/20 stanowi załącznik nr 48 do protokołu**.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 8) Interpelacje i zapytania Radnych.

Radna Elżbieta Przybylska zwróciła się z zapytaniem do Skarbnik Gminy Anny Błaszczuk czy przygotowując dokumenty na dzisiejszą sesję dokonała szacunkowych obliczeń jakie będą skutki finansowe podjęcia uchwały o zwiększeniu wysokości diet dla radnych.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że nie dokonywała takich obliczeń.

W związku z powyższym Radna Elżbieta Przybylska złożyła wniosek formalny o przygotowanie takich szacunkowych obliczeń na kolejną sesję rady gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że zostanie to przygotowane dodając, że trudno jest przewidzieć ile będzie sesji i komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powtórzyła pytanie zadane przez nią podczas wspólnego posiedzenia komisji, na które nie uzyskała odpowiedzi od p. Magdaleny Kasprowicz, więc jak sądzi będzie to pytanie retoryczne, mimo to o to zapytała. Powiedziała, że jak wiadomo zakończył się proces rejestracji do Narodowego Funduszu Szczepień z czego nie skorzystały 94 gminy i zapytała czy tutejsza gmina przypadkiem się w tej liczbie nie znalazła, a także czy mieszkańcy gminy będą mieli dostęp do szczepionki.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapewniła, że pytanie przekaże jak po każdej sesji do Wójta.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk zwrócił się do Przewodniczącej Rady Gminy i powiedział, że kończy się rok było tyle posiedzeń komisji i wysyłanych pism o naruszenie dyscypliny finansów publicznych i cisza, nic nie mówi ona o tym radnym. W związku z powyższym poprosił o udzielenie odpowiedzi w powyższej kwestii, żeby mieszkańcy o tym wiedzieli, bo tylko były ataki i aż szkoda mówić ile odbyło się

posiedzeń Komisji Rewizyjnych, tyle było przez nich pisanych pism, a nikt z mieszkańców nie wie jaka jest w tym temacie opinia.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że udzieli odpowiedzi w wolnych wnioskach. Stwierdziła również że przedmówca mógł wcześniej to zgłosić to by się przygotowała, ponieważ ma te dokumenty. Zaproponowała następnie ogłoszenie 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wznowiła obrady i przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 9) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Nie odnotowano dyskusji.

Ad. pkt 10) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy poinformowała, że Radny Bogdan Chmielarczyk otrzymał materiały dotyczące rzecznika ponad miesiąc, czy półtora miesiąca temu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk potwierdził powyższy fakt.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak pokrótce odniosła się do skarg, które składali do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych i poinformowała, że otrzymała 2 odpowiedzi i jedną w dniu dzisiejszym, z którą nie zdążyła się jeszcze zapoznać. W zakresie gminnego programu rozwiązywania problemów alkoholowych, z czym jak jej wiadomo radni musieli się zapoznać ponieważ materiały otrzymali, odczytała meritum treści pisma z którego wynika że odmawia się wszczęcia postępowania wyjaśniającego tj. „Przepis art. 78 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, określający katalog przesłanek warunkujących dopuszczalność prowadzenia postępowania w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych (tzw. ujemnych przesłanek postępowania), nakłada na rzecznika dyscypliny finansów publicznych obowiązek badania ich istnienia na każdym etapie postępowania. Stwierdzenie ich wystąpienia wyłącza bowiem możliwość merytorycznego rozpoznania sprawy. Jeżeli przesłanka zaistniała i jest znana rzecznikowi przed wszczęciem postępowania wyjaśniającego, rzecznik odmawia jego wszczęcia (art. 100 ust. 1 pkt 1 ustawy). Przesłankami takimi są m.in.: okoliczność, że zarzucanego czynu nie popełniono oraz stwierdzenie, że w zarzucanym czynie brak jest znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych (78 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy). Z uwagi na powyższe, wydanie postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego jest w pełni zasadne.”. Natomiast w kwestii Klubu Sportowego Hetman postępowanie wyjaśniające zostało umorzone tj. „W ocenie zastępcy Rzecznika doszło do popełnienia czynu wypełniającego znamiona naruszenia określonego w art. 8 pkt 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Nie ulega wątpliwości, że odpowiedzialność za stwierdzone naruszenie ponosi Pan Jacek Misztal, który jako kierownik jednostki (Wójt Gminy Orchowo) w dniu 28 września 2018 r. podpisał aneks do umowy z dnia 20 kwietnia 2018 r., na mocy którego rozszerzono zakres realizowanego przez Ludowy Gminny Klub Sportowy „Hetman” Orchowo zadania publicznego z zakresu rozwoju (o prowadzenie i szkolenie drużyny piłkarskiej w kategorii seniorzy) oraz zwiększono kwotę dotacji. W ocenie Zastępcy Rzecznika Panu Jackowi

Misztalowi można również przypisać winę w momencie popełnienia czynu. W świetle art. 19 ust. 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych dla przypisania winy kluczowa jest możliwość wskazania sprawcy czynu prawidłowego wzorca zachowania, a więc z udowodnionych okoliczności faktycznych musi wynikać, iż w chwili popełnienia czynu istniała możliwość alternatywnego zachowania, które nie naruszałoby prawa i które nie stanowiłoby naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Pan Jacek Misztal miał możliwość uniknięcia naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Wystarczyło bowiem zachować tryb (procedury) udzielenia dotacji z budżetu Gminy Orchowo określone przepisami uchwały Nr XXV/198/12 Rady gminy Orchowo z dnia 29 listopada 2012 r. (...) Mimo, iż działanie Wójta Gminy Orchowo oceniane w niniejszej sprawie godzi w ład finansów publicznych, poprzez naruszenie zasad dotyczących gospodarowania środkami publicznymi w formie dotacji udzielanej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, tj. zasady jawności i uczciwej konkurencji, to biorąc pod uwagę wskazaną powyżej okoliczność uznać należy, że szkodliwość czynu dla finansów publicznych była znikoma.” Powiedziała, że dotyczy to kwoty 13 000 zł, natomiast w odniesieniu do pozostałych kwot nie nastąpił naruszenie dyscypliny finansów publicznych z tego względu postępowanie zostało umorzone. Dodała, że ustawodawca dał radzie gminy możliwość kontroli na działaniami i wydatkowaniem środków publicznych, co robią i robić będą. Jej zdaniem każdy radny powinien pilnować gospodarności i rzetelnego wykonywania obowiązków i jak stwierdziła nadal będą patrzeć na ręce Wójta, czy się komuś to podoba czy nie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube nawiązując do wypowiedzi przedmówcy powiedział, że są to odpowiedzi na uchwały rady gminy z dnia 13 lipca 2020r., natomiast w dniu 13 sierpnia 2020r. podjęła kolejną uchwałę o powiadomieniu Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, a także dwa wnioski o zawiadomieniu NIK i zapytał czy jest na to odpowiedź.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że w dniu dzisiejszym wpłynęła odpowiedź od rzecznika z której treścią jeszcze się nie zapoznała, natomiast w kwestii NIK poinformowała, że już to odczytywała w wolnych wnioskach i że nakazał on skierowanie sprawy do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, dziękując jednocześnie za monit zapewnił, że będą mieli to na uwadze przy najbliższych kontrolach.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube oraz Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk poprosili o kserokopie w/w dokumentów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek nawiązał do kwestii o którą pytał dotyczącą książek w bibliotece z nadzieją że otrzyma w tym temacie odpowiedź.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że odpowiedź była odczytana podczas wspólnego posiedzenia komisji na którym przedmówca nie był obecny.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek przyznał, że tego nie wiedział i że można było mu ją przysłać. Zapytał następnie gdzie te książki w ogóle poszły.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że przedmówca otrzyma kserokopię udzielonej odpowiedzi.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek odnosząc się kwestii aglomeracji i do tego co inspektor ds. gospodarki komunalnej powiedział publicznie

poinformował, że w rozmowie z nim wypiął się na niego i zapytał czy tak ma funkcjonować urząd i urzędnik.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska przypomniała o zadany przez nią pytaniu, dotyczącym zalania budynku byłego ośrodka zdrowia, które prosiła aby także zostało skierowane do Wójta. Zapytała również jakie straty poniosła gmina z tego tytułu, a także czy zostało to pokryte z odszkodowania, czy też wiązało się to z dodatkowymi kosztami napraw.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że wystosuje takie pytania do Wójta po sesji. Kończąc dyskusję poinformowała, że radni jak co roku otrzymali kalendarze z których warto korzystać, gdyż jest to wygodna forma zapamiętania.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zwróciła się z zapytaniem do pracownika ds. obsługi rady gminy czy wszyscy sołtysi otrzymają kalendarze.

Pracownik ds. obsługi rady gminy Agnieszka Kolberg potwierdziła, że wszyscy sołtysi i radni otrzymali poradniki.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że otrzymał od Przewodniczącej Komisji Oświaty odpowiedź jaka została udzielona na jego zapytanie i stwierdził, że otrzymał taką zbitkę, a na co innego był przygotowany a co innego się dzieje. Dodał, że zwyczajowo inni radni otrzymywali odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że uprzedzała, że z poszczególnych komisji i sesji, na których Wójt jest nieobecny zbierane są wszystkie zapytania i kierowane przez przewodniczących na piśmie do Wójta w formie ogólnej, a nie imiennie i otrzymuje na nie ogólną odpowiedź.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał również o maszyny w stolarni, o które także pytał.

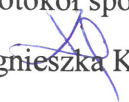
Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że nie zadawała takiego pytania. Następnie podziękowała Skarbnikowi Gminy Annie Błaszczyk, która zawsze jest obecna i której mogą zadawać pytania, gdyż w przeciwnym razie nie wie z kim by rozmawiali, ponieważ na obecność Wójta liczyć nie mogą, co dla niej jest nieporozumieniem kiedy na najważniejszej sesji w roku na której podejmowane są decyzje o wydatkach gminy nie ma jej wóldarza. Złożyła również życzenia Wójtowi, pracownikom urzędu, radnym, mieszkańcom życząc dużo zdrowia w nadchodzącym roku, zadowolenia z życia, mile spędzonego czasu w sylwestra i odpoczynku od obowiązków służbowych.

Zebrani podziękowali za złożone życzenia.

Ad. pkt 11) Zakończenie XLV/20 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wobec wyczerpania się porządku obrad, o godzinie 18.00 podziękowała za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam XLV Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Protokół sporządziła:


Agnieszka Kolberg

**Przewodnicząca Rady Gminy
Orchowo**


Anna Kosiak

