

Protokół Nr XXXI/20
z Sesji Rady Gminy Orchowo
zwołanej w dniu 3 lipca 2020r. w Sali Domu Strażaka i Kultury w Orchowie

Ad. pkt 1) Otwarcie XXXI/20 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak o godz. 12¹⁰ otworzyła obrady XXXI/20 zwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XXXI zwyczajną Sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie poinformowała, że obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz i że uczestnicząc w sesji rady gminy wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. a oraz art. 9 ust. 2 lit. e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady. Dodała, że ze względu na fakt, iż sesja rady gminy odbywa się w Domu Strażaka i Kultury i brak możliwości głosowania na urządzeniach do tego przeznaczonych, głosowanie poszczególnych uchwał i wniosków odbywać się będzie imiennie tak jak to miało miejsce ostatnio. Poprosiła jednocześnie o zachowanie szczególnych środków ostrożności i krótkie merytoryczne wypowiedzi, żeby sesja trwała jak najkrócej. Następnie powitała radnych w szczególności nowo wybranego Radnego Pana Pawła Kapturskiego z okręgu nr 12 Sołectwo Słowikowo, który za chwilę zostanie zaprzysiężony i będzie pełnoprawnym radnym biorącym udział w głosowaniu. Następnie powitała zaproszonych gości w osobach Justyny Jurkiewicz zastępcy Przewodniczącej Gminnej Komisji Wyborczej w Orchowie, która wręczy zaświadczenie o wyborze na radnego, Skarbnika Gminy Anny Błaszczyk, Inspektora ds. gospodarki komunalnej Piotra Wędzikowskiego, pracownika obsługującego radę, oraz podinspektora ds. informatyki i promocji gminy Pawła Błaszczyka służącego pomocą techniczną, a także przedstawicieli prasy o ile są obecni. Dodała, że nieobecny jest Wójt Gminy Jacek Miszał, Radca prawny Jarosław Hendrysiak który usprawiedliwił swoją nieobecność obowiązkami służbowymi, Prezes LGKS Hetman Orchowo Michał Bernardczyk, którego przyczyn nieobecności nie zna oraz Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz która przebywa na urlopie. Listy obecności stanowią **załączniki nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że na **14 Radnych** w sesji uczestniczy 12 Radnych, więc rada gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecna Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak, która przybędzie z opóźnieniem oraz Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek. Sesja rozpoczęła się o godz. 12¹⁰, a zakończyła się o godz. 14³⁵. Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała, że nadal obowiązują środki bezpieczeństwa tzn. bezpieczna odległość oraz maseczki ochronne

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała że radni otrzymali proponowany porządek obrad wraz z materiałami i mieli możliwość zapoznania się z ich treścią. Powiedziała, że w momencie przygotowywania porządku obrad w urzędzie nie było żadnego radcy prawnego dlatego też projekty uchwał przygotowywała wraz z pracownikiem ds. obsługi rady gminy i stąd dzisiejsze zmiany, ponieważ dopiero we wtorek skontaktował się z nią radca prawny który autoryzował projekty uchwał i naniósł w nich poprawki.

W międzyczasie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powitała przybyłą na obrady sesji Zastępcę Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisławę Kryszak, w związku z powyższym w sesji uczestniczy 13 radnych przy kworum 14 radnych. Zapytała następnie czy są propozycje do przedstawionego porządku obrad.

Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła uwagę na fakt, iż w porządku obrad nie zgadza się numeracja ponieważ powtórzona jest cyfra 4, w związku z powyższym automatycznie należy ją poprawić, tym samym pkt 6 będzie pkt 7. Poinformowała także o konieczności zmiany nazewnictwa pkt 7, gdyż przyjmowane sprawozdanie będzie dotyczyło rozliczenia dotacji a nie działalności klubu. Ponadto radni otrzymali nowe brzmienie projektów uchwał z ppkt 1 i 2 z uwagi na zmiany wprowadzone w budżecie gminy zarządzeniem Wójta. Powiedziała także że radca prawny zmienił także nazewnictwo projektu uchwały z ppkt 4, co szczegółowo omówi w momencie jej przedstawiania, po czym złożyła wniosek dotyczący zmiany nazewnictwa projektu uchwały w punkcie 8 ppkt 4 porządku obrad w następującym brzmieniu: „w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo przeprowadzenia kontroli problemowej” pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 radnych biorących udział w głosowaniu powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że radca prawny uzmysłowił im, że nowo uchwalony statutu już obowiązuje dlatego też nie ma potrzeby podejmowania uchwał w sprawie przekazania skarg do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdyż byłyby one bezzasadne z uwagi na fakt iż może je ona przekazać co już zrobiła. W związku z powyższym wnioskowała o wycofanie z porządku obrad z pkt 8 ppkt 5 i 6 dotyczących przekazania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Orchowie – **druk nr 159** oraz w sprawie przekazania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Orchowie – **druk nr 160**, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”,

„przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” w obecności 13 radnych biorących udział w głosowaniu powyższy wniosek został przyjęty większością głosów.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak złożyła wniosek o wprowadzenie w pkt 8 porządku obrad ppkt 5 dotyczącego projektu uchwały w sprawie zawiadomienia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych właściwego w sprawach rozpatrywanych przez Regionalną Komisję Orzekającą w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych w Poznaniu o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych podczas rozliczenia dotacji udzielonej dla klubu sportowego „Hetman” Orchowo – **druk nr 161**, oraz ppkt 6 dotyczącego projektu uchwały w sprawie zawiadomienia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych właściwego w sprawach rozpatrywanych przez Regionalną Komisję Orzekającą w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych w Poznaniu o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych podczas wydatkowania środków publicznych z działu 851 – Ochrona Zdrowia, budżetu Gminy Orchowo – **druk nr 162**, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Dodała, że co prawda dopiero dzisiaj radni otrzymali materiały ale dopiero Komisja Rewizyjna zakończyła uszczegółowienie wniosku. Ponadto temat jest już radnym znany gdyż był wielokrotnie wprowadzany na sesji i był omawiany ostatnio na sesji nadzwyczajnej w której nie wszyscy radni brali udział opuszczając jej obrady bez usprawiedliwienia. Powiedziała, że podejmą próbę wprowadzenia w/w projektów uchwał do porządku obrad ponieważ tematyka jest już opracowana przez Komisję Rewizyjną.

Radna Elżbieta Przybylska poprosiła o wyjaśnienie dlaczego radni nie otrzymali w/w projektów uchwał z odpowiednim wyprzedzeniem, żeby mogli się z nimi zapoznać.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że to wyjaśni. Dodała, że teraz przedstawiła część a przy omawianiu projektów to wytłumaczy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 7 głosach „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 13 radnych biorących udział w głosowaniu powyższy wniosek nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów. Następnie zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że porządek obrad uzyskał 7 głosów „za”, 0 „przeciw” 6 „wstrzymujących się” w obecności 13 radnych biorących udział w głosowaniu, po czym ogłosiła 5 minut przerwy w obradach.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wznowiła obrad po przerwie wyjaśniła, że chciała skonsultować kwestię przyjęcia porządku obrad z radcą prawnym i z uzyskanych informacji wynika, że głosowanie nad przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianami było bezprzedmiotowe, gdyż wszystkie wnioski zostały przyjęte w osobnych głosowaniach i porządek obrad obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XXXI/20 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
 - 1) Nr XXVIII/20 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 14 maja 2020 r.,
 - 2) Nr XXIX/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 1 czerwca 2020 r.,
 - 3) Nr XXX/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 1 czerwca 2020 r.
4. Złożenie ślubowania przez radnego, poprzedzone wręczeniem zaświadczenia o wyborze na radnego.
5. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie sprawozdania z realizacji programu współpracy samorządu Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi w 2019 r.
7. Sprawozdanie z wykorzystania dotacji za rok 2019, klubu sportowego „Hetman”.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2020 – **druk nr 155**,
 - 2) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032 – **druk nr 156**,
 - 3) w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie w roku 2019 – **druk nr 157**,
 - 4) w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo przeprowadzenia kontroli problemowej – **druk nr 158**.
9. Interpelacje i zapytania Radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
11. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.
12. Zakończenie XXXI/20 Sesji Rady Gminy Orchowo.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołów:

- 1) Nr XXVIII/20 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 14 maja 2020 r.,
- 2) Nr XXIX/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 1 czerwca 2020 r.,
- 3) Nr XXX/20 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 1 czerwca 2020 r.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy zgłoszono uwagi do protokołów. W odpowiedzi pracownik ds. obsługi rady gminy poinformował, że poza drobnymi błędami pisarskim do powyższych protokołów uwag nie zgłoszono. Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 4) Złożenie ślubowania przez radnego, poprzedzone wręczeniem zaświadczenia o wyborze na radnego. (załącznik nr 8 do protokołu)

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła zebranych o powstanie, po czym poprosiła Zastępcę Przewodniczącej Gminnej Komisji Wyborczej w Orchowie Justynę Jurkiewicz o wręczenie nowo wybranemu Radnemu Pawłowi Kapturskiemu zaświadczenia o wyborze, co zostało uczynione i poprzedzone odczytaniem jego treści.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak pogratulowała Radnemu Pawłowi Kapturskiemu wyboru, na sali rozległy się oklaski, po czym odczytała treść ślubowania a Radny Paweł Kapturski wypowiedział słowa „Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”. Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak w myśl art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdziła, że Radny Paweł Kapturski złożył ślubowanie i nabył mandat Radnego Rady Gminy Orchowo, czego ponownie pogratulowała radnemu a na sali rozległy się oklaski. Zaznaczyła jednocześnie że kworum w tej chwili jest już większe a Radny Paweł Kapturski jest pełnoprawnym członkiem Rady Gminy Orchowo. Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła następnie zebranych o zajęcie miejsc i przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 5) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Marka Wędzikowskiego o odczytanie sprawozdania Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym, w brzmieniu **załącznika nr 9 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Przyjęcie sprawozdania z realizacji programu współpracy samorządu Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi w 2019 r. (załącznik nr 10 do protokołu)

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że przedmiotowe sprawozdanie było opiniowane na komisjach. Dodała, że nie bardzo kto miał im je przedstawić, ponieważ

osoba która je przygotowała również była nieobecna, a dzisiaj przebywa na urlopie, dlatego też jeśli ktoś ma pytania to można je skierować na piśmie. Następnie wobec braku zapytań i dyskusji w temacie poprosiła o przedstawienie opinii komisji o powyższym sprawozdaniu.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak poinformowała, że przy 2 głosach „za”, 4 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”, przedmiotowe sprawozdanie zostało zaopiniowane negatywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniała, że w/w sprawozdanie nie było omawiane podczas Komisji Rolnictwa, po czym przystąpiła do głosowania nad przyjęciem **sprawozdania z realizacji programu współpracy samorządu Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi w 2019 r.**, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 5 głosach „za”, 5 „przeciw” i 4 „wstrzymującym się” w obecności 14 radnych, gdyż zmianie uległo kworum przedmiotowe sprawozdanie uzyskało opinię negatywną.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 7) Sprawozdanie z wykorzystania dotacji za rok 2019, klubu sportowego „Hetman”. (załącznik nr 12 do protokołu)

Na wstępie Radna Elżbieta Przybylska zapytała czy powyższe sprawozdanie zostało przedstawione na Komisji Rolnictwa.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że w/w sprawozdanie nie było uwzględnione w planie pracy Komisji Rolnictwa dlatego też zostało przedstawione tylko na posiedzeniu Komisji Oświaty.

Radna Elżbieta Przybylska zapytała czy tylko na podstawie tych dokumentów radni głosowali za jego odrzuceniem, co potwierdziła przedmówczyni.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że w/w sprawozdanie było także opiniowane tylko na posiedzeniu Komisji Oświaty, po czym wobec braku zapytań i dyskusji w temacie poprosiła o przedstawienie opinii komisji o powyższym sprawozdaniu.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak poinformowała, że przy 2 głosach „za”, 2 „przeciw” i 3 „wstrzymującym się”, przedmiotowe sprawozdanie nie uzyskało opinii.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem **sprawozdania z wykorzystania dotacji za rok 2019, klubu sportowego „Hetman”** pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu. Nadmieniała jednocześnie, że nieobecny jest Prezes LGKS Hetman Orchowo, który mógłby im to sprawozdanie przedstawić.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 6 głosach „za”, 6 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych, gdyż zmianie uległo kworum przedmiotowe sprawozdanie nie uzyskało opinii.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 8) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

- 1) **w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2020 – druk nr 155, (załącznik nr 14 do protokołu)**

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Skarbnika Gminy o omówienie proponowanych zmian w budżecie gminy wprowadzonych w okresie pomiędzy komisjami a sesją.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że projekt zmian w budżecie był przedstawiony podczas posiedzeń Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa ale ponieważ od tego czasu wydane zostały jeszcze dwa zarządzenia Wójta tj. nr 39/20 na podstawie którego dochody i wydatki wzrosły o kwotę 62 zł oraz nr 41/20 gdzie dochody i wydatki wzrosły o kwotę 31 035 zł, wprowadzona została zmiana która dotyczy pkt 1 gdzie określone dochody są zwiększone o kwotę 31 197 zł, jak również dochody bieżące a także w pkt 2 wydatki i wydatki bieżące są zwiększone o tą samą kwotę. Dodała, że pozostałe punkty są bez zmian.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie, poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak poinformowała, że przy 1 głosie „za”, 1 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się”, przedmiotowy projekt uchwały nie został zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski poinformował, że przy 4 głosach „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”, w obecności 8 członków komisji przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2020, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 radnych, gdyż zmianie uległo kworum powyższa uchwała została przyjęta większością głosów. **Uchwała Nr XXXI/132/20 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

2) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032 – druk nr 156, załącznik nr 17 do protokołu

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk poinformowała, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali ponowny wypis w/w projektu uchwały, z uwagi na fakt iż zostały wprowadzone 2 zarządzenia nr 39/20 z dnia 23 czerwca 2020r. i 41/20 z dnia 26 czerwca 2020r., dlatego zmianie uległy dochody i wydatki w kol. 1 roku 2020.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie, poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak poinformowała, że przy 1 głosie „za”, 1 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się”, przedmiotowy projekt uchwały nie został zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski poinformował, że przy 4 głosach „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujące się”, w obecności 7 członków komisji przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 18 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 radnych, gdyż zmianie uległo kworum powyższa uchwała została przyjęta większością głosów. **Uchwała Nr XXXI/133/20 stanowi załącznik nr 19 do protokołu**.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

3) w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie w roku 2019 – druk nr 157, załącznik nr 20 do protokołu

Z projektem uchwały zapoznał zebranych Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski, który poinformował, że jest ona opiniowana od chwili powstawania MZGOK Sp. z o.o. w Koninie którego gmina jest członkiem z niewielkim udziałem 0,2%. Dodał, że na rekompensatę o której mowa składa się stawka którą płaci gmina za zbiórkę odpadów. Stwierdził, że w tej chwili stawka ta jest za wysoka dla mieszkańców dlatego jak co roku chcieliby aby została ona zmniejszona lecz jednak jest podwyższana. W związku z powyższym jego zdaniem jak najbardziej będzie zasadne wyrażenie negatywnej opinii w przedmiocie powyższego projektu uchwały, żeby dało to do myślenia władzom spółki.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że z tego co pamięta uchwała ta była co roku opiniowana negatywnie, ze względu na wysoką cenę za odpady. Zwróciła się następnie z zapytaniem do przedmówcy czy gmina osiągnęła wymagany na tą chwilę wskaźnik recyklingu.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że w tej chwili nie posiada wiedzy w tym zakresie z uwagi na fakt iż termin sporządzenia stosownych sprawozdań został przesunięty z końca czerwca na koniec września w związku z pandemią. Dodał, że możliwe że na kolejnej sesji przedstawi czy gmina osiągnęła poziom wymagany ustawą.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała przedmówcy czy należy rozumieć że negatywne zaopiniowane przedmiotowego projektu uchwały jest dla gminy korzystne, co przedmówca potwierdził. Zapytała jednocześnie jaki jest udział gminy w spółce.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że o ile dobrze pamięta to jest to 0,2%.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mięka zapytał jaka jest stawka za odbiór odpadów na bramie.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że w tej chwili nie udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie ale o ile dobrze pamięta od zeszłego roku wzrosła ona o ok. 20 zł. Odnosił się także do informacji przedstawionej w sprawozdaniu Wójta dotyczącej rozwiązania umowy z firmą zajmującą się wywozem odpadów na terenie gminy z uwagi na brak środków na utylizację odpadów które do tej pory zostały zebrane. Dodał, że tendencja w zakresie zbieranych odpadów jest wzrostowa co być może wynika z faktu, że mieszkańcy mają możliwość odbioru gabarytów i popiołu czego jest coraz więcej, co także przekłada się na konieczność podwyższenia stawki za wywóz odpadów, co prawdopodobnie będzie miało niedługo miejsce. Ponadto zgodnie z ustawą z września ubiegłego roku gmina będzie zobowiązana do odbioru odpadów w okresie letnim z terenów miejskich i budynków wielorodzinnych 2 razy w tygodniu a jednorodzinnych raz w tygodniu co z pewnością przyczyni się do zwiększenia kosztów w tym zakresie.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak zapytała czy należy rozumieć że jeszcze przez 3 miesiące firma będzie odbierała odpady, co potwierdził przedmówca. Dodał, że umowa była zawarta do końca września i zamówienie w tym zakresie zostanie zrobione z wolnej ręki a w międzyczasie kiedy zostanie zatwierdzony nowy regulamin który kładzie nacisk na ilość odpadów odbieranych z terenu gminy, zostanie w wyniku przetargu wybrana nowa firma.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak odnosząc się do kwestii przedstawionej w sprawozdaniu Wójta dotyczącej ustanowienia służebności w związku z budową kanalizacji w Różannie, zapytała czy chodzi o mieszkańca Różanny który zamierzał skierować sprawę do sądu, co potwierdziła Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk.

Radna Alicja Bartz zapytała czy PSZOK przyjmuje odpady wielkogabarytowe, co potwierdził inspektor ds. gospodarki komunalnej dodając że jest to możliwe od miesiąca.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski dokonał także sprostowania w kwestii ilości azbestu pozostałego do utylizacji na terenie gminy którego jest 40 000 a nie 4 tony jak odczytał to Przewodniczący Komisji Rolnictwa podczas przedstawiania sprawozdania Wójta.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak zapytała czy są zmiany w zakresie utylizacji azbestu dla firm.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że zmiany są niekorzystne dla firm ponieważ z uwagi na epidemię wstrzymane zostały dopłaty de minimis i utylizacja obejmuje tylko budynki jednorodzinne. Dodał, że nie ma także dopłat do budynków gospodarczych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie, powiedziała że powyższy projekt uchwały nie był opiniowany na komisjach.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść projektu uchwały w sprawie **zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie w roku 2019** po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 21 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 0 głosach „za”, 14 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych, gdyż zmianie uległo kworum przedmiotowe powyższa uchwała została nie została podjęta ponieważ nie uzyskała wymaganej ilości głosów.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podziękowała gościom za udział po czym opuścili oni obrady a Przewodnicząca Rady Gminy przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

4) w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo przeprowadzenia kontroli problemowej – druk nr 158. (załącznik nr 22 do protokołu)

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że projekt uchwały który radni otrzymali różni się od jego pierwotnej wersji ponieważ dotyczy kontroli problemowej która musi zostać doprecyzowana. Odczytała następnie pismo skierowane na jej ręce przez Komisję Rewizyjną wynikiem czego jest przedmiotowy projekt uchwały. (**załącznik nr 23 do protokołu**) Zapytała następnie czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższym temacie.

Radna Alicja Bartz zapytała dlaczego w § 2 projektu uchwały są niewypełnione kolejne punkty.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że w przedstawionym projekcie uchwały w § 1 został wpisany nieprawidłowy rok przez radcę prawnego gdyż kontrola dotyczy roku 2019 a nie 2020, co należy zmienić. Odnosząc się do zapytania przedmówczyni powiedziała, że należy w kolejnych punktach wyszczególnić, co Komisja Rewizyjna w związku ze skierowanym do rady gminy pismem powinna sprawdzić. Zapytała następnie czy są propozycje w tym zakresie a wobec ich braku zaproponowała następującą treść §2:

- a) faktur oraz zasadności i celu zakupu zgodnego z Gminnym Programem Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i PARPA,

W międzyczasie głos zabrał Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk, który złożył pisemne wyjaśnienia w kwestii protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej z dnia 26 czerwca 2020r. którego nie podpisał, w brzmieniu **załącznika nr 24 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że nie dotyczy to omawianego projektu uchwały, w związku z powyższym proponowała odczytanie wyjaśnień w wolnych wnioskach. Dodała, że w tej chwili jest mowa o kontroli którą rada gminy ma zamiar zlecić.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk przekonywał, że dotyczy to kontroli wydatków z działu 851, wobec czego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak umożliwiła odczytanie wyjaśnień, w trakcie przedstawiania których Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikula stwierdził, że jest w nich mowa nie o tej kontroli. W odpowiedzi Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk powiedział, że wszystko jest opisane. Dodał, że chciałby aby przedmiotowe wyjaśnienie zostało załączone do protokołu z kontroli którego nie podpisał po czym złożył je na ręce Przewodniczącej Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przedmówca jest oskarżycielem i oskarżającym i wyciąga też od razu wnioski, przy czym jej zdaniem nie rozumie on tematu i zasad działania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i wykorzystywania środków.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikula który stwierdził, że wyjaśnienie przedmówcy dotyczyło kontroli roku 2018. Nadmienił również, że Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk opuścił posiedzenie Komisji Rewizyjnej po 50 minutach.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przyznała, że już się w tym pogubiła.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że przedmówczyni jak zawsze się gubi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że za to przedmówca jest zawsze na czasie i po raz pierwszy zajął głos od 1,5 roku, i jak zwykle obwiniając ją o wszystko. Powiedziała, że jej zdaniem żeby Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych został określony musi spełniać wymogi w przeciwnym razie rada gminy nic nie musi. Dodała, że rada gminy kilkakrotnie przekładała podjęcie uchwały prosząc osobę odpowiedzialną za jego sporządzenie Przewodniczącą GKRPA o wzięcie pod uwagę zgłoszonych zastrzeżeń, ponadto dział ten był kontrolowany i po raz drugi były niezgodności i nikt dyskusji nie podejmuje i nie widzi swojej winy. Powiedziała, że środki GKRPA są to pieniądze znaczone i to nie jest tak że można je dać jednemu bo tak się im podoba a innemu nie, ponieważ mają one trafiać do osób potrzebujących. Odnosząc się do kwestii zakupu pianina poruszonej w odczytanym przez przedmówcę piśmie stwierdziła, że to niekoniecznie leczy choroby, podobnie jak zakup torby. Stwierdziła, że każdy z nich ma prawo mieć swoje zdanie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska odnosząc się do wypowiedzi Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdana Chmielarczyka z przykrością stwierdziła, że nie wie on o czym była mowa na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, której data została przez niego przytoczona, ponieważ analizowany był rok 2018 a pianino było zakupione w roku 2019. Ponadto pozostałe argumenty które zostały przez nich przytoczone jako środki niezasadne i wykorzystane niezgodnie z GPRPA były w roku 2019 i na komisji wskazanej przez przedmówcę cały czas była mowa o środkach z roku 2018. Stwierdziła, że nie jest chyba wielkim wyczynem posiadanie wiedzy co było przedmiotem obrad komisji. Odniosła się także do stwierdzenia użytego przez przedmówcę, że ona czegoś nie rozumie o czym decyduje powiedziała, że z pewnością rozumie wszystko co powinna i nie życzy sobie żeby przedmówca czynił tego typu uwagi pod jej adresem, gdyż poczytuje to jako obrazę jej osoby. Dodała, że powiedziałaby że jest wręcz odwrotnie gdyby chciała obrazić przedmówcę czego absolutnie nie ma w zamiarze i tego nie czyni ani na komisjach ani na sesjach, gdyż jest to jej zdaniem

niewłaściwe. Powtórzyła, że przedmówca rzeczywiście nie rozumie tego o czym była mowa na komisji, tym bardziej że rzeczywiście opuścił obrady. Dodała, że była mowa o środkach wykorzystanych w roku 2018 a pianino jak powtórzyła było zakupione w roku 2019 i nie ten temat był poruszany podczas posiedzenia komisji, której data została przywołana w piśmie odczytanym przez przedmówcę.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk powiedział, że nie było mowy o pianinie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powiedziała, że wobec tego może przedmówca o nim mówił.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że przedmówczyni chyba słabo słyszy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powiedziała, że kolejny raz przedmówca ją obraża, dodała że dobrze słyszy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk wyjaśnił, że o pianinie była mowa na komisji i że jej członkowie twierdzą że nie służy ono dzieciom.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że przedmówca jako członek Komisji Rewizyjnej tym bardziej powinien dążyć do tego żeby nieprawidłowości wyjaśnić. Dodała, że nie wskazują osoby winnej a chcą tylko wyjaśnić nieprawidłowości a przedmówca nawet nie próbuje bo nie rozumie nawet o co chodzi.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk zapytał dlaczego przedmówczyni z góry twierdzi, że zakup pianina to są nieprawidłowości.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że zasady wydatkowania środków są ustalone ogólnie i potwierdzone przez PARPA. Dodała, że przedmówca nawet nie chce się zapoznać z dokumentami bo wychodzi i wciąż nawiązuje do opozycji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk zapytał czy wydatkowanie środków na zajęcia karate jest zasadne.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przyznała, że dyskusja z przedmówcą jest bezzasadna. Odnosząc się do zapytania przedmówcy potwierdziła, że jest to zasadne jeżeli jest prowadzony odpowiedni program.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska, którą chcąc uzmysłowić zebranym w tym przedmówcy pewne fakty, wyjaśniła że wydając środki z pozwoleń na sprzedaż alkoholu trzeba liczyć się z tym że są one ściśle znaczone i nie można ich przeznaczyć na jakiegokolwiek inne cele niezwiązane z profilaktyką, której znaczenie jak podkreśliła doskonale rozumie i nie trzeba jej tego kilka razy czytać, tylko na pomoc ściśle określonej grupie odbiorców czyli dzieciom lub dorosłym z rodzin zagrożonych alkoholizmem. Dodała, że ustawa jest sformułowana w ten sposób że środki które pochodzą ze sprzedaży alkoholu mają służyć osobom dotkniętym tym problemem i ich rodzinom i nie można przeznaczać środków na grupę nieokreśloną, nie wiedząc komu mają one służyć.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk pytał czy przedmówczyni nie rozumie że jest to przeciwdziałanie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poprosiła aby przedmówca na nią nie krzyczał.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła aby przedmówca pozwolił na dokończenie wypowiedzi Przewodniczącej Komisji Oświaty i jej nie przerywał.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska stwierdziła, że wie co ma rozumieć, prosząc aby nie wmawiano jej czegoś czego nie mówi i nie daje do zrozumienia. Dodała, że jest ściśle określony program, którego cały kraj musi się trzymać i po to działa PARPA w Warszawie o której opinię się zwracali, gdyż nie są wszechwiedzący i nie wiedzą co można a czego nie, dlatego chcą się taką opinią podeprzeć. Powiedziała, że jest ustalony ogólnokrajowy program którego należy się trzymać a Gmina Orchowo nie jest wydzieloną enklawą że może te środki wydawać na co chce niezgodnie z programem i niestety zajęć wokalnych w tym programie nie ma. Pytała także jak można wpisać środki wydatkowane na świetlice środowiskową skoro jej tutaj nie ma i która rządzi się określonymi prawami, które jeżeli nie są zachowane to nie można mówić o tego typu tworze. Nadmienila także że jest wiele innych punktów nad którymi nie będzie się już rozwodzić. Podkreśliła że środki z GPRPA muszą być wydatkowane w ściśle określonym celu a jeżeli tak się nie dzieje to są wydawane bezzasadnie.

Radna Elżbieta Przybylska zwróciła się z zapytaniem do przedmówczyni skąd ma ona wiedzę że dzieci korzystające z zajęć wokalnych nie pochodzą z rodzin zagrożonych problemem alkoholowym.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska wyjaśniła, że właśnie chodzi o to że nie ma tej informacji i nie mogą o nią dopytać i to jest problem, bo skoro tego nie wie to w jaki sposób może stwierdzić czy środki są właściwie wydatkowane.

Radna Elżbieta Przybylska zapytała także dlaczego kontroli nie poddano wydatkowania środków przykładowo na zajęcia karate i czy przedmówczyni ma informację że dzieci biorące w nich udział były objęte programem z uwagi na zagrożenie problemem alkoholizmu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska wyjaśniła, że nie jest powiedziane że nie były poddane kontroli środki wydatkowane na zajęcia karate ponieważ Komisja Rewizyjna dopiero ma otrzymać zlecenie na przeprowadzenie kontroli szczegółowej.

Radna Elżbieta Przybylska stwierdziła, że kontroli mają podlegać tylko wyszczególnione zagadnienia.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powiedziała, że ze zwróceniem uwagi na inne kwestie, przy czym jak zaznaczyła nie są w stanie sprawdzić wszystkich faktur i drobnych przedsięwzięć. Ponadto zorganizowanych było wiele festynów i gdy tylko otrzymają pozwolenie na kontrolę w tym przypadku to jak najbardziej zostaną sprawdzone wszystkie punkty.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że GKRPA a przede wszystkim jej przewodnicząca powinna znać zasady wydatkowania i podziału środków. Dodała, że generalnie każdy może wystąpić do komisji z wnioskiem o przekazanie środków ale to komisja i jej

przewodnicząca podejmuje decyzję czy jest to zgodne z programem. Nadmieniała również, że cały czas walczy o to że w programie wpisywana jest środowiskowa świetlica wychowawcza której nie było na terenie gminy i nie ma i jak już wielokrotnie mówiła można ją stworzyć ale do dnia dzisiejszego jej nie ma więc widocznie nie ma zainteresowania. Powiedziała, że to nie jest tak że kto chce przyjdzie z ulicy i środki otrzyma i że jeżeli rada gminy uzna za zasadne zlecenie kontroli innych wydatków przykładowo przekazanych na zajęcia karate to jest taka możliwość i nie widzi problemu, natomiast w tej chwili jest mowa o wydatkowaniu środków na świetlicę której nie ma.

Radna Elżbieta Przybylska przyznała, że jest trochę zdzwiona stwierdzeniem, że w Orchowie nie ma świetlicy socjoterapeutycznej czy też środowiskowej gdyż zajęcia się odbywają. Przypomniała, że wniosowała o stworzenie Domu Kultury, co nie spotkało się z poparciem większości radnych i zostało to odrzucone. Powiedziała także, że niezrozumiałe jest dla niej także to dlaczego w tej chwili mówi się że Przewodnicząca GKRPA nie wywiązuje się ze swoich obowiązków.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że jest to znacząca różnica i nie wie skąd takie skojarzenie, bo przedmówczyni odnosi się do wniosku formalnego który został odrzucony a jest mowa o środkach które już zostały wydatkowane.

Radna Elżbieta Przybylska wyjaśniła, że przedmówczyni jako dygresję podała brak zajęć w świetlicy, podczas gdy jak był złożony wniosek żeby coś zorganizować to był sprzeciw.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że nie mówiła o braku zajęć, tylko o tym że nie ma środowiskowej świetlicy wychowawczej czy też ogniska wychowawczego.

Radna Elżbieta Przybylska powiedziała, że zajęcia jakby je nie nazwać ale się odbywają.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że można ją raczej nazwać świetlicą wiejską. Zapytała następnie czy przedmówczyni jako nauczyciel zna zasady tworzenia ogniska wychowawczego.

Radna Elżbieta Przybylska stwierdziła, że dla niej najważniejsze jest że zajęcia są prowadzone i to w taki sposób że rodzice mogą tam pozostawić dzieci.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że oczywiście i że oni także wnioskowali o świetlicę wiejską i zapewnienie środków z budżetu gmina dla opiekuna do czego Wójt także się nie przychylił. Dodała, że jak już wielokrotnie mówiła środki z GPRPA są znaczone i objęte specjalnymi obostrzeniami według których powinny być wydatkowane.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk zwrócił się z zapytaniem do przedmówczyni czy ma wiedzę w zakresie tego że w przypadku nie uchwalenia przez radę gminy Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych gmina nie powinna wydawać zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Dodał, że gdyby Wójt tego nie wydał to byłaby niespotykana kara. Powiedział także że środki nie są wydatkowane bo program jest nieprzyjęty. Sugerował jednocześnie aby przedmówczyni wzięła się w końcu do pracy, bo tylko wysyłane są pisma.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przyznała, że przedmówca ją rozbawił i powiedziała, że Wójt tym bardziej powinien dążyć do tego żeby pracownik którego nadzoruje,

przygotował odpowiedni program, dogadał się z radnymi i wprowadził zmiany które oni proponują, zgodne z zasadami. Dodała, że jak dotąd nie został on im przedstawiony i pracownik też nie jest tym zainteresowany. Wnioskowała następnie o sprecyzowanie § 2 w następującym brzmieniu:

- a) faktur oraz zasadności i celu zakupu zgodnego z Gminnym Programem Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i PARPA,
- b) faktur oraz zasadności i celu zakupu zgodnego z Gminnym Programem Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i PARPA,
- c) faktur oraz zasadności i celu zakupu aplikacji Materna Communications Sp. z o.o. zgodnego z Gminnym Programem Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i PARPA,
- d) wyszczególnienie środków zakwestionowanych w poprzedniej kontroli za rok 2018

Odniosła się także do konieczności wskazania zgodnie z sugestią radcy prawnego w §1 pkt 3 nazwy aplikacji o której mowa, o co zapytała obecnego na sali podinspektora ds. informatyki i promocji gminy Pawła Błaszczyka, który poinformował iż jest to aplikacja o nazwie „Materna Communications Sp. z o.o.”

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska odnosząc się do kwestii wspomnianej aplikacji zwróciła się z prośbą do podinspektora ds. informatyki i promocji gminy Pawła Błaszczyka o wskazanie możliwości jej pobrania na telefon, co polegało na wpisaniu treści google play i następnie Gmina Orchowo.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy przedmiotowa aplikacja działała w roku 2019, co przedmówca potwierdził. Zapytała następnie czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w temacie a wobec braku uwag i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały w sprawie **zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo przeprowadzenia kontroli problemowej** po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 25 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 8 głosach „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych, gdyż zmianie uległo kworum przedmiotowe powyższa uchwała została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr XXXI/134/20 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 9) Interpelacje i zapytania Radnych.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak przypomniała, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji Rolnictwa w dniu 23 czerwca na piśmie zostały złożone zapytania do Wójta, po czym zapytała czy wpłynęła w tym zakresie jakaś odpowiedź. Dodała, że informacje miały zostać przekazane na sesji, dotyczące m.in. biblioteki publicznej w Orchowie, gdyż jak wiadomo różne teorie krążą w tym zakresie i chcieliby otrzymać w tym zakresie informacje od Wójta

Przewodniczący Komisji Rolnictwa potwierdził, że na chwilę obecną nie otrzymali odpowiedzi w kwestii wycinki drzew, która była przedmiotem obrad komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z prośbą do pracownika ds. obsługi rady gminy o monitowanie sytuacji. Dodała, że dopiero będzie można o tym przypomnieć na komisji lub sesji w miesiącu lipcu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska odnosząc się do słów przedmówczyni w kwestii biblioteki powiedziała, że jest ona czynna tylko raz w tygodniu w poniedziałki i że w związku z rozpoczętymi wakacjami dzieci nie mają gdzie się skierować, ponieważ ostatni przybytek kultury został zamknięty, za wyjątkiem jednego dnia w tygodniu. W związku z powyższym prosiła o udzielenie odpowiedzi w tej kwestii, żeby mogli się czegoś dowiedzieć w temacie działalności biblioteki.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i interpelacji Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 10) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Na wstępie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odczytał treść pisma, skierowanego przez niego na ręce Wójta Gminy, dotyczącego wezwania do uzupełnienia złożonej przez niego interpelacji. Wyjaśnił, że przedmiotowe pismo skierował z uwagi na fakt iż w odpowiedzi na interpelacje dotyczącą dodatków specjalnych dla poszczególnych pracowników urzędu gminy, otrzymał informacje iż w tutejszym urzędzie gminy nie ma kierowników jednostek organizacyjnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że kierownicy z pewnością są gdyż sam Wójt przytacza ich zarządzenia.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak poruszyła kwestię trwającego okresu wakacyjnego i faktu iż nad jeziorem w Orchowie przebywa coraz więcej osób co wiąże się ze zwiększoną ilością odpadów i wnioskuje o zamontowanie koszy na odpady na plaży nad jeziorem, gdyż stojaki tam są tylko potrzebne są kosze.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś z radnych nie otrzymał odpowiedzi na interpelacje a wobec braku głosów w tym zakresie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 11), Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

Na wstępie Radna Alicja Bartz odnosząc się do skarg emerytów na działalność Dyrektora ZSP w Orchowie w kwestii pozbawienia możliwości skorzystania ze świadczeń FŚS, stwierdziła że jej zdaniem jest to rażący brak dobrej woli przez Panią Dyrektor i naruszenie dobrych obyczajów szkoły w gminie. Dodała, że nie jest dużym problemem zadzwonienie do tych osób i poinformowanie ich o terminie składania wniosków o przyznanie świadczeń, tym bardziej że wszyscy wiemy że kwoty emerytur nie są powalające. Ponadto jej zdaniem tym osobom te pieniądze zwyczajnie się należą i powinni je otrzymać, pomimo iż jak wiadomo decyzja w tym względzie jest negatywna.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała o przekazaniu dwóch skarg Pani Marii Tupalskiej oraz Państwa Andrzeja i Jadwigi Witulskich na działalność Pani Dyrektor ZSP w Orchowie Urszuli Bartz – Lewandowskiej do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiocie przydzielenia świadczeń z Funduszu Świadczeń Socjalnych, która powinna się nimi zająć w przyszłym tygodniu. Następnie odczytała do wiadomości radnych, treść w/w skarg które wpłynęły do Wójta Gminy i zgodnie z właściwością zostały przekazane radzie gminy. W dalszej części obrad powiedziała, że otrzymała informację od Pani Dyrektor ZSP w Orchowie, iż 7 uczniom szczególnie uzdolnionym za wyniki w nauce w II półroczu roku szkolnego zostały przyznane stypendia w wysokości 190 zł, wypłacone w kasie Urzędu Gminy Orchowo dnia 29 czerwca 2020r. Poinformowała również, że trwa postępowanie w sprawie nieprawidłowości podczas realizowania budowy kanalizacji w miejscowości Różanna Gmina Orchowo, prowadzone przez Wydział Kryminalny Komendy Powiatowej Policji w Słupcy. Dodała, że jako przewodnicząca rady gminy była zobowiązana do udzielenia odpowiedzi w tym zakresie, stąd powyższa informacja. Następnie poprosiła Przewodniczącego Komisji Statutowej Macieja Stube o udzielenie informacji na temat uchwalonego Statutu Gminy Orchowo, w związku z faktem, że kilka jego zapisów zostało unieważnionych rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego, które radni otrzymali.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że 16 czerwca 2020r., Wojewoda Wielkopolski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące uchwalonego przez radę gminy statutu, w którym zakwestionował i unieważnił niektóre jego zapisy, które następnie przedstawił, odczytując jednocześnie brzmienie zapisów statutu po zmianach. Jeden z unieważnionych zapisów dotyczył tego, iż rada gminy nie może nikogo wzywać na obrady sesji w tym m.in. Wójta czy Skarbnika a może jedynie ich zapraszać, co jak nadmieniła Przewodnicząca Rady Gminy jest cały czas czynione, a także faktu że przewodniczący rady gminy nie ma prawa czuwać nad tym jak radny sprawuje swój mandat jak również tego że sesje zwołuje tylko przewodniczący rady a nie w jego zastępstwie wiceprzewodniczący rady. Ponadto unieważniony został również zapis, że Wójt uczestniczy w sesjach rady gminy.

Radna Elżbieta Przybylska zapytała o uzasadnienie w tym zakresie, które odczytał przedmówca z którego wynika że taki zapis narusza katalog obowiązków organu wykonawczego i może doprowadzić do paraliżu ich wykonywania.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak dodała, że w ramach wykonywania mandatu radni mogą korzystać z wielu rzeczy i mieć wstęp do pomieszczeń i dokumentacji. Powiedziała, że zarówno Wójt jak i pracownicy urzędu są zawsze zapraszani choć nie mogą nakazać im brania udziału w sesji, jednakże w sytuacji gdy projektodawcą uchwały jest Wójt ktoś musi ją przedstawić. Poinformowała również że w myśl nowych przepisów przewodniczący rady

gminy zyskał nowe funkcje wynikające wprost z art. 21a, którego treść odczytała a który dotyczył zwierzchnictwa służbowego wobec pracowników urzędu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska z uwagi na nieobecność Wójta skierowała zapytanie do Radnej Elżbiety Przybylskiej która na poprzedniej sesji w dniu 1 czerwca broniła wniosku Wójta dotyczącego przekazania wszystkich wolnych środków na rozbudowę ŚDS w Słowikowie, skąd wzięłaby środki skoro już po miesiącu z wolnych środków zostało zabrane 100 000 zł i prawdopodobnie trzeba byłoby zaciągnąć już kredyt. Przypomniała, że wtedy byli stawiani pod ścianą i określani jako opozycja która nie chce się zgodzić na przekazanie środków które jak twierdzono Wójt znalazł. Stwierdziła jednocześnie że dobry gospodarz nie wydatkuje w dniu wypłaty wszystkich swoich środków a potem jakoś to będzie. Poinformowała również że być może nie wszyscy radni wiedzą ale czeka ich wymiana instalacji elektrycznej w budynku szkoły w Orchowie, ponieważ elektryk wydał pozwolenie na użytkowanie tylko na pół roku, zapytała jednocześnie co z bezpieczeństwem dzieci jeżeli instalacja jest w tak złym stanie i czy nie wymaga pilnej naprawy. Zaznaczyła, że są to kolejne środki które można spożytkować z wolnych środków a które miałyby być wydatkowane na początku czerwca. Zapytała także co w sytuacji gdy elektryk nie wyda zgody na dalsze użytkowanie budynku dodając że wtedy byli negowani że nie przekazali wszystkich środków na rozbudowę ŚDS w Słowikowie. Przypomniała również że podczas wyjazdowej komisji do oczyszczalni ścieków w Osówcu, konserwator zwracał im uwagę na konieczność termomodernizacji elektrycznej oczyszczalni, choć na razie wszystko działa sprawnie ale trzeba mieć na ten cel zabezpieczone środki, a nie wydatkować w połowie roku wszystkie środki pozostające do dyspozycji. Nadmieniła również że Radna Elżbieta Przybylska wraz z radnymi wnioskowała o budowę parkingu w Orchowie za kwotę 141 000 zł, po czym zwróciła się z zapytaniem z czego radna chciałaby to dzisiaj wykonać jeżeli środki zostałyby wydatkowane w czerwcu i już środków by nie było i czy byłby to kolejny kredyt. Odniosła się także do sesji z dnia 20 kwietnia 2018r., kiedy to Radna Elżbieta Przybylska bardzo oponowała za zaciągnięciem kredytu Jessica2 na termomodernizację budynków użyteczności publicznej zarzucając radnym że źle postępują będąc przeciw, wiedząc że termin standaryzacji ŚDS upływa i będąc dyrektorem ośrodka za 4 miesiące złożyła wniosek o środki na rozbudowę ŚDS. Zapytała jednocześnie jak Radna Elżbieta Przybylska chciała to wszystko pogodzić i z czego wydatkowałaby te środki. Dodała, że ówczesna rada gminy była ostro krytykowana za podjęcie takiej decyzji jednak jak się okazało miała rację.

Radna Elżbieta Przybylska przyznała, że jest zdziwiona atakiem przedmówcy w jej kierunku. Powiedziała, że będąc przez 18 lat dyrektorem ŚDS w Słowikowie, robiła wszystko żeby on powstał i funkcjonował, co roku składała sprawozdania z jego działalności zgłaszając jednocześnie uwagi w zakresie tego że ośrodek nie spełnia standardów. Dodała, że w tej kwestii były podjęte próby pozyskania środków z urzędu wojewódzkiego a jak to się stało że te środki nie zostały przekazane to już radni wiedzą. Przypomniała, że poprzednia rada gminy wyasygnowała środki na wykonanie projektu, który powstał po czym się okazało że gdy liczy się na pomoc z zewnątrz, się jej nie uzyskuje, gdyż dotacja nie została przyznana. Zapewniła, że fakt iż wnioskowała o przeznaczenie środków na rozbudowę wynika z jej głębokiej troski o to że jeżeli nie zostanie ona wykonana i nie zmienią się przepisy w tym zakresie to ośrodek prawdopodobnie zostanie zlikwidowany, co należy sobie uzmysłwić. Powiedziała, że jest to placówka w której codziennie przebywa 40 osób najbardziej potrzebujących i poszkodowanych dlatego jeżeli uzyskali informację że takie środki w budżecie są to jej zdaniem zasadne było wnioskowanie o ich przeznaczenie na rozbudowę ŚDS, co nie spotkało się z akceptacją niektórych radnych. Dodała, że przedmówczyni zapomniała powiedzieć że zdaniem Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Marka Wędzikowskiego priorytetem jest budowa

chodnika w Skubarczewie a nie rozbudowa ośrodka w Słowikowie, co jej zdaniem jest niezrozumieniem tematu, ponieważ ktoś kto nie ma w domu osoby niepełnosprawnej którą musi się codziennie zajmować i rezygnować z wielu obowiązków nie może sobie tego wyobrazić. Stwierdziła, że przede wszystkim była to troska o to aby ta placówka istniała na ich terenie a skoro nie ma takiego przyzwolenia to trudno, co spotkało się z wielkim rozgoryczeniem pensjonariuszy ośrodka, którym starała się to wyjaśnić ale jak miała to zrobić skoro był projekt, wybrano firmę która miała to wykonać i potrzeba było tylko zgody rady gminy w czerwcu żeby mógł on funkcjonować w listopadzie już w nowym wymiarze. Dodała, że nie było takiej zgody, co argumentowano m.in. tym, że placówka powinna być dostępna tylko dla mieszkańców gminy, co spotkało się z zupełnym niezrozumieniem osób z sąsiedniej gminy Powidz które były obecne i deklarowały przekazanie środków na rozbudowę. Odnosząc się do kwestii budowy parkingu w Orchowie powiedziała, że kwestię budowy parkingu koło kościoła podniósł ksiądz proboszcz zdaniem którego jest to bardzo pilna sprawa dlatego też zadeklarowała że podejmie próbę uzyskania informacji w zakresie dostępności środków na ten cel w budżecie gminy jednak jak się okazało nie spotkało się to z akceptacją gdyż uznano że można to zrobić we własnym zakresie co jej zdaniem nie jest możliwe gdyż jest to miejsce publiczne z którego korzystają mieszkańcy i musi ono spełniać pewne standardy. W związku z powyższym postanowiła zapytać mieszkańców czy jest akceptacja tego pomysłu, dlatego też były wyłożone stosowne listy z zapytaniem w tym zakresie pod którymi podpisało się ponad 650 osób a teraz przedmówczyni ma jej za złe że próbuje cokolwiek stworzyć. Dodała, że po to została wybrana radną żeby dbać o mieszkańców i skoro widzą oni taką potrzebę to złożyła stosowny wniosek. Stwierdziła, że jest atakowana za to że nie ma środków które zostały wydatkowane na inne cele a można je było przeznaczyć na realizację jednego głównego zadania. Zapewniła, że będzie popierała osoby które wnioskuje o budowę parkingu i robi wszystko żeby wesprzeć kierownika ŚDS w Słowikowie w uzyskaniu dofinansowania, co nie gwarantuje że w przyszłym roku rada gminy przekaże środki na ten cel. Dodała, że składając wniosek opierała się na informacji osoby kompetentnej tj. Wójta, którego zdaniem przy zaciągnięciu kredytu w wysokości 100 000 zł i własnych środkach można było to wykonać. Stwierdziła również że dziwi się że przedmówczyni jako osoba która bywała w ośrodku jest taką przeciwniczką jego rozbudowy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do słów przedmówczyni powiedziała, że nie wie dlaczego manipuluje ona słowem i często nawiązuje do tego że radni są przeciwni rozbudowie. Dodała, że radni wyrazili opinię że są za rozbudową ŚDS dla 30 osób mieszkańców Gminy Orchowo a to jest znacząca różnica. Powiedziała, że są za rozbudową w miarę możliwości finansowych a wciąż się mówi że radni są przeciwni rozbudowie, co jej zdaniem jest znaczną różnicą. Odniosła się także do kwestii budowy parkingu i w imieniu mieszkańców zapytała dlaczego informacja zawarta na listach poparcia wyłożona w sklepach była sformułowana tak a nie inaczej i dlaczego nie były podane w niej koszty, a potem została ona podpisana do pisma Wójta, z którego wynikało że koszty budowy parkingu są ogromne. Dodała jednocześnie że nie musi oddzielać odpowiedzi jej tylko mieszkańcom którzy z pewnością z takim pytaniem się do niej zwrócą, gdyż czują się oszukani, a proboszcz był bardzo zdziwiony, ponieważ nie byli świadomi kosztów z jakimi jest to związane. Jej zdaniem zbierając podpisy mieszkańców należy wyszczególnić konkrety a mieszkańcy są zbulwersowani taką formą podpinywania podpisów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk prosił o podanie nazwisk tych osób.

Zdaniem radnej Elżbiety Przybylskiej temat nie został zrozumiany ponieważ wystosowując apel do mieszkańców chciała poznać ich opinię w tym względzie czy w ogóle chcą aby taki parking powstał, nie знаła przy tym warunków technicznych ani finansowych. Dodała, że jeżeli okazałoby się że jest takie poparcie to wtedy rada gminy podejmuje decyzje finansowe, bo wcześniej nie można mówić o takich środkach kiedy nie wiadomo kiedy to powstanie i gdyby podała cenę mogłoby się okazać że zostanie to przeciągnięte w czasie i cena wzrośnie tak jak to było z ŚDS. Stwierdziła także że jeżeli ktoś twierdzi że można wykonać parking w centrum miejscowości w miejscu publicznym za kwotę 30 000 zł bo takie informacje były podane w gazetce to w ogóle nie podejmował działań inwestycyjnych. Dodała, że za taką kwotę można położyć płytki przed domem a nie parking w centrum wsi z odwodnieniem przy zachowaniu wszystkich wymogów technicznych i budowlanych. Powiedziała, że jej zdaniem jest to nierozumienie tematu i jeżeli to nie zostanie wykonane to trudno. Odnosząc się do stwierdzenia że zostanie rozliczona przez mieszkańców powiedziała, że spotyka się z przychylnym przyjęciem pewnej grupy mieszkańców i akceptacją wniosków więc się tego nie obawia. Jej zdaniem mieszkańcy rozliczą obecną radę gminy za to że doprowadziła do sytuacji obstrukcyjnej i że trwający konflikt pomiędzy radą gminy a Wójtem doprowadza do tego że nie ma nic bo rada gminy nie zezwoli na jedno a Wójt na złość nie zrobi czegoś innego. Dodała, że w takiej sytuacji nie będzie domu kultury, blokowane będzie uchwalenie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i nie ważne że dzieci nie będą mogły skorzystać z żadnych zajęć profilaktycznych, pomimo że program był przygotowany i przedstawiany radzie gminy trzykrotnie. Zaznaczyła jednocześnie że za ostatni program należy się pani inspektor ds. oświaty wielki szacunek za wkład pracy włożony w jego przygotowanie, choć i tak się on nie spodobał bo czegoś brakowało co mają inni.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że nie mówiła o rozliczaniu przedmówczyni tylko o tym że mieszkańcy zadadzą jej pytania. Dodała jednocześnie że nie ona oczekiwała od przedmówczyni odpowiedzi tylko mieszkańcy, ponieważ chcą oni wiedzieć co podpisują i następnym razem informacja powinna być pełna. Następnie odczytała pismo skierowane na jej ręce przez Wójta Gminy dotyczące przedłużenia terminu złożenia raportu o stanie gminy za rok 2019 o 60 dni. Dodała również że sesja absolutoryjna odbędzie się w dopiero w sierpniu.

W dalszej części obrad głos zabrała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska która wyjaśniła, że nie atakuje Radnej Elżbiety Przybylskiej, czego nawet nie miała w zamyśle, chciała tylko zasygnalizować że żadnych środków nie wydaje się w dniu wypłaty tylko trzeba je rozdysponować na dłuższy okres. Zapytała następnie z czego Radna Elżbieta Przybylska zapłaciłaby dzisiaj za dotacje dla szkół którą trzeba wydatkować, bo zdaniem radnej można tylko wydatkować środki na jedno zadanie. Dodała, że za miesiąc mogą być kolejne wydatki których nie byłoby z czego pokryć. Zapytała z czego zapłacone zostanie za wymianę instalacji elektrycznej w budynku szkoły jeżeli elektryk nie wyda zgody na dalsze użytkowanie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk powiedział, że szkoła ma swój budżet.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że nie wchodziła w słowo przedmówcy. Wyjaśniła, że budynek jest własnością gminy, która musi zabezpieczyć środki na wymianę instalacji a są to niemałe środki.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak nadmieniła, że koszt to po 30 000 zł za budynek szkoły i przedszkola.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że z pewnością żaden dobry gospodarz nie wydaje wszystkich środków w dniu wypłaty nie myśląc o tym co będzie dalej, dlatego też część radnych była przeciwna wydatkowaniu wszystkich środków na jedną inwestycję, bo tak jak teraz stanęliby przed dylemat jak pozyskać środki na dotacje dla szkół, bo przez miesiąc już wykorzystano 100 000 zł. Odnosząc się do wypowiedzi Radnej Elżbiety Przybylskiej w kwestii opieki nad osobami niepełnosprawnymi powiedziała, że opiekowała się takimi osobami więc doskonale wie co to znaczy i jakoś sobie poradziła.

Zdaniem Przewodniczącej Rady Gminy Anny Kosiak kwestia instalacji energetycznej w szkole jest sprawą priorytetową. Dodała, że o ile pamięta w styczniu na Komisji Rewizyjnej pani dyrektor ZSP w Orchowie zgłaszała że ma pozwolenie na użytkowanie budynku na pół roku dlatego też Komisja Oświaty będzie musiała w tym względzie skierować zapytanie do pani dyrektor ponieważ bezpieczeństwo dzieci jest najważniejsze. Stwierdziła również że nie są to małe pieniądze i pani dyrektor chyba nie ma kieszonkowego w takiej kwocie, tym bardziej że jest tylko jedna szkoła publiczna. Następnie odczytała pismo skierowane przez panią Sołtys Sołectwa Linowiec dotyczące przekazania działki na cele sołectwa a także odpowiedź Wójta w tym zakresie. Odczytała także treść wniosku skierowanego przez panią Sołtys Sołectwa Szydłowiec dotyczącego budowy oświetlenia w miejscowości Szydłowiec, który jak wyjaśniła jest już nieaktualne z uwagi na fakt iż środki o które wnioskowano zostały już uwzględnione w budżecie gminy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska wyjaśniła, że sytuacja uległa zmianie na tyle że mogła zwołać zebranie wiejskie i sama tą sprawę załatwiła. Dodała, że w dzisiejszej uchwale budżetowej środki zostały przesunięte i przy pomocy pracowników urzędu gminy można będzie to zadanie wykonać.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że w niedługim czasie z pewnością odbędzie się sesja nadzwyczajna ale z uwagi na fakt iż nie posiada w tej chwili odpowiedzi na informacje przedstawi wszystko razem na następnej sesji.

Ad. pkt 12) Zakończenie XXXI/20 Nadzwyczajnej Sesji rady Gminy Orchowo.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wobec wyczerpania się porządku obrad, o godzinie 14.35 podziękowała za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam XXXI Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Kolberg

Przewodnicząca Rady Gminy

Anna Kosiak