

UCHWAŁA NR XXVII/115/20

RADY GMINY ORCHOWO

z dnia 8 kwietnia 2020 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Słupcy na uchwałę Nr XXX/228/13 Rady Gminy Orchowo z dnia 14 marca 2013r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orchowo, odpowiedzi na tę skargę oraz uporządkowanych akt sprawy tj. treści zaskarżonej uchwały Rady Gminy Orchowo i protokołu nr XXX/13 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 14 marca 2013 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (T. jedn. Dz. U. z 2019r., poz. 2325 z późn. zm.)

Rada Gminy Orchowo

uchwała, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu:

- a. skargę Prokuratora Rejonowego w Słupcy z dnia 5 marca 2020r. na uchwałę Nr XXX/228/13 Rady Gminy Orchowo z dnia 14 marca 2013r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orchowo (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013r., poz. 2712), stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały,
- b. odpowiedź na skargę, o której mowa w lit. a, stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszej uchwały,
- c. uporządkowane akta tj. treść zaskarżonej uchwały Rady Gminy Orchowo i protokół nr XXX/13 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 14 marca 2013 r., stanowiące odpowiednio załącznik nr 3 i nr 4 do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Orchowo.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca Rady Gminy
Orchowo**

Anna Kosiak
Anna Kosiak

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXVII/115/20
RADY GMINY ORCHOWO
z dnia 8 kwietnia 2020 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi
Prokuratora Rejonowego w Słupcy na uchwałę Nr XXX/228/13 Rady Gminy Orchowo z dnia
14 marca 2013r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy
Orchowo, odpowiedzi na tę skargę oraz uporządkowanych akt sprawy tj. treści zaskarżonej
uchwały Rady Gminy Orchowo i protokołu nr XXX/13 z Sesji Rady Gminy Orchowo
z dnia 14 marca 2013 r.**

Skargą z dnia 5 marca 2020r. kierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Prokurator Prokuratury Rejonowej w Słupcy zaskarżył uchwałę nr XXX/228/13 Rady Gminy Orchowo z dnia 14 marca 2013r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orchowo (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013r., poz. 2712). Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Natomiast art. 54 § 2 ww. ustawy stanowi, iż organ, o którym mowa w § 1, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. Wobec powyższego podjęcie przez Radę Gminy Orchowo uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi, o której mowa na wstępie, odpowiedzi na skargę oraz uporządkowanych akt dotyczących zaskarżonej uchwały jest konieczne.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo
Ybsial Anna
Anna Kosiak

PR Pa 1.2020

Słupca 5 marca 2020r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu
za pośrednictwem
Rady Gminy Orchowo

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Słupcy
Organ : Rady Gminy Orchowo

SKARGA PROKURATORA

Na Uchwałę Rady Gminy Orchowo z dnia 14 marca 2013r. nr XXX/228/13
w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orchowo

Na podstawie art. 3 § 2 pkt 5, art. 50 § 1 i art. 53 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo
o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tekst jednolity z dnia 22 listopada 2019 r.
(Dz.U. z 2019 r. poz. 2325) oraz art. 3 ust. 7 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo
o Prokuraturze (Dz.U. z 2016 r. poz. 177) tekst jednolity z dnia 15 marca 2019 r. (Dz.U.
z 2019 r. poz. 740)

zaskarżam

Uchwałę Rady Gminy Orchowo z dnia 14 marca 2013r. nr XXX/228/13 w sprawie
regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orchowo

uchwale tej zarzucam:

istotne naruszenie prawa – art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu
czystości i porządku w gminach polegające na przekroczeniu przez Radę Gminy Łądek
w przepisach § 2, § 4, § 6 ust. 1 pkt 2, § 8 ust. 20, 21, 22, 23, § 12 ust. 3, § 13 ust. 1 i ust. 2
pkt 2, § 29 ust. 2, § 31 ust. 1 Uchwały nr XXX/228/13 w sprawie regulaminu utrzymania
czystości i porządku na terenie Gminy Orchowo uprawnienia, którego zakres określają
powołane wyżej przepisy poprzez umieszczenie w Regulaminie przepisów regulujących
sprawy wykraczające poza upoważnienie ustawowe, powtórzenie przepisów ustawy
o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz innych ustawy

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam

2020 -04- 08
Orchowo, dnia

**Rada Gminy
Orchowo**

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo
Wojciech Anna
Anna Kosiak

Na podstawie art. 147 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2325)

wnoszę o:

stwierdzenie nieważności § ust. 1, § 12, § 21 ust. 2 pkt 1, § 22, § 23 Uchwały Rady Gminy Orchowo z dnia 14 marca 2013r. nr XXX/228/13 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orchowo

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 14 marca 2013r. działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r., poz. 391 z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy, Rada Gminy Orchowo przyjęła uchwałę nr XXX/228/13 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orchowo.

Zgodnie z § 28 wskazanego aktu postanowiono, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została opublikowana w dniu 23 sierpnia 2017r. w dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego (Wielk.2017.5558).

W myśl art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, gminie na podstawie upoważnień ustawowych, przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. W myśl art. 41 ust. 1 tej ustawy, akty prawa miejscowego ustanawia rada gminy w formie uchwały. Dalej art. 42 tej ustawy wskazuje, iż zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Analiza przedmiotowej uchwały pozwala na stwierdzenie, że w istotny sposób narusza ona regulacje rangi ustawowej zawarte art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Umocowanie rady gminy do uchwalenia kontrolowanej uchwały przewidziane zostało w art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, określający szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, dotyczące m.in. wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości (pkt 1), częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego (pkt 3), obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku (pkt 6).

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam

Orchowo, dnia 2020-04-08.

**Rada Gminy
Orchowo**

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo
Anna Kosiak
Anna Kosiak

Regulamin utrzymania porządku i czystości w gminie stanowi prawo miejscowe, które powinno zawierać treści normatywne, a nie powtórzenia norm zawartych w innych przepisach. Postanowienia regulaminu mają jedynie uszczegóławiać regulacje ustawowe, w szczególności zawarte w ustawie upoważniającej. W uchwale muszą także znaleźć się postanowienia odnoszące się do wszystkich punktów art. 4 ust. 2 ustawy z 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W konsekwencji rada gminy nie ma prawa do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących zagadnienia inne niż wymienione w tym przepisie, ani też podejmowania regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę. Nadto uchwała wydana w tym trybie nie stanowi informatora o zakresie obowiązywania innych ustaw, ani źródła informacji o definicji poszczególnych zagadnień, czy sformułowań. Regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają na celu jedynie uzupełnienie przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów.

Przepis art. 4 ust. 2 u.c.p.g. nie daje radzie gminy prawa do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących zagadnienia inne niż wymienione w tym przepisie, jak również nie pozwala na podejmowanie regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej.

Dlatego, zdaniem skarżącego, niezasadne było umieszczenie w zaskarżonej uchwale treści zawartych w § 2. Uchwała bowiem nie powinna być informatorem o zakresie obowiązywania ustaw, ani powtarzać definicji zawartych w ustawie kompetencyjnej, bądź innych ustawach. Ponadto należy podkreślić, że skoro przepisy regulaminu mają na celu tylko "uzupełnienie" przepisów rangi ustawowej kształtujących prawa i obowiązki wymienionych w nim podmiotów, to także z tego powodu nie jest dozwolone dokonywanie w nim powtórzeń i modyfikacji pojęć prawnych użytych w innych aktach normatywnych powszechnie obowiązujących (II OSK 170/10).

W myśl § 4 ust. 1 zaskarżonej Uchwały właściciel nieruchomości zobowiązany jest do uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z powierzchni chodników położonych wzdłuż nieruchomości (od granicy nieruchomości do krawędzi chodnika), przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej służącej dla ruchu pieszego położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości. Tymczasem delegacja zawarta w art. 4 ust. 1 pkt 1 lit. b u.c.p.g. dotyczy jedynie nieruchomości danego właściciela (w części służącej do użytku publicznego), a już nie położonego wzdłuż takiej nieruchomości chodnika. Art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. "b" ustawy u.c.p.g. ogranicza wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości wyłącznie poprzez uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego.

Przepis art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (u.c.p.g.) nie reguluje kwestii powierzonych do uregulowania przez ustawodawcę radzie gminy, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b u.c.p.g., tj. zachowania czystości i porządku na terenie nieruchomości danego właściciela, ale dotyczy obowiązków właściciela nieruchomości odnośnie terenu leżącego poza jego nieruchomością, tj. chodnika położonego wzdłuż nieruchomości. Skoro więc rada gminy w regulaminie wskazała na uprzątnięcie określonych zanieczyszczeń z chodników położonych "wzdłuż nieruchomości" (bez wyraźnego określenia, że dotyczy to "części nieruchomości" służącej do użytku publicznego), co odpowiada treści art. 5 ust. 1 pkt 4 u.c.p.g., a nie na uprzątnięcie zanieczyszczeń w części, w obrębie nieruchomości służącej do użytku publicznego (może

**Rada Gminy
Orchowo**

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam

Orchowo, dn. 2020-04-08...

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo
Anna Kosiak
Anna Kosiak

to obejmować także chodniki), co odpowiada treści art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b u.c.p.g., to tym samym nie zrealizowała ona upoważnienia ustawowego określonego w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b u.c.p.g. (*IV SA/Po 365/19, Poznaniu LEX nr 2716320 wyrok z dnia 14 sierpnia 2019r.*)

W § 12 nałożono na właścicieli nieruchomości na której prowadzona jest działalność handlowa, usługowa, gastronomiczna lub inna działalność gospodarcza, obowiązek bieżącego sprzątania terenu nieruchomości, w szczególności niezwłocznie po zakończeniu działalności w danym dniu oraz skutecznego zapobiegania zanieczyszczaniu terenów przyległych odpadami powstającymi w wyniku funkcjonowania działalności gospodarczej. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w art. 4 ust. 2 pkt. nakazuje gminie określenie wymagań w zakresie częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego. Nie upoważnia zatem gminy do szczegółowego regulowania obowiązku właścicieli nieruchomości, na których prowadzona jest działalność gospodarcza w zakresie sposobu postępowania na terenie tej nieruchomości. Zwrócić też należy uwagę na fakt, że właściciel nieruchomości, na której prowadzona jest działalność gospodarcza, nie musi sam na tej nieruchomości takiej działalności prowadzić.

W § 21 ust. 2 pkt 1 ustanowiono nakaz wyprowadzania psów ras dużych i olbrzymich bądź uznanych za agresywne wyłącznie przez osoby dorosłe, natomiast w § 21 ust. 3 pkt d nakazano zabezpieczenie nieruchomości w sposób wykluczający dostęp osób trzecich. Rada gminy nie posiada delegacji do regulowania w taki sposób obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe w celu ochrony przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku. Zatem w obecnym brzmieniu zapisy ww. paragrafów nie mogą się ostać.

W § 23 ust.1 i ust. 2 wskazano, że dopuszcza się na terenach zabudowy jednorodzinnej, możliwość trzymania gołębi, drobiu, królików, nutrii na potrzeby własne, jeśli nie stwarza to uciążliwości dla osób zamieszkujących sąsiednie nieruchomości oraz istnieją odpowiednio przystosowane pomieszczenia z wydzielonym wybiegiem, a także zachowane są przepisy sanitarne i weterynaryjne oraz dopuszcza się na terenach zabudowy jednorodzinnej możliwość trzymania innych zwierząt gospodarskich pod warunkiem, że jest to prowadzenie hodowli tych zwierząt na własne potrzeby i w ograniczonej ilości, jeśli nie stwarza to uciążliwości dla osób zamieszkujących sąsiednie nieruchomości oraz istnieją odpowiednio przystosowane pomieszczenia z wydzielonym wybiegiem, a także zachowane są przepisy sanitarne i weterynaryjne oraz trzymanie tych zwierząt nie jest w sprzeczności z innymi przepisami prawa.

W § 23 ust. 3 uregulowano obowiązki osób prowadzących hodowlę zwierząt gospodarskich.

Artykuł 4 ust. 2 pkt 7 nakazuje radzie gminy określenie wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej a nie uprawnia do wskazania warunków, które uprawniają do utrzymywania zwierząt gospodarskich na określonych przez gminę obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach, (w tym przypadku na terenie zabudowy jednorodzinnej). Zatem w brzmieniu obecnym przepis § 23 wymaga uchylecia.

Stąd też wnoszę o stwierdzenie nieważności § 2, § 4, § 6 ust. 1 pkt 2, § 8 ust. 20, 21, 22, 23, § 12 ust. 3, § 13 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, § 29 ust. 2, § 31 ust. 1 Uchwały Rady Gminy

Rada Gminy
Orchowo
Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam
2020-04-08
Orchowo, dnia

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo
Anna Kosiak
Anna Kosiak

Lądek z dnia 10 sierpnia 2017r. nr XLIII/261/17 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lądek jako w sposób istotny naruszających przepisy rangi ustawowej wskazane w zarzucie skargi.


PROKURATOR REJONOWY
w Słupcy

Ewa Woźniak

załącznik:

- odpis skargi

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowó

Anna Kosiak

**Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr XXVII/115/20
Rady Gminy Orchowo
z dnia 8 kwietnia 2020 r.**

Orchowo, dnia 8 kwietnia 2020r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu
ul. Ratajczaka 10/12
61- 815 Poznań**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Słupcy,

Organ: Rada Gminy Orchowo

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (T. jedn. Dz.U. z 2019 r., poz. 2325 z późn. zm.) zwanej dalej: p.p.s.a. w związku z wniesieniem przez Prokuratora Rejonowego w Słupcy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi z dnia 5 marca 2020r. na uchwałę Nr XXX/228/13 Rady Gminy Orchowo z dnia 14 marca 2013r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orchowo, Rada Gminy Orchowo wnosi o oddalenie tejże skargi.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXX/228/13 Rady Gminy Orchowo z dnia 14 marca 2013r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orchowo, Rada Gminy Orchowo, uchwaliła regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orchowo. Pismem z dnia 5 marca 2020r. Prokurator Rejonowy w Słupcy zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu wyżej wymienioną uchwałę wnosząc o stwierdzenie jej nieważności. W ocenie Rady Gminy Orchowo złożona skarga mając na uwadze treść postanowień regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orchowo nie zasługuje na uwzględnienie.

Mając powyższe na uwadze wnosi i wywodzi się jak na wstępie.

Załącznik: odpis odpowiedzi na skargę.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo
Wojciech Anna
Anna Koslak

**Uchwała Nr XXX/228/13
Rady Gminy Orchowo
z dnia 14 marca 2013 r.**

**Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr XXVII/115/20
Rady Gminy Orchowo
z dnia 8 kwietnia 2020 r.**

w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orchowo.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r., poz. 391 z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy, Rada Gminy Orchowo uchwala, co następuje:

**ROZDZIAŁ 1.
POSTANOWIENIA OGÓLNE**

§ 1. Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zm.) określa się szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Orchowo, w szczególności dotyczące:

1. Wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:
 - a) prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym powstających w gospodarstwach domowych przeterminowanych leków i chemikaliów, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz zużytych opon, a także odpadów zielonych,
 - b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,
 - c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi.
2. Rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:

**Rada Gminy
Orchowo**

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam
Orchowo, dnia 2020-04-08..

**PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo**
Anna Koslak
Anna Koslak

- a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
 - b) liczby osób korzystających z tych pojemników.
- 3. Częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego.
 - 4. Innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.
 - 5. Obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku.
 - 6. Wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach.
 - 7. Wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

ROZDZIAŁ 2.

WYMAGANIA W ZAKRESIE UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA TERENIE NIERUCHOMOŚCI

§ 2.1. Właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku na terenie nieruchomości poprzez:

- 1) wyposażenie nieruchomości w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymywanie tych urządzeń w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym. Pojemniki muszą być zgodne z normą EN-840 i posiadać atest PZH. Ponadto dla łatwiejszej identyfikacji pojemnik należy oznakować w sposób trwały adresem nieruchomości.
- 2) zaopatrzenie nieruchomości w worki do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w wyznaczonych punktach na terenie Gminy Orchowo lub poza terenem gminy spełniające normy niniejszego regulaminu.
- 3) selektywne zbieranie następujących rodzajów odpadów:

- a) przeterminowanych leków,
 - b) zużytych baterii i akumulatorów,
 - c) zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,
 - d) mebli i innych odpadów wielkogabarytowych,
 - e) odpadów budowlanych i rozbiórkowych,
 - f) zużytych opon,
 - g) odpadów zielonych,
 - h) papieru i tektury,
 - i) opakowań ze szkła,
 - j) tworzyw sztucznych typu PET,
 - k) tworzyw sztucznych typu plastik przemysłowo-gospodarczy,
 - l) metali,
 - m) chemikaliów,
 - n) odpadów komunalnych ulegających biodegradacji,
 - o) odpadów wielomateriałowych,
- 4) zbieranie odpadów nie podlegających selekcji do pojemników na odpady zmieszane,
 - 5) przekazywanie przedsiębiorcy odbierającemu odpady, odpadów zebranych selektywnie pozostałych zmieszanych w terminach wyznaczonych harmonogramem dostarczany właścicielom nieruchomości,
 - 6) zagwarantowanie bezkolizyjnego dojazdu do miejsca odbierania odpadów,
 - 7) utrzymanie w stanie czystości pojemników i miejsc gromadzenia odpadów komunalnych,

§ 3. Ustala się następujące zasady w zakresie prowadzenia selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych:

- 1. Prowadzenie selektywnego zbierania powstających w gospodarstwach domowych: papieru i tektury (w tym opakowań, gazet, czasopism, itd.), tworzywa sztuczne typu PET, opakowania ze szkła, opakowania wielomateriałowych, metali, tworzyw sztucznych, przeterminowanych leków, chemikaliów (farby, rozpuszczalniki, oleje odpadowe, itd.), zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlano-remontowych i rozbiórkowych, zużytych opon, jest obowiązkowa we wszystkich rodzajach zabudowy.

2. Z odpadów opakowaniowych posiadających zakrętki należy je odkręcić; można je ponownie nakręcić po zgnieceniu, tak by zachowały zmniejszoną objętość.
3. Opróżnione opakowania (pozbawione zawartości) należy, jeśli rodzaj materiału na to pozwala, trwale zgnieść przed złożeniem do worka.
4. Selektynie zebrane odpady przekazywane są przedsiębiorcy w workach, które należy szczelnie zamknąć.
5. Odpady budowlano-remontowe i rozbiórkowe, muszą zostać załadowane do odpowiedniego pojemnika przeznaczonego na tego typu odpady. Właściciel nieruchomości/ dysponujący lokalem ma obowiązek odpowiednio wcześniej zamówić taki pojemnik u przedsiębiorcy odbierającego odpady, który z kolei ma obowiązek podstawić go w terminie 48 godzin.
6. Przeterminowane leki należy wydzielić ze strumienia odpadów komunalnych i przekazać je do specjalistycznych pojemników znajdujących się w aptekach lub placówkach służby zdrowia.
7. Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe należy wystawić przed teren nieruchomości, z której pochodzą (przy drodze publicznej) w sposób nie utrudniających ruchu pieszego i samochodowego. Ich odbiór będzie się odbywał 2 razy do roku w terminach podanych do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty lub przekazać do punktu selektywnej zbiórki odpadów.
8. Zużyte baterie i akumulatory inne niż przemysłowe i samochodowe należy wydzielić ze strumienia odpadów komunalnych i przekazywać do specjalistycznych pojemników znajdujących się w szkołach i wybranych punktach handlowych lub przekazać do punktu selektywnej zbiórki odpadów.
9. Prowadzenie selektywnego zbierania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji w tym odpadów opakowaniowych ulegających biodegradacji, a także odpadów zielonych z ogrodów i parków jest obowiązkowe we wszystkich rodzajach zabudowy. Właściciele nieruchomości mogą korzystać z przydomowego kompostownika pod warunkiem, że jego wielkość pozwala, na co najmniej dwuletni okres przetrzymania w nim kompostowanego materiału przekładanego warstwą gleby i dojrzałego kompostu;

właściciele pozostałych nieruchomości przekazują przedsiębiorcy odpady ulegające biodegradacji w workach koloru brązowego lub do punktu selektywnej zbiórki odpadów. Lokalizacja kompostownika zgodnie z przepisami odrębnymi, w sposób nieuciążliwy dla otoczenia.

10. Właściciel nieruchomości, aby móc prowadzić selektywną zbiórkę odpadów ulegających biodegradacji do własnego kompostownika, ma obowiązek zarejestrować go w gminie i podpisać zobowiązanie, że będzie realizował obowiązek w sposób zgodny z zasadami oraz wykorzystywał uzyskany materiał dla własnych potrzeb lub przekazywał do wykorzystania przedsiębiorcy.
11. Gmina może zorganizować zbiórkę wybranych odpadów w dodatkowych miejscach zbiórki. Informacje dotyczące lokalizacji miejsc zbierania odpadów oraz godzin ich funkcjonowania podane będą do publicznej wiadomości na stronie internetowej Gminy Orchowo oraz w sposób zwyczajowo przyjęty.
12. Do pojemników i worków koloru niebieskiego przeznaczonych do selektywnej zbiórki papieru i tektury nie wolno wrzucać: opakowań z zawartością np. żywnością, wapnem, cementem, kalki technicznej.

Umieszczamy w nim takie odpady jak:

- gazety, książki, zeszyty,
- katalogi, prospekty, foldery,
- torby i worki papierowe,
- tekturę i kartony oraz opakowanie wykonane z tych surowców.

13. Do pojemników i worków koloru zielonego przeznaczonych do selektywnej zbiórki szkła nie wolno wrzucać: ceramiki (porcelana, naczynia typu arco, talerze, doniczki), luster, szklanych opakowań farmaceutycznych i chemicznych z pozostałościami zawartości, szkła budowlanego (szyby okienne, szkło zbrojone), szyb samochodowych.

Umieszczamy w nim takie odpady jak:

- opakowania szklane bezbarwne i kolorowe tj. butelki, słoiki oraz inne wolne od zanieczyszczeń.

14. Do pojemników i worków koloru żółtego przeznaczonych do selektywnej zbiórki tworzyw sztucznych, opakowań wielomateriałowych i metali nie można wrzucać: odpadów pochodzenia medycznego, mokrych folii, puszek i pojemników po farbach i

lakierach, opakowań po środkach chwastobójczych i owadobójczych; metali łączonych z innymi materiałami, np. gumą.

Umieszczamy w nim takie odpady jak:

- butelki typu PET,
- opakowania po chemii gospodarczej,
- opakowania wielomateriałowe (kartoniki po sokach, napojach),
- odpady opakowaniowe metalowe.

15. Do przydomowych kompostowników, pojemników i worków koloru brązowego przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów ulegających biodegradacji nie można wrzucać odpadów innych aniżeli bioodpady i odpady zielone np. kamieni, popiołu, żużlu.

W worku tym umieszczamy takie odpady jak:

- odpady kuchenne,
- liście, trawę, kwiaty,
- resztki roślin ciętych i doniczkowych,
- wióry z drewna i słomy.

§ 4.1. Zgodnie z art. 5 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zm.) Właściciele nieruchomości zobowiązany jest do uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej służącą dla ruchu pieszego położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości; właściciel nieruchomości nie jest obowiązany do uprzątnięcia chodnika, na którym jest dopuszczony płatny postój lub parkowanie pojazdów samochodowych;

2. Piasek zużyty do ograniczenia śliskości chodnika należy z niego usunąć niezwłocznie po ustaniu przyczyn jego zastosowania.

§ 5. Mycie pojazdów samochodowych poza myjniami dopuszczalne jest jedynie w przypadku, gdy mycie nie spowoduje zanieczyszczenia środowiska i odbywa się na terenie własnej posesji, przy jednoczesnym zabezpieczeniu przed spływem zużytej wody na tereny sąsiednich posesji lub na tereny publiczne.

§ 6. Naprawa pojazdów samochodowych poza warsztatami samochodowymi może odbywać się wyłącznie pod warunkiem:

**Rada Gminy
Orchowo**

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam
Orchowo, dnia 2020 -04- 08

**PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo**
Anna Kosciak
Anna Kosciak

- a) nie zanieczyszczania środowiska i gromadzenia powstających odpadów w urządzeniach do tego przeznaczonych,
- b) iż powstające odpady są gromadzone w sposób umożliwiający ich usunięcie zgodnie z przepisami ustawy,
- c) iż naprawa pojazdów samochodowych nie stwarza uciążliwości dla właścicieli sąsiednich nieruchomości.

ROZDZIAŁ 3.

RODZAJE I MINIMALNA POJEMNOŚCI POJEMNIKÓW PRZEZNACZONYCH DO ZBIERANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH NA TERENIE NIERUCHOMOŚCI ORAZ NA DROGACH PUBLICZNYCH, WARUNKI ROZMIESZCZANIA TYCH POJEMNIKÓW I ICH UTRZYMANIA W ODPOWIEDNIM STANIE SANITARNYM, PORZĄDKOWYM I TECHNICZNYM

§ 7. Określa się rodzaje i minimalną pojemność pojemników przeznaczonych do zbierania zmieszanych odpadów komunalnych na terenie nieruchomości:

1. Przewiduje się następujące rodzaje urządzeń do zbierania odpadów komunalnych na terenie gminy:
 - a) kosze uliczne o pojemności od 35 do 70 litrów;
 - b) pojemniki na odpady o pojemności od 120 litrów do 1100 litrów;
 - c) worki lub pojemniki z tworzywa sztucznego oznaczone odpowiednimi kolorami w stosunku do każdego rodzaju odpadu selektywnie zbieranego o pojemności od 60 do 1500 litrów i inne znormalizowane;
 - d) pojemniki/kontenery KP 5, KP 7, KP 10 o pojemności od 5 m³ do 10 m³;
 - e) worki z folii LDPE.
2. Odpady komunalne należy gromadzić w workach, pojemnikach lub kontenerach o minimalnej pojemności, uwzględniającej następujące normy:
 - 1) dla budynków mieszkalnych w tym budynków wielolokalowych minimalna pojemność pojemnika przeznaczonego do zbierania na terenie nieruchomości:
 - a) niesegregowanych odpadów komunalnych (zmieszanych) 30 litrów na mieszkańca, jednak co najmniej jeden pojemnik 120 litrów na każdą nieruchomość,

- b) segregowanych odpadów komunalnych, co najmniej jeden worek na każdy rodzaj odpadu o pojemności od 60 do 120 litrów na każdą nieruchomość. Przy czym dla zabudowy wielolokalowej pojemniki oznaczone odpowiednimi kolorami w stosunku do każdego rodzaju odpadu selektywnie zbieranego o pojemności od 1,5 m³ do 3 m³,
- 2) dla budynków letniskowych i rekreacyjnych oraz dla terenów niezabudowanych a wykorzystywanych na cele rekreacyjne, minimalna pojemność pojemnika przeznaczonego do zbierania na terenie nieruchomości:
 - a) niesegregowanych odpadów komunalnych (zmieszanych), co najmniej jeden pojemnik 120 litrów na każdą nieruchomość,
 - b) segregowanych odpady komunalnych, co najmniej jeden worek na każdy rodzaj odpadu o pojemności od 60 do 120 litrów na każdą nieruchomość;
 - c) dla terenów niezabudowanych a wykorzystywanych na cele rekreacyjne należy wyposażyć działkę w pojemniki i worki o którym mowa w § 7 pkt. 2 lit. a i b w okresie od 1 kwietnia do 31 października, a także poza tym okresem, jeśli na nieruchomości wytwarzane są odpady.
- 3) dla szkół wszelkiego typu 3 litry na każdego ucznia i pracownika;
- 4) dla żłobków i przedszkoli 3 litry na każde dziecko i pracownika;
- 5) dla lokali handlowych 30 litrów na każde 10 m² powierzchni całkowitej, jednak co najmniej jeden pojemnik 120 litrów na lokal;
- 6) dla punktów handlowych poza lokalem 30 litrów na każdego zatrudnionego, jednak co najmniej jeden pojemnik 120 litrów na każdy punkt;
- 7) dla lokali gastronomicznych 10 litrów na jedno miejsce konsumpcyjne, jednak co najmniej jeden pojemnik 120 litrów,
- 8) dla ulicznych punktów szybkiej konsumpcji, co najmniej jeden pojemnik 120 litrów;
- 9) dla zakładów rzemieślniczych, usługowych i produkcyjnych w odniesieniu do pomieszczeń biurowych i socjalnych 10 litrów na każdego pracownika, jednak co najmniej jeden pojemnik 120 litrów;
- 10) dla hoteli, pensjonatów, domów opieki 20 litrów na jedno łóżko;
- 11) w przypadku lokali handlowych i gastronomicznych, dla zapewnienia czystości wymagane jest również ustawienie na zewnątrz poza lokalem, co najmniej jednego pojemnika na odpady.

§ 8. Na terenach użyteczności publicznej, chodnikach, przystankach komunikacji publicznej i w parkach, do zbierania odpadów służą kosze uliczne o pojemności od 35 do 75 litrów.

§ 9. Ustala się standardy utrzymania pojemników, miejsc zbierania i gromadzenia odpadów przed ich odebraniem przez przedsiębiorcę w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym:

1. Właściciele nieruchomości mają obowiązek utrzymywać pojemniki w stanie czystości zarówno zewnętrznej jak i wewnętrznej.
2. Pojemnik po jego opróżnieniu nie powinien wydzielać nieprzyjemnych zapachów;
3. Pojemnik nie powinien być uszkodzony lub pozbawiony, np. pokrywy;
4. Miejsca gromadzenia odpadów należy utrzymywać w stanie czystości.

§ 10. Określa się rodzaje i pojemność worków przeznaczonych do selektywnego zbierania odpadów przez właścicieli nieruchomości i dysponujących lokalami:

1. Pojemność worków winna wynosić od 60 litrów do 120 litrów. Przy czym dla zabudowy wielolokalowej dopuszcza się pojemniki oznaczone odpowiednimi kolorami w stosunku do każdego rodzaju odpadu selektywnie zbieranego o pojemności od 1,5 m³ do 3 m³.
2. Do selektywnego gromadzenia odpadów należy stosować worki lub pojemniki następujących ujednoliconych kolorach:
 - a) **NIEBIESKI** z przeznaczeniem na papier i tekturę,
 - b) **ŻÓŁTY** z przeznaczeniem na tworzywa sztuczne typu PET, opakowania wielomateriałowe i metale,
 - c) **ZIELONY** z przeznaczeniem na opakowania szklane,
 - d) **BRAZOWY** z przeznaczeniem na odpady ulegające biodegradacji;

ROZDZIAŁ 4.

CZĘSTOTLIWOŚCI I SPOSOBY POZBYWANIA SIĘ ODPADÓW KOMUNALNYCH I NIECZYSTOŚCI CIEKŁYCH Z TERENU NIERUCHOMOŚCI ORAZ Z TERENÓW PRZEZNACZONYCH DO UŻYTKU PUBLICZNEGO

§ 11.1. Właściciele nieruchomości obowiązani są do pozbywania się odpadów komunalnych z terenu nieruchomości w sposób systematyczny, gwarantujący zachowanie czystości i porządku na nieruchomości.

2. Pozbywanie się odpadów komunalnych przez właścicieli nieruchomości odbywa się poprzez ich umieszczenie w odpowiednich pojemnikach, a następnie odebranie ich przez przedsiębiorcę odbierającego odpady.

**Rada Gminy
Orchowo**

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam
2020 -04- 0 8
Orchowo, dnia

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo
Wojtek Anna
Anna Kosiak

3. Właściciel nieruchomości obowiązany jest udostępnić pojemniki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, na czas odbierania tych odpadów, w szczególności poprzez ich wystawienie do godz. 7.30 poza teren nieruchomości, w miejsce umożliwiające swobodny do nich dojazd lub umożliwić dostęp do altanki śmietnikowej. W przypadku braku możliwości dojazdu, właściciel przedmiotowej nieruchomości zobowiązany jest do dostarczenia worków, pojemników do drogi publicznej. Nie wystawienie ich w wyznaczonym terminie skutkuje nieodebraniem odpadów.

§ 12. Właściciel nieruchomości, na której prowadzona jest działalność handlowa, usługowa, gastronomiczna lub inna działalność gospodarcza, zobowiązany jest do:

1. Bieżącego sprzątania terenu nieruchomości, w szczególności niezwłocznie po zakończeniu działalności w danym dniu.
2. Skutecznym zapobieganiu zanieczyszczaniu terenów przyległych odpadami powstającymi w wyniku funkcjonowania działalności gospodarczej.

§ 13.1. Właściciele nieruchomości zabudowanych obowiązani są do pozbywania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych z terenu nieruchomości, nie dopuszczając do ich przepełnienia, jednak nie rzadziej niż jeden raz w miesiącu.

2. Właściciele nieruchomości prowadzący działalność gastronomiczną lub hotelarską, działalność gospodarczą lub działalność użyteczności publicznej obowiązani są do pozbywania się niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych z terenu nieruchomości, co najmniej jeden raz na dwa tygodnie.
3. Właściciele działek rekreacyjnych/ letniskowych niezabudowanych obowiązani są do pozbywania się niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych z terenu nieruchomości, co najmniej jeden raz w miesiącu.

§ 14. 1. Właściciele nieruchomości, obowiązani są do pozbywania się z terenu nieruchomości segregowanych odpadów komunalnych, takich jak: opakowania ze szkła, tworzywa sztucznego typu PET, odpady wielomateriałowe, metale, papier i tektura, co najmniej jeden raz na trzy miesiące.

2. Właściciele nieruchomości obowiązani są do pozbywania się z terenu nieruchomości biodegradowalnych odpadów komunalnych w tym odpadów zielonych, co najmniej jeden raz w miesiącu.

3. Właściciele nieruchomości obowiązani są do pozbywania się z terenu nieruchomości segregowanych odpadów komunalnych, takich jak: zużyty sprzęt elektryczny elektroniczny, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon, tworzyw sztucznych typu plastik przemysłowo-gospodarczy, co najmniej 2 razy do roku w terminach podanych do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty lub przekazać do punktu selektywnej zbiórki odpadów.
4. Właściciele nieruchomości obowiązani są do pozbywania się odpadów niebezpiecznych, co najmniej 2 razy do roku w terminach podanych do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty bądź na bieżąco w punkcie selektywnej zbiórki odpadów.

§ 15.1. Właściciele nieruchomości obowiązani są do pozbywania się nieczystości ciekłych w sposób systematyczny, nie dopuszczając do przepełnienia się urządzeń do gromadzenia nieczystości ciekłych, gwarantując zachowanie czystości i porządku na nieruchomości.

2. Właściciele nieruchomości, obowiązani są do pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości co najmniej raz na 2 miesiące, z zastrzeżeniem ust. 1.
3. Właściciele zobowiązani są do podpisania umowy z firmą posiadającą wpis do rejestru działalności regulowanej na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
4. Częstotliwość opróżniania z osadów ściekowych zbiorników oczyszczalni przydomowych wynika z ich instrukcji eksploatacji.

§ 16. Do zbierania okresowo zwiększonej ilości odpadów komunalnych, oprócz typowych pojemników i kontenerów, mogą być używane odpowiednio oznaczone worki z tworzyw sztucznych, odpłatnie udostępnione przez przedsiębiorcę odbierającego odpady, który odbiera odpady na mocy umowy podpisanej z gminą, albo z którym właściciel nieruchomości, zawarł umowę na odbiór odpadów komunalnych.

Worki muszą spełniać następujące wymagania:

- minimalna pojemność 110 l, kolor czarny, o wytrzymałości nie mniejszej niż dla tworzywa LDPE o grubości minimum 0,06 mm,
- oznaczone trwale i czytelnie nazwą, numerem telefonu przedsiębiorcy odbierającego odpady.

**Rada Gminy
Orchowo**

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam

Orchowo, dn. 2020-04-08...

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchardo
Wojciech Anna
Anna Koslak

§ 17. W okresie letnim, właściciele nieruchomości na terenach, których prowadzona jest działalność wiążąca się z okresowym przebywaniem osób (wynajem pokojów itp.) zobowiązani są do wyposażenia nieruchomości w dodatkowe pojemniki na odpady.

ROZDZIAŁ 5.

INNE WYMAGANIA WYNIKAJĄCE Z WOJEWÓDZKIEGO PLANU GOSPODARKI ODPADAMI

§ 18.1. Powstające w gospodarstwach domowych odpady ulegające biodegradacji powinny być w pierwszej kolejności wykorzystywane przez mieszkańców we własnym zakresie, np. poprzez kompostowanie w przydomowych kompostownikach.

2. Odpady ulegające biodegradacji powinny być zbierane w sposób selektywny, co pozwala na pozyskanie surowca odpowiedniej czystości.
3. Odpady ulegające biodegradacji typu komunalnego mogą być wspólnie zagospodarowywane z odpadami biodegradowalnymi z przemysłu oraz rolnictwa.
4. Właściciele nieruchomości zobowiązani są podejmować działania zmierzające do zmniejszania ilości odpadów w szczególności poprzez:
 - 1) minimalizowanie używania jednorazowych toreb (opakowań) z tworzyw nie ulegających biodegradacji.
 - 2) rozważenie ponownego wykorzystania, naprawy lub odnowienia produktu.

§ 19. Podmioty prowadzące działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych obowiązane są rejestrować masę odbieranych poszczególnych rodzajów segregowanych odpadów komunalnych odbieranych od poszczególnych właścicieli nieruchomości zbierających te odpady w sposób selektywny.

ROZDZIAŁ 6.

OBOWIĄZKI OSÓB UTRZYMUJĄCYCH ZWIERZĘTA DOMOWE, MAJĄCYCH NA CELU OCHRONĘ PRZED ZAGROŻENIEM LUB UCIĄŻLIWOŚCIĄ DLA LUDZI ORAZ PRZED ZANIECZYSZCZENIEM TERENÓW PRZEZNACZONYCH DO WSPÓLNEGO UŻYTKU

§ 20. Osoby utrzymujące zwierzęta domowe są zobowiązane do zachowania bezpieczeństwa i środków ostrożności, zapewniających ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do użytku publicznego. Ponoszą też pełną odpowiedzialność za zachowanie tych zwierząt.

§ 21.1. Osoby utrzymujące zwierzęta domowe, w szczególności psy, zobowiązane są trzymać je na terenie swojej nieruchomości.

2. Wyprowadzanie psa w miejsca publiczne jest możliwe po spełnieniu następujących warunków:

- 1) właściciel lub opiekun psa zobowiązany jest do wyprowadzania psa na smyczy, a psy ras dużych i olbrzymich bądź uznanych za agresywne lub zachowujące się w sposób agresywny – na smyczy i w kagańcu oraz wyłącznie przez osoby dorosłe,
- 2) zwolnienie psa ze smyczy dozwolone jest tylko wtedy, gdy pies jest w kagańcu, w miejscach mało uczęszczanych przez ludzi i tylko wtedy, gdy opiekun psa ma możliwość sprawowania bezpośredniej kontroli nad jego zachowaniem.

3. Do obowiązków właścicieli w odniesieniu do wszystkich zwierząt domowych należy:

- a) stały i skuteczny dozór,
- b) nie wprowadzanie zwierząt do obiektów użyteczności publicznej, z wyłączeniem obiektów przeznaczonych dla zwierząt, takich jak lecznice, wystawy itp., postanowienie to nie dotyczy osób niewidomych, korzystających z pomocy psów – przewodników,
- c) nie wprowadzanie zwierząt domowych na tereny placów gier i zabaw, piaskownic dla dzieci, kąpielisk oraz na tereny objęte zakazem na podstawie odrębnych przepisów,
- d) zwolnienie przez właściciela nieruchomości psów ze smyczy na terenie nieruchomości może mieć miejsce w sytuacji, gdy nieruchomość jest ogrodzona w sposób uniemożliwiający jej opuszczenie przez psa i wykluczający samowolny

dostęp osób trzecich, odpowiednio oznakowanej tabliczką ze stosownym ostrzeżeniem,

- e) natychmiastowe usuwanie, przez właścicieli, zanieczyszczeń pozostawionych przez zwierzęta domowe w obiektach i na innych terenach przeznaczonych do użytku publicznego, a w szczególności na chodnikach, jezdniach, placach, parkingach, terenach zielonych, itp.;

§ 22. Padlinę zwierząt domowych i gospodarskich należy usuwać niezwłocznie poprzez przekazanie jej firmie prowadzącej działalność w zakresie odbioru i utylizacji padłych zwierząt i ich części.

ROZDZIAŁ 7.

WYMAGANIA ODNOŚNIE UTRZYMYWANIA ZWIERZĄT GOSPODARSKICH NA TERENACH WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI ROLNICZEJ

§ 23.1. Dopuszcza się na terenach zabudowy jednorodzinnej, możliwość trzymania gołębi, drobiu, królików, nutrii na potrzeby własne, jeśli nie stwarza to uciążliwości dla osób zamieszkujących sąsiednie nieruchomości oraz istnieją odpowiednio przystosowane pomieszczenia z wydzielonym wybiegiem, a także zachowane są przepisy sanitarne i weterynaryjne.

2. Dopuszcza się na terenach zabudowy jednorodzinnej możliwość trzymania innych zwierząt gospodarskich pod warunkiem, że jest to prowadzenie hodowli tych zwierząt na własne potrzeby i w ograniczonej ilości, jeśli nie stwarza to uciążliwości dla osób zamieszkujących sąsiednie nieruchomości oraz istnieją odpowiednio przystosowane pomieszczenia z wydzielonym wybiegiem, a także zachowane są przepisy sanitarne i weterynaryjne oraz trzymanie tych zwierząt nie jest w sprzeczności z innymi przepisami prawa.

3. Prowadzący hodowlę zwierząt gospodarskich jest zobowiązany:

- 1) zapewnić gromadzenie i usuwanie powstających w związku z hodowlą odpadów i nieczystości w sposób zgodny z prawem,
- 2) nie dopuszczać do zanieczyszczenia terenu nieruchomości,

- 3) nie dopuszczać do powstawania wobec innych osób zamieszkujących na nieruchomości lub nieruchomościach sąsiednich uciążliwości takich jak: hałas, odór.
4. Na terenie nieruchomości można utrzymać pszczoły pod warunkiem, że ule ustawione będą w odległości, co najmniej 10 m od granicy nieruchomości w taki sposób, aby wylatujące i przylatujące pszczoły nie stanowiły uciążliwości dla właścicieli nieruchomości sąsiednich.
- Ule, co najmniej z trzech stron powinny posiadać ekran z zieleni o wysokości nie mniejszej niż 2 metry.

ROZDZIAŁ 8.

OBSZARY PODLEGAJĄCE OBOWIĄZKOWEJ DERATYZACJI ORAZ TERMINY JEJ PRZEPROWADZANIA

§ 24. Wyznacza się zabudowany obszar Gminy Orchowo jako obszar podlegający obowiązkowi przeprowadzania deratyzacji w terminie od dnia 1 października do 31 dnia października.

ROZDZIAŁ 9.

PRZEPISY KARNE

§ 25. Właściciele nieruchomości, którzy nie wykonują obowiązków wymienionych w art.5 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach podlegają karze grzywny.

ROZDZIAŁ 10

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

- § 26. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Orchowo
- § 27. Traci moc Uchwała Nr III/10/10 Rady Gminy Orchowo z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orchowo.
- § 28. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

**Rada Gminy
Orchowo**

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam
2020 -04- 08
Orchowo, dnia

Przewodnicząca Rady Gminy
Janina Nowak
PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo
Anna Kosiak
Anna Kosiak

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XXX/228/13
Rady Gminy Orchowo
z dnia 14 marca 2013 r.

w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Orchowo.

Ustawa z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391) w art. 4 ust. 1 nakłada na Radę Gminy obowiązek uchwalenia, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy; regulamin jest aktem prawa miejscowego. Rada Gminy jest obowiązana dostosować regulamin do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami w terminie 6 miesięcy od dnia uchwalenia tego planu. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012 – 2017 został przyjęty uchwałą Nr XXV/440/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. Ponadto zgodnie z art. 22 ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152 poz. 897 z późn. zm.) regulaminy utrzymania czystości i porządku w gminach uchwalone przed dniem wejścia w życie w/w ustawy zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych regulaminów, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Orchowo, będący załącznikiem do niniejszej uchwały, jest dostosowany do wymagań znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości porządku w gminach, zawiera w sobie rozwiązania niezbędne do wprowadzenia nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy Orchowo oraz do przejęcia przez Gminę Orchowo obowiązku odbierania i zagospodarowywania odpadów komunalnych po 1 lipca 2013 r.

Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy w ramach określonych w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo

Janina Nowak

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo

Anna Kosiak
Anna Kosiak

**Protokół Nr XXX/13
z Sesji Rady Gminy Orchowo
zwołanej w dniu 14 marca 2013r.
w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy w Orchowie**

Ad. pkt 1) Otwarcie XXX/13 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak o godz. 14.00 otworzyła obrady XXX/13 Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XXX sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitała radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej załącznik nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu. Następnie w związku z faktem, że w minionych dniach tj. w dniu wczorajszym odbył się pogrzeb zmarłego Bronisława Dulika, będącego Radnym Rady Gminy I i II kadencji czyli w latach 1990-1998 poprosiła zebranych o powstanie i uczczenie jego pamięci minutą ciszy.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy **15 Radnych**, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Sesja rozpoczęła się o godz. 14.00 a zakończyła o godz. 16.10.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła proponowany porządek obrad.

Następnie głos zabrał Wójt Teodor Pryka, który wnioskował o wprowadzenie w pkt 6 ppkt 9 dotyczącego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie, którego treść Radni otrzymali na posiedzeniach komisji Rady, po pkt 5 wprowadzenie pkt 6 o następującej treści "Dyskusja nad stanowiskiem związków zawodowych w sprawie likwidacji szkół i zaopiniowanie tych opinii" a także wycofanie projektów uchwał z ppkt 1, 2 i 3 dotyczących likwidacji szkół w Słowikowie, Bielsku i Różannie i przeniesienie ich na kolejne obrady sesji, dodał że przedmiotwą kwestię wyjaśni Pani Magdalena Kasprovicz- starszy specjalista ds. oświaty.

Starszy specjalista ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprovicz uzasadniając wniosek złożony przez Wójta, wyjaśniła, że wynika m.in. z faktu, iż orzecznictwie które się ostatnio pojawiło jest mowa o tym, że należy powiadomić na piśmie związki zawodowe o tym czy przyjmuje się czy odrzuca ich opinię na temat projektów uchwał w sprawie likwidacji. W związku z tym, że na ostatnim posiedzeniu komisji oświaty byli obecni przedstawiciele związków zawodowych którzy przedstawili swoje opinie ale rada czy komisja nie podjęła odpowiedniego stanowiska w kwestii przyjęcia bądź nie ich opinii, dlatego też należałoby przyjąć takie stanowisko na dzisiejszej sesji.

Wójt dodał, że należy zawiadomić związki zawodowe o stanowisku Rady Gminy na piśmie, gdyż mają one jeszcze wówczas prawo odnieść się do tego na najbliższym posiedzeniu komisji lub sesji.

Przewodnicząca Rady nawiązując do orzecznictwa sądowego które zakłada, że zarówno Wójt jak i Rada Gminy musi odnieść się do stanowiska związków zawodowych zaproponowała aby Rada Gminy odrzuciła bądź przyjęła opinię związków zawodowych które to stanowisko Wójt przedstawi w stosownym piśmie skierowanym do związków zawodowych aby wszystkie wymagane procedury w tym zakresie zostały spełnione.

Radna Maria Stranz powiedziała, że Związek Nauczycielstwa Polskiego nie przedstawił swojej opinii.

Wójt poinformował, że ZNP także przedstawił negatywną opinię w zakresie likwidacji szkół, która odnosi

się ogólnie do wszystkich szkół, którą to opinię przedstawiał prezes związku na posiedzeniu komisji oświaty. Dodał jednocześnie, że w odpowiednim czasie zapozna Radnych z jej treścią.

Następnie wobec braku kolejnych wniosków oraz zapytań przystąpiła do głosowania nad przyjęciem proponowanych zmian w przedstawionym wcześniej porządku obrad.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem porządku obrad wraz z proponowanymi zmianami głosowało 15 Radnych, 0 było przeciw i 0 „wstrzymało się” od głosu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i obowiązuje w wersji po zmianach w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XXX/13 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie protokołów:
 - 1) nr XXVIII/13 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 30 stycznia 2013 r.,
 - 2) nr XXIX/13 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 14 lutego 2013 r.
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2012.
6. Dyskusja nad stanowiskiem związków zawodowych w sprawie likwidacji szkół i zaopiniowanie tych opinii.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 4) w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gm. Orchowo – **druk nr 4**,
 - 5) w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – **druk nr 5**,
 - 6) w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości oraz stawki tej opłaty – **druk nr 6**,
 - 7) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, terminu i miejsca składania deklaracji – **druk nr 7**,
 - 8) w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – **druk nr 8**,
 - 9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2013 – **druk nr 9**.
8. Interpelacja i zapytanie Radnych.
9. Odpowiedź na interpelacje i zapytania Radnych.
10. Wnioski problemy sołectw, informacje różne.
11. Zakończenie XXX/13 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołów:

- 1) nr XXVIII/13 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 30 stycznia 2013 r.,
- 2) nr XXIX/13 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 14 lutego 2013 r.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała, aby w/w protokoły zostały przyjęte bez konieczności odczytywania. Poinformowała, że były one wysłane do zapoznania się drogą elektroniczną a także wyłożone do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy, tym samym mieli oni możliwość zapoznania się z ich treścią, a ponieważ nie zgłoszono do nich żadnych uwag wniosła o ich przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowych protokołów, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów Nr XXVIII/13 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 30 stycznia 2013r., oraz Nr XXIX/13 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 14 lutego 2013r. bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem protokołów głosowało **14 Radnych**.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że przedmiotowe protokoły **został przyjęte jednogłośnie bez odczytywania, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.**

Radna Maria Stranz wyjaśniła, że nie brała udziału w głosowaniu z uwagi na fakt, iż nie była obecna sesji która odbyła się w dniu 31 stycznia 2013 natomiast głosuje za przyjęciem protokołu z sesji z dnia 14 lutego 2013r..

Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wójt poinformował, że przedmiotowe sprawozdanie obejmuje dłuższy okres, po czym pokrótce omówił tematykę spotkań w których uczestniczył:

- 1) W dniu 15 lutego uczestniczył w uroczystej akademii, która odbyła się z ZSP w Orchowie z okazji 150- rocznicy Powstania Styczniowego, dodał także, że w związku z obchodami tej uroczystości dnia 17 lutego odbyła się msza św w kościele pw. Wszystkich Świętych w Orchowie.
- 2) Z kolei 19 lutego brał udział w Walnym Zgromadzeniu Gminnej Spółki Wodnej w Orchowie. Tego samego dnia odbyło się spotkanie z udziałem stowarzyszeń chcą prowadzić szkoły. W tym samym dniu miało miejsce także Zebranie Wiejskie w Sołectwie Osówek które dotyczyło m.in. działalności na terenie sołectwa firmy zajmującej się recyklingiem odpadów oraz innych problemów sołectwa.
- 3) Natomiast 21 lutego uczestniczył w spotkaniu z młodzieżą która bierze udział w zajęciach wokalnych, które odbyło się w DSiK.
- 4) W dniu 22 lutego brał udział w corocznej naradzie PSP dotyczącej działalności jednostki jak również OSP w roku 2012 oraz sytuacji i problemów związanych z funkcjonowaniem straży.
- 5) Dnia 23 lutego odbyło się zebranie sprawozdawczo - wyborcze OSP w Orchowie.
- 6) Z kolei 26 lutego wspólnie z Panią Skarbnik podpisał w Toruniu umowę na termomodernizację świetlicy w Myślątkowie w ramach małych projektów z Lidera.
- 7) W dniach 27-28 lutego uczestniczył w zjeździe Wójtów, Burmistrzów subregionu konińskiego podczas którego odbyło się szkolenie z zakresu nowelizacji ustawy śmieciowej, ponadto Pani Wicedyrektor WIOŚ przedstawiła zagadnienia związane z w/w ustawą w zakresie sposobu kontroli i obowiązków narzuconych na gminy, poinformowała również że w II półroczu wszystkie gminy z nakazu ministerstwa zostaną sprawdzone po kątem wprowadzenia

**Rada Gminy
Orchowo**

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam
Orchowo, dnia 2020-04-08

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo
Anna Kosiak
Anna Kosiak

- przedmiotowej ustawy.
- 8) Natomiast 4 marca w Słupcy podpisał umowę sprzedaży działki rolnej w Skubarczewie, która została zbyta w drodze przetargu.
- 9) W dniu 5 marca w tutejszym urzędzie odbyły się negocjacje w sprawie odszkodowania za drogę przy działkach letniskowych na Mleczach.
- 10) Dnia 6 marca brał udział w dwóch spotkaniach z których pierwsze odbyło się o godzinie 10 i dotyczyło informatyzacji sieci światłowodowej internetu szerokopasmowego. Dodał, że spotkanie odbyło się na zaproszenie Starosty, firmy INEA która zajmuje się rozprowadzeniem takiej sieci oraz wielkopolską telewizją która współpracuje z tą firmą w zakresie przesyłania wiadomości z terenów gminy. Z kolei o godzinie 12 miało miejsce drugie spotkanie z Stowarzyszeniem Rozwoju Regionu Słupeckiego które zostało powołane w Strzałkowie na rzecz powiatu słupeckiego w którym mogą uczestniczyć przedsiębiorstwa z terenu naszego powiatu oraz samorządy ale bez prawa głosu tylko jako wsparcie uczestnictwa. Dodał, że pojawiła się propozycja udziału w programie norweskim i złożenie wniosku przez Miasto Słupca i gminy powiatu słupeckiego na opracowanie strategii rozwoju powiatu i gmin i stworzenie mapy inwestycyjnej oraz sposobu walki z bezrobociem bo są tam 4 zagadnienia. Powiedział, że opracowanie strategii ma służyć wykorzystaniu środków unijnych w następnym okresie programowania 2014-2020, gdyż bez tego takiej możliwości nie będzie, a także stworzenie przy okazji mapy inwestycyjnej, aby wszelkie nasze oferty trafiły na wszystkie targi zagraniczne z możliwością inwestowania. Nadmienił, że część osób należących do stowarzyszenia była członkami fundacji amerykańsko – polskiej, mają doświadczenie w tym zakresie i chcą uczestniczyć w opracowaniu ofert. Dodał jednocześnie, że niestety jest tu pewien problem dlatego że nie wszystkie gminy w tym uczestniczą w tym m.in. Powiedz, co powoduje, że jesteśmy odcięci od Słupcy gdyż strategia nie będzie obejmowała terenów rolnych tylko połączenia miast z regionem. W związku z powyższym zastanawia się czy w tym projekcie uczestniczyć natomiast dobrze byłoby tą mapę stworzyć. Powiedział także można wystąpić o ok. 200 tys. zł na opracowanie mapy ale oczywiście to nie musi być taka kwota, ale koszt opracowania przez gminy będzie stanowił ok. 10%, dodał, że licząc że w opracowaniu wzięłoby udział 9 gmin wraz z powiatem to byłby to koszty w granicach po 20 tys. zł, jednak w tej chwili deklarację złożyło tylko 5 samorządów co zwiększa koszty do 40 tys. zł i tutaj jest problem wspólnego działania dlatego też ma wątpliwości czy w tym uczestniczyć. Ponadto nie posiada zbyt wielu informacji na temat efektów tego rodzaju działalności poza opracowaniem wspomnianej mapy inwestycyjnej, którą warto byłoby przygotować dla zagranicznych inwestorów. Powiedział, że temat ten należy podjąć gdyż wniosek trzeba złożyć chyba do 8 kwietnia 2013r. Dodał, że już wiele terenów m.in. Konin wraz z otoczeniem także taki wniosek składają. Nadmienił, że uczestnictwo wszystkich gmin w powiecie także jest punktowane dlatego też w przypadku gdy będzie to mniejsza ilość punktów co wiąże się z tym, że dotacja może nie zostać przyznana. Powiedział również, że na razie nie ma konieczności przeznaczania na ten cel środków natomiast pracownicy mają przekazać dane do opracowania, podczas gdy stowarzyszenie podjęłoby by tą rolę złożenia wniosku. W tym samym dniu podpisał również dwie umowy sprzedaży działek położonych w obrębach Gałczynek i Ostrówek zbytych w drodze przetargów jako działki rolne i budowlane.
- 11) Dnia 7 marca brał udział w posiedzeniu Komisji Oświaty Rady Gminy.
- 12) W dniu 8 marca spotkał się z firmą zajmującą się recyklingiem sprzętu RTV, AGD, która od dwóch lat współpracuje z gminą i szkołami w zakresie odbierania w/w sprzętu. Dodał, że propozycja przedstawiona przez firmę dotyczyła także organizacji w szkołach cyklicznych spotkań w zakresie edukacji ekologicznej. Powiedział również, że można byłoby wyłączyć ten system odbierania odpadów z przetargu ale jest to jeszcze oferta do rozważenia.
- 13) Z kolei 9 marca na zaproszenie pań z KGW uczestniczył w obchodach Dnia Kobiet. W tym samym dniu wieczorem odbyło się Zebranie Sprawozdawczo – Wyborcze OSP w Słowikowie.
- 14) W dniu 11 marca odbyło się posiedzenie Komisji Rolnictwa Rady Gminy w którym

uczestniczył.

- 15) W dniu 13 marca brał udział w obchodach Dnia Kobiet zorganizowanym przez Klub Seniora.
16) Poinformował również, że w ostatnich 2 dniach odbywały się na salce posiedzeń szkolenia w ramach projektu CAF w których uczestniczyli pracownicy urzędu jak również kadra zarządzająca. Dodał, także bierze udział w projekcie zorganizowanym w ramach środków unijnych w którym uczestniczy 6 powiatów byłego woj. konińskiego oraz gnieźnieńskiego pn. „Bądź gotów na zmiany”, który jest realizowany od listopada ubiegłego roku. W dniu wczorajszym podpisał także umowę w PUP w Słupcy na zorganizowanie prac społecznie użytecznych dla 6 osób, prac publicznych dla 2 osób oraz prac interwencyjnych dla 3 osób. Ponadto przyznano gminie 2 miejsca na staż przy czym informacja w tym zakresie została przekazana w dniu wczorajszym.

W dalszej części obrad Wójt Teodor Pryka zapoznał zebranych z zakresem prac wykonanych przez pracowników obsługi urzędu. Powiedział, że wyremontowana została kuchnia w świetlicy w Słowikowie, na ukończeniu są prace w głównym holu korytarza w świetlicy w Szydłowie, z uwagi na fakt, iż jest to dość duże pomieszczenie wiązało się to ze znaczną ilością pracy związanej z wygipsowaniem i pomalowaniem tego pomieszczenia, dodał że prace w tym zakresie zostaną zakończone w bieżącym lub w przyszłym tygodniu. Ponadto trwa wycinka krzewów i drzew przy drogach gminnych, drobne remonty w kotłowniach w przedszkolu oraz urzędzie gminy. Wykonano także remonty w piwnicy mieszkania przy ośrodku zdrowia. Rozpoczęła się także wymiana znaków drogowych które na razie są przygotowane, kilka z nich zostało wymienionych na ul. Lipowej i Kościuszki pozostałe prace w tym zakresie będą realizowane w późniejszym czasie, jak tylko warunki pogodowe będą sprzyjające. Wyremontowana została koparka ostrówek, co było konieczne przed rozpoczęciem wiosennych prac inwestycyjnych. Trwają prace remontowe w tym kapitalny remont silnika przy ciągniku C385, który uległ awarii, dodał że w tym okresie konieczne było prowadzenie kilkudniowych prac związanych z odśnieżaniem z uwagi na pogodę. Powiedział, że na ukończeniu jest także montaż nowego pomieszczenia serwerowni w urzędzie gminy, co odbywa się w ramach realizowanego projektu CAF. Poinformował także, że zostały zamontowane nowe pompy na przepompowni w Myślatkowie, gdyż po jej uruchomieniu pojawiały się nieprzyjemne zapachy co jak wynika z wyjaśnień specjalisty który zapoznał się z projektem budowy kanalizacji wynikało z faktu, iż pompy które były tam dotychczas zamontowane tylko wypychały ścieki do sieci natomiast pompa z Siedluchny miała je dopiero pchać do Orchowa. Dodał, że został wykonany pierwszy etap i nie zwrócono uwagi na taką koncepcję, dlatego też zostały zamontowane nowe pompy, te które wymontowano będą wykorzystane na następnej przepompowni. Powiedział, że siła zamontowanej przepompowni pozwala na przepychanie ścieków do samego Orchowa, wyjaśnił także że do tej pory odbywało się to na zasadzie przepychania grawitacyjnego i gęste osady zostawały w sieci i gniły, co było powodem nieprzyjemnych zapachów. W chwilach poprawy pogody rozwożony był drogi żwir składowany w Bielsku jak i w Orchowie, który jeszcze pozostał w momencie poprawy warunków pogodowych stan dróg będzie poprawiany.

Przewodnicząca Rady zapytała czy Radni mają zapytania do złożonego sprawozdania.

Radny Stanisław Zawada zapytał czy pompy o których wspomniał Wójt były wymieniane w ramach gwarancji.

Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że pompy które były zamontowane były właściwe tylko nie wzięto pod uwagę fakt, że musiałaby zostać wykonana cała inwestycja aby zaczęły one prawidłowo działać, gdyż w Siedluchnie należałoby zamontować pompy które by przepychały ścieki. W związku z powyższym zamontowane pompy nie spełniały w tej chwili odpowiednich warunków ale już zostały zamontowane nowe a te wymontowane zostaną przeniesione na inną przepompownię.

W związku z brakiem kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady przystąpiła do omówienia kolejnego punktu porządku obrad.

Rada Gminy
Orchowo

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam
2020 -04- 0 8
Orchowo, dnia

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo
Wzrost Anne
Anna Kosiak

Ad. pkt 5) Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2012. (załącznik nr 4 do protokołu)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak na wstępie poinformowała, że Radni otrzymali treść przedmiotowego sprawozdania, w związku z powyższym poprosiła o przedstawienie ogólnych informacji dotyczących w/w kwestii.

Pełniąca zastępstwo za p.o. Kierownika GOPS Pani Irena Kowalewska wyjaśniła, że z uwagi na obszerność przedmiotowego sprawozdania prosiłaby o zadawanie konkretnych pytań.

Radna Maria Stranz odnosząc się do powyższego sprawozdania a konkretnie do pkt 6 w którym napisane jest, że zatrudnionych jest 2 pracowników socjalnych przypomniała, że w ubiegłorocznych wynikach kontroli wskazano na konieczność zatrudnienia 3 pracowników socjalnych i zapytała czy zmieniły się przepisy w tym zakresie.

Pełniąca zastępstwo za p.o. Kierownika GOPS Pani Irena Kowalewska odpowiedziała, że przepisy w tym zakresie nie uległy zmianie a wymagana liczba 3 pracowników socjalnych dotyczy gmin powyżej 4 tys. mieszkańców. Dodała, że w przypadku tutejszej gminy sytuacja demograficzna układa się różnie bo raz jest to liczba poniżej a raz powyżej 4 tys., bardzo dużo ludzi młodych wyjeżdża z naszego terenu. Przyznała, że przydałby się pracownik socjalny jednakże w tej chwili się z tego nie wywiązują z uwagi na brak środków finansowych.

Radna Maria Stranz odniosła się także do zapisu, iż „2 pracowników GOPS ukończyło studia podyplomowe w zakresie organizacji pomocy społecznej” zapytała jacy są to pracownicy, gdyż była także mowa o tym że pani Kierownik miała podjąć studia.

Pełniąca zastępstwo za p.o. Kierownika GOPS Pani Irena Kowalewska potwierdziła, że jedną osobą była aktualnie p.o. Kierownika GOPS Pani Katarzyna Górna która przebywa na urlopie macierzyńskim do 30 kwietnia a drugą osobą był pracownik socjalny który podjął studia w ramach swoich możliwości chcąc podnieść swoje kwalifikacje osoba tak ukończyła studia podyplomowe jako organizator pomocy społecznej.

Radna Maria Stranz zapytała o nazwisko tego pracownika. Pani Irena Kowalewska odpowiedziała, że jest to Pani Perlikowska.

Radna Maria Stranz nawiązując do tematu o którym bardzo często się teraz mówi a mianowicie zmianie w przyznawaniu świadczeń pielęgnacyjnych od lipca tego roku podczas gdy w naszej gminie w tej chwili wypłacanych jest sporo tego typu świadczeń, poprosiła o przedstawienie pokrótce zakresu wprowadzonych zmian.

Pełniąca zastępstwo za p.o. Kierownika GOPS Pani Irena Kowalewska

Następnie głos zabrała Pani Justyna Pilarska – pracownik GOPS, która poinformowała że w/w przepisy już weszły w życie więc obowiązują od 1 stycznia z tym że jest okres przejściowy do 30 czerwca dla osób które aktualnie pobierają świadczenia pielęgnacyjne tzn. że osoby te zachowują prawo do tego świadczenia do 30 czerwca natomiast z tym dniem wszystkie decyzje wygasają z mocy prawa i na nowo te osoby mogą ubiegać się odpowiednio o świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy od lipca tego roku. Dodała, że obowiązują nowe zasady przyznawania tych świadczeń i taka główna zmiana w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych związana jest z tym, że osoba niepełnosprawna musi przedstawić

orzeczenie które zawiera zapis że ta niepełnosprawność powstała przed 18 rokiem życia bądź 25 w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej gdyż jest to główny warunek przyznania świadczenia pielęgnacyjnego. W kwestii natomiast specjalnego zasiłku opiekuńczego w przypadku którego także są duże zastrzeżenia, głównym warunkiem jego przyznania jest rezygnacja z zatrudnienia na rzecz opieki nad osobą niepełnosprawną czyli osoba musi przedstawić dokument i udowodnić że zrezygnowała z pracy gdyż musi zająć się osobą niepełnosprawną. Dodała że w szczególności chodzi o osoby rejestrujące się w urzędzie pracy które nigdy nie pracowały niestety takie osoby nie będą miały prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego.

Radna Maria Stranz zapytała także czy będzie można ubiegać się o przyznanie świadczenia pielęgnacyjnego na osobę starszą oraz czy zmianie ulegnie wysokość tych świadczeń.

Pani Justyna Pilarska odpowiedziała, że przyznanie świadczenia będzie zależne od zapisów w orzeczeniu o niepełnosprawności. Powiedziała także, że wysokość świadczenia pielęgnacyjnego to 620 zł i taka kwota będzie obowiązywała od 1 lipca, natomiast specjalny zasiłek opiekuńczy będzie wynosił 520 zł. Stwierdziła także, że dużo osób z dniem 1 lipca straci prawo do świadczenia pielęgnacyjnego.

Przewodnicząca Rady odnosząc się do kwestii ujętej na str. 2 sprawozdania gdzie jest mowa o tym, że względu na długotrwałą chorobę pomoc przyznano 40 rodzinom natomiast na str. 4 jest powiedziane, że pomoc ze względu na długotrwałą chorobę przyznano jednej osobie w kwocie 40 zł, po czym zapytała skąd ta kwota 40 zł.

Pełniąca zastępstwo za p.o. Kierownika GOPS Pani Irena Kowalewska wyjaśniła, że jest to świadczenie w formie zasiłku okresowego który jest uzależniony od różnicy pomiędzy kryterium dochodowym w danej rodzinie a faktycznie osiąganym dochodem i to jest różnica. Dodała, że zasiłek okresowy przysługuje w wysokości 50% tej różnicy stąd kwota 40 zł, z tym że ta osoba otrzymała również zasiłek celowy w większej wysokości na dofinansowanie zakupu lekarstw.

Przewodnicząca Rady zapytała także czy pomoc udzielona jednej osobie w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego była jednorazowa.

Pełniąca zastępstwo za p.o. Kierownika GOPS Pani Irena Kowalewska potwierdziła, że była to jednorazowa pomoc dlatego że ta osoba ma w tej chwili spore dochody własne i nie korzysta z ich pomocy.

Przewodnicząca Rady zapytała także z czego wynika spadek ilości przyznanych zasiłków celowych specjalnych.

Pełniąca zastępstwo za p.o. Kierownika GOPS Pani Irena Kowalewska wyjaśniła, że wynika to z podwyższenia kryterium dochodowego.

Radny Andrzej Szymkowiak zapytał czy rolnikowi w podeszłym wieku która potrzebuje pomocy 24 godziny na dobę należy się jakiś zasiłek ze względu na niepełnosprawność i niepoczytalność i pomoc w tym zakresie.

Pełniąca zastępstwo za p.o. Kierownika GOPS Pani Irena Kowalewska odpowiedziała, że jeżeli jest to osoba w rodzinie to można jej zapewnić usługi opiekuńcze ale nie 24 godziny na dobę, natomiast w przypadku osoby samotnej bez rodziny to wtedy tylko 24 godziny opieki może zapewnić dom pomocy społecznej. Dodała, że w ramach odpłatności za pobyt w DPS potrącane jest 70% z dochodów danej osoby, a resztę uzupełniają albo osoby zobowiązane do alimentacji albo gmina jeśli nie spełniają tych kryteriów.

Rada Gminy

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam

2020-04-08

Orchowo, dnia

**PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo**

Anna Kosiak
Anna Kosiak

Radny Andrzej Szymkowiak zapytał także czy takiej osobie przysługuje zasiłek pieniężny.

Pełniąca zastępstwo za p.o. Kierownika GOPS Pani Irena Kowalewska wyjaśniła, że jeżeli taka osoba nie posiada orzeczenia o niepełnosprawności to w pierwszej kolejności należy ustalić grupę inwalidzką, wówczas takiej osobie przysługuje zasiłek pielęgnacyjny w wysokości 150 zł ale jeśli ta osoba przykładowo już pobiera rentę czy emeryturę i ma ukończone 76 lat wtedy przysługuje jej dodatek pielęgnacyjny który na dzień dzisiejszy wynosi 208 zł.

Radna Maria Stranz odnosząc się do kwestii odpłatności za usługi opiekuńcze w kwocie 9 704,60 zł, zapytała czy są w tym zakresie jakieś zaległości.

Pełniąca zastępstwo za p.o. Kierownika GOPS Pani Irena Kowalewska odpowiedziała, że nie ma w tym względzie żadnych zaległości a płatności za świadczone usługi są regulowane na bieżąco przez świadczeniobiorców.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy w roku 2012 miały miejsce przypadki związane ze sprawowaniem pogrzebu przez gminę.

Pełniąca zastępstwo za p.o. Kierownika GOPS Pani Irena Kowalewska odpowiedziała, że w 2012 roku nie było takiego zdarzenia.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani Irenie Kowalewskiej za przedłożenie obszernego pismnego sprawozdania i udzielenie ustnych wyjaśnień, za pracę, przekazując jednocześnie na jej ręce podziękowania dla wszystkich pracowników GOPS, którzy realizują tą misję, gdyż wiemy że są to zadania bardzo trudne, bo nieraz wywołują sporo negatywnych emocji mieszkańców które pracownicy muszą na siebie przyjmować.

Pełniąca zastępstwo za p.o. Kierownika GOPS Pani Irena Kowalewska podziękowała i zapewniła, że z pewnością przekaze swoim pracownikom życzenia i podziękowania za pracę.

Następnie Przewodnicząca Rady w związku ze zmianą porządku obrad przystąpiła do realizacji punktu 6 dotyczącego dyskusji nad opiniami związków zawodowych.

Ad. pkt 6) Dyskusja nad stanowiskiem związków zawodowych w sprawie likwidacji szkół i zaopiniowanie tych opinii.

Na wstępie Przewodnicząca Rady poprosiła o przypomnienie treści przedmiotowych opinii.

W powyższej kwestii głos zabrał Wójt Teodor Pryka, który rozpoczął od omówienia opinii Związku Nauczycielstwa Polskiego, która odnosiła się do likwidacji wszystkich szkół. Następnie zapoznał zebranych z treścią w/w opinii, która stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**. Dodał, że na kwestie zawarte w przedmiotowej opinii Prezes ZNP zwracał także uwagę na posiedzeniu Komisji Oświaty. Odnosząc się do poszczególnych uwag zawartych w opinii dotyczących m.in. faktu, że klasa O jest w Bielsku a w innych szkołach nie ma, wyjaśnił, że niestety tak dzisiaj jest, gdyż w pozostałych szkołach dzieci są w klasie I i to jest taka faktyczna ilość nie było podane, że jest 0 uczniów w klasie 0. Odpowiadając na pozostałe zarzuty powiedział, że gdyby wszyscy uczniowie przeszli do ZSP w Orchowie, zakładając że stowarzyszenia nie przejmą szkół w każdy oddział zostanie dopełniony do dwóch w każdym zakresie. Nawiązując do faktu, zagrożenia ucieczką uczniów ze szkół wyjaśnił, że już dzisiaj znaczna ilość dzieci wypełnia obowiązek szkolny poza granicą gminy przy obecnej strukturze. Przypomniawszy także, że na posiedzeniu Komisji Radni otrzymali materiały dotyczące danych na temat możliwości w zakresie

zatrudnienia pracowników zlikwidowanych szkół z których wynika, że liczba etatów w ZSP w Orchowie mogłaby wzrosnąć o 5,33 etatu i taka byłaby możliwość zatrudniania natomiast wiemy także że to dyrektor placówki decyduje o tym kogo zatrudni i nie można na niego z góry nałożyć takiego obowiązku. Dodał również, że jeżeli organizacje pozarządowe przejmą szkoły to mogą zatrudnić dotychczasowych nauczycieli ale nie muszą, a więc także nie można w tym zakresie niczego narzucić dlatego trudno jest powiedzieć jaka będzie ostateczna liczba osób do zwolnienia. Nadmieniał także, że wymagane jest aby Rada Gminy zajęła stanowisko w odniesieniu do wszystkich przedstawionych opinii związków zawodowych.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Janina Nowak otworzyła dyskusję w przedmiotowej kwestii a wobec braku zapytań i wniosków przystąpiła do głosowania nad odrzuceniem negatywnej opinii Związku Nauczycielstwa Polskiego o projektach uchwał w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Bielsku, Różannie i Słowikowie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za odrzuceniem przedmiotowej opinii głosowało **9 Radnych**, **4 było przeciw i 2 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Radna Maria Stranz poprosiła o odnotowanie w protokole, że wstrzymała się od głosowania z uwagi na fakt, iż była to ogólna opinia o wszystkich szkołach.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że negatywna opinia Związku Nauczycielstwa Polskiego o projektach uchwał w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Bielsku, Różannie i Słowikowie została odrzucona przez Radę Gminy większością głosów. Opinia Rady Gminy Orchowo w sprawie odrzucenia stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego wyrażonego w sprawie zaopiniowania projektów uchwał Rady Gminy Orchowo o likwidacji trzech placówek oświatowych tj. Szkoły Podstawowej w Bielsku, Szkoły Podstawowej w Różannie i Szkoły Podstawowej w Słowikowie stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Następnie Wójt Teodor Pryka odczytał treść opinii Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Oświaty i Wychowania w Słupcy w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Bielsku w brzmieniu **załącznika nr 7 do protokołu**. Odnosząc się do uwag zawartych w opinii powiedział, że związki zawodowe są po to żeby w tym kontekście wypowiadać się w tym tonie, dodał że w opinii nie mówi się nic na temat klas łączonych a budynek szkoły nie jest jedynym lokalem w którym odbywają się zebrania wiejskie, gdyż w Bielsku znajduje się bardzo duża świetlica wiejska czyli niektóre argumenty nie zostały wzięte pod uwagę w zakresie bazy lokalowej i w terenie, gdyż opierano się tylko na budynku szkoły i na niczym więcej. Ponadto związki zawodowe nie przeanalizowały także sytuacji gminy, może nie muszą ale my musimy i tej treści odpowiedź zostanie przesłana z jego strony w sprawie odrzucenia przedmiotowej opinii.

W dalszej części obrad wobec braku zapytań i wniosków w powyższej kwestii Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad odrzuceniem negatywnej opinii Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Oświaty i Wychowania w Słupcy w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Bielsku.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za odrzuceniem przedmiotowej opinii głosowało **10 Radnych**, **4 było przeciw i 1 wstrzymał się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że negatywna opinia Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Oświaty i Wychowania w Słupcy w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Bielsku została odrzucona przez Radę Gminy większością głosów. Opinia Rady Gminy w sprawie odrzucenia stanowiska Komisji Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ

**Rada Gminy
Orchowo**

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam
2020 -04- 08
Orchowo, dnia

**PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo**
Yosiah Anna
Anna Kosiak

„Solidarność” Oświaty i Wychowania w Słupcy wyrażonego w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Orchowo w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Bielsku stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Z treścią opinii Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Oświaty i Wychowania w Słupcy w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Różannie zapoznał zebranych Wójt Teodor Pryka, która stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**. Odnosząc się do przedstawionego stanowiska powiedział, że również, nie ma w nim mowy o łączonych klasach. Nawiązując do wszystkich opinii związków stwierdził, że organizacje te też powinny się zastanowić nad zmniejszeniem kosztów funkcjonowania małych szkół, niestety ze strony związków nie ma żadnych propozycji rozwiązania tej kwestii. Niestety jest jeden system który obowiązuje w dużych miastach i w małych szkołach i nie bierze się pod uwagę możliwości samorządu i terenu w tym zakresie w związku z powyższym wnioskuje o odrzucenie przedmiotowej opinii.

W dalszej części obrad wobec braku zapytań i wniosków w powyższej kwestii Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad odrzuceniem negatywnej opinii Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Oświaty i Wychowania w Słupcy w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Różannie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za odrzuceniem przedmiotowej opinii głosowało **10 Radnych**, **4 było przeciw i 1 wstrzymał się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że negatywna opinia Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Oświaty i Wychowania w Słupcy w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Różannie została odrzucona przez Radę Gminy większością głosów. Opinia Rady Gminy w sprawie odrzucenia stanowiska Komisji Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Oświaty i Wychowania w Słupcy wyrażonego w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Orchowo w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Różannie stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Następnie Wójt przedstawił opinię Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Oświaty i Wychowania w Słupcy w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Słowikowie, która stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**.

W dalszej części obrad wobec braku zapytań i wniosków w powyższej kwestii Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad odrzuceniem negatywnej opinii Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Oświaty i Wychowania w Słupcy w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Słowikowie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za odrzuceniem przedmiotowej opinii głosowało **11 Radnych**, **4 było przeciw i 0 wstrzymał się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że negatywna opinia Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Oświaty i Wychowania w Słupcy w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Słowikowie została odrzucona przez Radę Gminy większością głosów. Opinia Rady Gminy w sprawie odrzucenia stanowiska Komisji Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Oświaty i Wychowania w Słupcy wyrażonego w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Orchowo w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Słowikowie stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Następnie Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie.

Ad. pkt 7) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

W związku z faktem, że projekty uchwał z ppkt 1, 2 i 3 zostały wycofane z porządku obrad Przewodnicząca Rady przystąpiła do omówienia ppkt 4.

4)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gm. Orchowo – druk nr 4**, dodała, że był on omawiany i opiniowany na posiedzeniach komisji, po czym poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła powiedział, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” w obecności 8 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **1 był przeciw i 1 wstrzymał się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXX/228/13 stanowi załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Radna Maria Stranz zapytała czy przedmiotowy regulamin został zaopiniowany przez sanepid, co potwierdził Wójt Teodor Pryka.

Radny Sebastian Gonicki zapytał czy mógłby otrzymać kserokopię w/w opinii po sesji, co także potwierdził Wójt.

5)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 5**, dodała że przedmiotowy projekt uchwały był rozpatrywany na posiedzeniach komisji wraz ze zmianami.

Wójt Teodor Pryka przypomniał zakres wprowadzonych zmian.

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła powiedział, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Rada Gminy
Orchowo
Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam
Orchowo, dnia 2020-04-08

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo
Zbysław Chrus
Anna Kosiak

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw i 1 wstrzymał się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXX/229/13 stanowi załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

6)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości oraz stawki tej opłaty – druk nr 6**, dodając że także był on omawiany na posiedzeniach komisji.

W dalszej części obrad głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski który zaproponował wprowadzenie dodatkowego punktu dotyczącego selektywnej zbiórki o następującej treści: "selektywna zbiórka tj. plastik, szkło, papier 8 zł od osoby, podczas gdy następne punkty nie uległyby zmianie. Argumentował to faktem, istnieje obawa że w przypadku przyjęcia tylko selektywnej zbiórki plastiku, szkła, papieru i odpadów biodegradowalnych małe rodziny nie będą prowadziły segregacji, bo nikt w takich rodzinach przy niskiej opłacie nie będzie się bawił w segregację biodegradowalną. Stwierdził także, że mieszkańcom którzy mają małe posesje i nie będą mogli kompostować odpadów narzuci się konieczność posiadania pojemników na odpady mieszane, plastik, szkło, papier i jeszcze na biodegradowalne to nie wiadomo czy wystarczy im na to miejsca. Ponadto przy jednokrotnym wywozie odpadów biodegradowalnych będzie to problem, a nie będą oni mieli możliwości kompostowania. Jako przykład podał blok sześciorodzinny znajdujący się w Orchowie, przed którym każda z rodzin będzie musiała umieścić zestaw 5 pojemników na odpady co daje łącznie 30 pojemników, oczywiście w przypadku gdy się nie dogadają razem, bo tam nie ma wspólnoty, dodał że współczuje tym wszystkim którzy tam mieszkają. W związku z powyższym jego propozycja ma na celu umożliwienie tym osobom prowadzenie segregacji bez odpadów biodegradowalnych, natomiast jeśli ktoś będzie chciał segregować te odpady dodatkowo to będzie mógł to robić. Powiedział, że ze względu na fakt, że tych frakcji segregowanych jest mniej, bo trzy to proponuje opłatę w wysokości 8 zł od mieszkańca. Dodał, że pozostałe proponowane stawki pozostały by bez zmian, w tym stawka 7 zł za pełną segregację, gdyż wówczas jest to związane z zakupem pojemników i przygotowaniem miejsca w tym zakresie, dlatego też przy większej segregacji opłata musi być niższa. Uzasadniając powyższą wypowiedź stwierdził, że obawia się że spora ilość małych gospodarstw która musiałaby także segregować odpady biodegradowalne zrezygnuje w ogóle z segregacji odpadów a szkoda by było gdyby tak się stało.

Wójt stwierdził, że jest to propozycja którą można rozważyć ale nie wiadomo czy nadzór Wojewody tego nie zakwestionuje, chociaż w poprzedniej uchwale w ogóle nie było mowy o odpadach biodegradowalnych i też nie zostało to zauważone, dodał że można zaryzykować i taką zmianę wprowadzić zaznaczył jednocześnie że konieczne będzie wówczas wprowadzenie tego dodatkowego punktu w deklaracji.

Radna Maria Stranz zapytała czy jest to zgodne z ustawą.

Rada Gminy
Orchowo

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam
Orchowo, dnia 2020 -04- 08

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo
Anna Kosiak

Wójt wyjaśnił, że zgodnie z ustawą odpady powinny być segregowane, gdyż największy procent w tym zakresie trzeba wykazać. Stwierdził także, że być może powinna zostać ustalona jednak stawka dla segregowanych i niesegregowanych wówczas trzeba segregować wszystko. Dodał, że jest określone wprost że muszą być wszystkie segregowane albo żadne.

Radna Maria Stranz zapytała czy w takiej sytuacji odpady biodegradowalne będą wrzucane do kosza jako mieszane, co potwierdził Wójt. Radna Maria Stranz stwierdziła, że gmina poniesie wtedy wyższe koszty.

Wójt potwierdził, że wówczas oprócz opłaty za dowiezienie trzeba będzie doliczyć koszty za pozostawienie odpadów mieszanych na wysypisku.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła, stwierdził że są już ustalone stawki dlatego takie propozycje można było składać wcześniej. Sugerował że należałoby zatwierdzić to co jest już ustalone a zawsze można w tym zakresie wprowadzić zmiany. Dodał, że jest z tego powodu niezadowolony bo wszystko już zostało ustalone.

Radny Sebastian Gonicki powiedział, że wiadomo że jest to niezgodne z ustawą bo w segregacji głównie chodzi o to żeby z tego strumienia odpadów odzyskać te biodegradowalne i jak najmniejszą ilość składować, po czym zapytał co w sytuacji gdy przyjmujemy w/w propozycję, a jak wiemy uchwały w zakresie gospodarki odpadami opiniuje teraz także Regionalna Izba Obrachunkowa i może się okazać że będzie trzeba znowu ją zmienić a czas na wprowadzenie tego systemu biegnie i od 1 lipca musi on zacząć funkcjonować.

Wójt odpowiedział, że jeśli byłaby taka konieczność to trzeba będzie ją zmienić. Dodał także że jest to ważne przy przeprowadzeniu przetargu.

Radny Sebastian Gonicki pytał czy wobec powyższego jest pewność że zdążymy z czasem bo trzeba się liczyć z tym, że firmy mogą się odwołać od przetargu i będzie się to wszystko przeciągało w czasie a w tej chwili jeszcze będziemy przeciągali uchwały to może się okazać że od 1 lipca nie uda nam się tego rozpocząć.

Wobec powyższych dyskusji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski ponownie przedstawił uzasadnienie złożonej propozycji. Powiedział, że na terenie gminy jest wiele 2-3 osobowych rodzin i przy stawce 12 zł od osoby to nie wie czy takie osoby zdecydują się na segregację odpadów biodegradowalnych za 7 zł. Zgodził się z argumentacją Radnego Gonickiego i Wójta, że odpady biodegradowalne mogą być wtedy składowane na wysypisku natomiast może się okazać że większość osób wcale nie będzie segregować odpadów bo im się to nie będzie opłacało i nie będą musieli gromadzić na małej posesji worka z odpadami które będą gniły i będą odbierane raz w miesiącu. Dodał, że właściciele dużych posesji i rolnicy dadzą sobie świetnie radę w tym zakresie, w tym przypadku chodzi o małe gospodarstwa domowe.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady udzieliła głosu mieszkańcowi Orchowa, który wypadając się w stosunku do w/w kwestii zapytał „czy będziemy odstawiać osoby czy będzie odstawiać śmieci?”, a także co ma wspólnego osoba z ilością odpadów, jego zdaniem opłatę za śmieci powinno się ustalić w zależności od wielkości pojemnika na odpady tak jak to miało miejsce do tej pory i nie jest ważne ile osób do niego wysypuje odpady bo płaci się za pojemnik. Powiedział także, że gmina powinna załatwić jak najtańszego odbiorcę odpadów, żeby mieszkańcy ponosili jak najniższe opłaty z tego tytułu.

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy Przewodnicząca Rady powołała się na przepisy ustawy, która wskazuje jakie Rada Gminy może przyjąć sposoby naliczania opłaty, dodając że nie jest to pomysł Rady Gminy.

**Rada Gminy
Orchowo**

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam
Orchowo, dnia 2020-04-08

**PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo**
Ysabel Anne
Anna Koslak

Wójt dodał, że jest to ustalone ustawowo i do wyboru są 4 możliwości, które można łączyć. Nadmieniał, że opłata może zostać naliczona od mieszkańca, od ilości zużytej wody, od nieruchomości lub od powierzchni mieszkalnej.

Mieszkaniec Orchowa stwierdził, że wobec tego samorząd nie ma nic do powiedzenia i nie rządzi oraz że nie jest to logiczne.

Wójt powiedział, że nie ma co w tym temacie dyskutować bo jest to narzucone odgórnie.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedmiotowe projekty uchwały były poddane pod dyskusję na posiedzeniach komisji, dodała także że Rada Gminy nie może łamać prawa i skoro sejm takie przepisy przyjął to musi się temu podporządkować. Stwierdziła także, że samorząd rządzi w obrębie prawa, które ustanawia sejm.

Radny Sebastian Gonicki przypomniał słowa Wójta która padły na komisjach, że dopuszcza taką możliwość żeby gospodarstwa domowe miały wspólny kompostownik więc z pewnością znajdzie się ktoś kto będzie taki miał i mieszkańcom będzie na tym zależało, bo jednak każdy szuka oszczędności w domowym budżecie i nie będzie tak, że ktoś będzie wydawał dodatkowo złotówkę jeżeli będzie mógł ją zaoszczędzić bo odpady przeniesie do sąsiada który się na to zgodzi. Powiedział że jest to kwestia do rozważenia ale trzeba brać też pod uwagę fakt, że gmina za chwilę musi ogłosić przetarg w tym zakresie dlatego nie wie czy takie zmiany są nam w tej chwili potrzebne. Ponadto jak zaznaczył, powinni stać na straży prawa bo skoro ustawodawca wskazuje, że segregacja powinna się odbywać tak a nie inaczej, dlatego też pozostawia tą kwestię pod rozwagę.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady poprosiła wnioskodawcę o zredagowanie wniosku aby można było przystąpić do głosowania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski złożył wniosek o wprowadzenie w § 3 w pkt 1 ppkt 1 o treści: „8 zł miesięcznie od jednego mieszkańca od jednego mieszkańca za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny obejmujący:

- a) papier i odpady opakowaniowe z papieru,
- b) szkło bezbarwne i kolorowe,
- c) odpady opakowaniowe z metali i tworzyw sztucznych oraz odpady opakowaniowe wielomateriałowe,

dodając, że pozostałe punkty zmieniają tylko kolejność

Następnie Przewodnicząca Rady poddała powyższy wniosek dotyczący wprowadzenia do przedstawionego projektu uchwały dodatkowego punktu.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **6 Radnych**, **7 było przeciw i 2 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że powyższy wniosek został odrzucony. W związku z powyższym pod głosowanie zostanie poddany projekt uchwały w dotychczasowym brzmieniu przedstawionym przez Wójta Gminy. Dodała, że projekt ten był rozpatrywany na posiedzeniach komisji, po czym poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Miś powiedział, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu które odbyło się powtórnie z uwagi na błędy w obliczeniach, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **11 Radnych**, **1 był przeciw** i **3 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXX/230/13 stanowi załącznik nr 15** do niniejszego protokołu

7)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, terminu i miejsca składania deklaracji – druk nr 7**, dodała że była ona również szeroko omawiana na posiedzeniach komisji wraz z załącznikiem, po czym poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła powiedział, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków komisji pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **0 było przeciw** i **2 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Radna Teresa Poniedziałek wyjaśniła, że wstrzymała się od głosu z uwagi na fakt, iż nie była brała udziału w opiniowaniu przedmiotowej uchwały na posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXX/231/13 stanowi załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

8)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 8**, dodając że była ona także omawiana podczas posiedzeń komisji, następnie poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła powiedział, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków komisji pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0** było przeciw i **1** wstrzymał się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXX/232/13 stanowi załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

9)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2013 – druk nr 9**, która została dodatkowo wprowadzona do porządku obrad. Dodała, że również była ona omawiana na posiedzeniach komisji. Usprawiedliwiła także nieobecność Pani Skarbnik która musiała opuścić obrady sesji ze względów rodzinnych. Następnie poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula powiedział, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków komisji pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że powyższa uchwała była omawiana na posiedzeniu komisji, jednak nie została zaopiniowana.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0** było przeciw i **0** wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XXX/233/13 stanowi załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8) Interpelacje i zapytania Radnych.

Radna Maria Stranz zwróciła odnosząc się do uchwały o opłacie za odbiór odpadów zapytała czy po przeprowadzeniu przetargu także będzie można ją zmienić.

Wójt odpowiedział, że będzie pewien problem z deklaracją, jednak wszystko jest uzależnione od tego kiedy zakończy się procedura przetargowa, natomiast stawki będzie można zawsze zmienić.

Radny Ryszard Szczepański korzystając z obecności Radnego Powiatu Słupckiego zwrócił się z prośbą o dokładny przegląd i naprawę odcinka drogi przy skrócie do sklepu i na wysokości posesji p. Andrzeja Tomaszewskiego, gdyż zaczyna się tam kruszyć asfalt.

Radny Powiatu Słupckiego Bogdan Jastrząb powiedział, że wnioskował już o dokonanie przeglądu wszystkich dróg, a jak wiadomo we wszystkich drogach są bardzo duże dziury. Dodał, że jak informowała

Pani Dyrektor PZD gdy tylko pozwoli na to warunki atmosferyczne rozpocznie się sukcesywne łatanie dziur w drogach.

Radny Bogdan Piotrowski wnioskował o przywiezienie kamienia na wjazd do świetlicy w Skubarczewie, gdyż na skutek roztopów nie będzie można tamtędy przejechać.

Wójt wyjaśnił, że dopóki nie zostanie tam zablokowany spływ wody to żadna ilość kamienia tam nie pomoże, gdyż krawężnik jest tam zniszczony i woda nie spływa do rowu. Dodał, że pismo z tą informacją zostało skierowane do starostwa, gdyż taki wniosek zgłosił mieszkaniec gminy. Powiedział, że po sprawdzeniu okazało się że można ten teren utwardzić dopiero jak zostanie rozprowadzona woda, bo teraz wszystko spływa do góry i przy podwyższeniu drogi osoba która tam mieszka zostanie zalana, dlatego też trzeba w tym miejscu najpierw wstawić nowe krawężniki i spływ wody będzie zabezpieczony.

Radny Andrzej Szymkowiak zapytał do kiedy trzeba podpisać umowy na odbiór odpadów.

Wójt wyjaśnił, że umów się nie podpisuje tylko składa deklarację, umowy będą musieli podpisać tylko właściciele terenów niezamieszkałych

Radny Andrzej Szymkowiak powiedział, że w sąsiedniej gminie deklaracje należy składać do 15 marca.

Wójt odpowiedział, że my przesuwamy ten termin do 15 maja, co zostało dzisiaj przyjęte.

Ad. pkt 9) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych były udzielane na bieżąco, dodała, że wszystkie zgłoszone problemy Wójt przyjął do rozpatrzenia a wobec braku dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady przystąpiła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad. Zapytała również, czy odpowiedzi na interpelacje są satysfakcjonujące a wobec braku głosów w tym zakresie uznała to jako potwierdzenie powyższego faktu.

Ad. pkt 10) Wnioski problemy sołectw, informacje różne.

Sołtys Sołectwa Linowiec Irena Mielcarek w jaki sposób będzie naliczana opłata za odpady z cmentarza bo w tej chwili umowa podpisana jest przez radę parafialną oraz czy będą musiały być wydzielone miejsca na poszczególne rodzaje odpadów.

Wójt wyjaśnił, że będzie trzeba podpisać umowę pomiędzy firmą a parafią i przestrzegać regulaminu utrzymania czystości, gdyż jest to traktowane jako tereny nie zamieszkałe w zakresie których gmina nie przejmuje gospodarki odpadami.

Radny Stanisław Zawada zapytał co dalej z lampą koło szkoły, gdyż od wypadku minęło już ok. 2 lat i nic w tym zakresie się nie zmieniło, bo lampy nadal nie ma.

Wójt odpowiedział, że w tym temacie już kilkakrotnie były kierowane pisma w tej sprawie do spółki oświetleniowej w Kaliszu, jednak oni tego nie realizują, dodał także że nie podpisze umowy na dostarczanie energii i konserwację dopóki nie zostanie to wykonane, gdyż jest to ich zadanie. Powiedział także że zamierzają odzyskać oświetlenie uliczne na ul. XXX-lecia gdyż tam opłaty i licznik należą do spółki natomiast mienie nie zostało przekazane ze względu na to że oni nie przyjmują. Dodał że po przekazaniu zostanie podpisana umowa z energią i będzie to własnością gminy. Nadmienił, że są to dwa warunki których spełnienie uwarunkowane jest podpisaniem umowy. Stwierdził, że nic więcej nie może zrobić w tym zakresie, chyba że postanowimy, że zamontujemy lampę na nasz koszt.

**Rada Gminy
Orchowo**

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam
2020 -04- 08
Orchowo, dnia

**PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo**
Yosiah Anne
Anna Kosiak

Następnie Przewodnicząca Rady udzieliła głosu mieszkańcowi Orchowa, który zapytał jak będzie wyglądał kwestia wywozu odpadów i czy mieszkańcy mają zaopatrzyć się w pojemniki na odpady we własnym zakresie i kupić je od firm, czy też będą one własnością gminy. Zapytał również, czy uiszczając opłatę od osoby obowiązuje jakaś ograniczona ilość odpadów które można wyrzucać.

Wójt odpowiedział, że w zamian za uiszczoną opłatę firma będzie odbierała każdą ilość odpadów.

Mieszkaniec Orchowa zapytał także o częstotliwość wywozu odpadów.

Wójt wyjaśnił, że przyjęty w dniu dzisiejszym regulamin określa w/w kwestię i będzie on dostarczony wszystkim mieszkańcom gminy do zapoznania się, natomiast do poinformowania o terminach wywozu będzie zobowiązana firma która wygra przetarg. Odnosząc się do kwestii zakupu pojemników powiedział, że nowelizacja ustawy przewiduje możliwość zakupu pojemników przez gminę i wliczenie tego w koszty systemu gospodarki odpadami. Stwierdził jednocześnie, że lepiej taki pojemnik kupić od firm, skoro są one sprzedawane po promocyjnych cenach.

Radny Powiatu Słupckiego zapytał czy jest możliwość ujęcia w deklaracji którą będzie składał starszej osoby z rodziny która zamieszkuje nieruchomość sąsiednią ale większość czasu spędza u niego dlatego też chciałby uiszczać za nią opłatność.

Wójt stwierdził, że nie będzie problemu w tym zakresie, trzeba jednak uwzględnić w deklaracji nieruchomości których opłata będzie dotyczyła, gdyż będzie wówczas wydana jedna decyzja.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska zgłosiła że na ul. Lipowej, w pobliżu skrzyżowania w kierunku Strzelna na jednej z topoli wisi złamana gałąź którą należałoby usunąć. Zapytała także czy mieszkańcy muszą wypowiadać umowy zawarte z dotychczasowymi odbiorcami odpadów a jeśli tak to jakim terminie.

Wójt wyjaśnił, że termin wypowiedzenia określony jest w umowie. Dodał, że z informacji uzyskanych od firm wynika, że umowy rozwiążą oni sami ale dla pewności lepiej zrobić to samemu.

Przewodnicząca Rady podziękowała przedmówczyni za poruszenie powyższej kwestii, gdyż jest to ważna informacja która powinna zostać przekazana mieszkańcom gminy.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski dodał, że z informacji uzyskanych od przedstawicieli firm wywozowych wynika, że informacja o automatycznym rozwiązaniu umowy będzie przekazana przez nich mieszkańcom przy ostatnim wywozie, jednakże każdy powinien tego pilnować.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła poruszył kwestię zamontowania lustra na zakręcie przy posesji Pana Jastrzębia na Dolnym Orchowie, o której już kilkakrotnie informował, gdyż jest to miejsce niebezpieczne bo nie widać pojazdów najeżdżających z przeciwka.

Wójt powiedział, że złożony został także wniosek o ograniczenie tonażu na tym odcinku drogi dlatego też trzeba będzie powołać komisję i opracować nowy schemat organizacji ruchu, gdyż nie można na własną rękę stawiać żadnych znaków.

Przewodniczący Komisji Oświaty zaznaczył, że chodzi głównie o pojazdy osobowe, które mają problem z wyminięciem się na tym zakręcie gdyż jest on całkowicie niewidoczny.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że faktycznie jest to pilna sprawa.

**Rada Gminy
Orchowo**

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam
Orchowo, dnia 2020 -04- 08

**PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo**
Anna Koslak
Anna Koslak

Wójt powiedział, że trzeba przegłosować konkretny wniosek bo jest to wydatek z budżetu, aby mógł on być realizowany.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji Oświaty złożył wniosek o zamontowanie lustra na drodze w kierunku Orchówka przy posesji Pana Jastrzębia.

Radny Powiatu Słupckiego Bogdan Jastrząb zaznaczył, że wcześniej należy dokonać wstępnej weryfikacji prawa własności drogi, gdyż aby postawić znak we właściwym miejscu a nie na terenie prywatnym.

W dalszej części obrad w związku z brakiem zapytań i dyskusji w kwestii przedstawionego wniosku Przewodnicząca Rady poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **11 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **11 Radnych**, **0** było przeciw i **0** wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych) 4 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedmiotowy wniosek został przyjęty większością głosów.

Radna Teresa Poniedziałek zapytała co w sytuacji gdy pojemniki na odpady należą do spółdzielni mieszkaniowej, a mieszkańcy chcieliby je odkupić.

Wójt stwierdził, że w najbliższym czasie trzeba będzie zorganizować spotkanie z mieszkańcami bloków w celu ustalenia kwestii rozliczania opłat za odbiór odpadów oraz kto ma składać deklarację czy spółdzielnia czy właściciel bo różne są opinie prawne w tym względzie. Dodał, że kolejną sprawą do rozważenia jest to czyją własnością są pojemniki na odpady. Powiedział że trzeba będzie rozważyć czy będzie się to odbywało w systemie wspólnych zbiorników czy indywidualnych bo każda nieruchomość ma być w nie wyposażona, z przepisów wynika że spółdzielnia nie ma prawa zakupić pojemników i obciążyć tymi kosztami właścicieli. Dodał, że jeśli chodzi o segregację to każdy odpowiada za siebie i w sytuacji gdy spółdzielnia złożyłaby deklarację w imieniu wszystkich wystarczy że jedna osoba nie będzie segregowała a wszyscy stracą upusty. Wyjaśnił także że z dniem 1 lipca wygasają wszystkie umowy i będą obowiązywały deklaracje. Stwierdził, że jest to temat do dyskusji.

Radna Teresa Poniedziałek powiedziała, że każdy chciałby składać deklaracje indywidualnie a nie w ramach spółdzielni.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że na szkoleniach informowano, że odpowiada za to zarządca.

Wójt stwierdził, że w każdej chwili właściciele mogą zrezygnować i składać deklarację indywidualnie i jest to jego zdaniem najlepsze rozwiązanie.

Radny Bogdan Piotrowski poprosił żeby Przewodnicząca Rady zaprosiła na obrady sesji dyrektora energetyki, z uwagi na fakt, iż w Skubarczewie zbierano podpisy w sprawie wymiany słupów i nie wyjaśniono czy energetyka będzie wypłacała odszkodowania za szkody związane z tym pracami.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy nie odpowiada za to co podpisali mieszkańcy Skubarczewa.

Wójt powiedział, że przekazywane były informacje o różnych firmach które zgłaszają się do mieszkańców w celu podpisania umów, dodał także że przed podpisaniem zawsze należy każdą umowę przeczytać.

**Rada Gminy
Orchowo**

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam

Orchowo, dnia 2020-04-08

**PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo**
Anna Kosiak

Sołtys Osówca Andrzej Kwiatkowski korzystając z obecności Radnego Powiatu Słupskiego Bogdana Jastrzębia poinformował o przewróconym znaku z nazwą miejscowości znajdującym się po prawej przy wjeździe do Osówca, którym należałoby się zająć.

W dalszej części obrad Wójt zwrócił się Radnych z prośbą o wyrażenie opinii w kwestii wykupu przez gminę budynku po byłej księgarni znajdującego się obok budynku urzędu, który nie jest w tej chwili wykorzystany, po przeprowadzeniu całej procedury związanej z jego wyceną i podjęciem uchwały.

W tym momencie z sali padły pytania za jaką kwotę miałby on zostać wykupiony, w odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że cenę określi rzeczoznawca majątkowy.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula zapytał w jakim celu budynek ten miałby zostać wykupiony.

Wójt odpowiedział, że po wykupieniu budynku można byłoby cały teren zagospodarować wspólnie bo w tej chwili jest on wyłączony, ponadto jest nim zainteresowana firma która zakłada internet jako miejsce na centralną bazę sprzętów a jeśli nie firma to na cele gminne.

Przewodnicząca Rady zapytała czy jest to sam budynek czy wraz z działką.

Wójt odpowiedział, że wraz z działką prowadzącą do drogi. Nadmienił, że budynek został wykupiony od księgarni państwowej. Dodał, że w rozliczeniu zamiast gotówki można byłoby przekazać jakąś działkę.

Radna Maria Stranz zapytała jaka jest propozycja w tym zakresie ze strony właścicieli budynku.

Wójt odpowiedział, że częściowo w gotówce a częściowo w formie przekazania działki jednak jest to uzależnione od wyceny rzeczoznawcy majątkowego.

Bogdan Chmielarczyk zapytał czy właściciele budynku przedstawili jakąś propozycję cenową w tym zakresie.

Wójt odpowiedział, że najpierw trzeba byłoby wystąpić z pismem potwierdzającym chęć wykupu przez gminę w/w budynku, dlatego też wystąpił o opinię w tej sprawie aby można było rozpocząć rozmowy w tej sprawie.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w powyższej kwestii Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad wnioskiem w sprawie udzielenia Wójtowi poparcia w celu czynienia starań w celu ewentualnego wykupu przedmiotowego budynku.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **15 Radnych**, 0 było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedmiotowy wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Kolejna kwestia poruszona przez Wójta dotyczyła kwestii poruszanej na jednym z posiedzeń Komisji Rolnictwa a mianowicie wniosku policji o wynajęcie jednego dodatkowego pomieszczenia nieodpłatnie, w którym mieściło się do tej pory biuro ODR, dlatego też zwrócił się z prośbą o wyrażenia w tej kwestii opinii przez Radnych.

Radna Maria Stranz zapytała czy byłaby to w formie umowy użyczenia, co potwierdził Wójt.

Pytano także czy ODR płacił za użytkowanie w/w pomieszczenia, w odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że odbywało się to na zasadzie nieodpłatnego użyczenia. Dodał także, że za pozostałe pomieszczenia które policja użytkuje pobierany jest czynsz.

Przewodnicząca Rady zasugerowała, że skoro policja płaci za pozostałe pomieszczenia w których od dawna nie wykonywano remontu przystąpiła do głosowania nad wnioskiem w sprawie wyrażenia opinii w kwestii nieodpłatnego użyczenia jednego pomieszczenia policji.

Radna Maria Stranz zapytała na jaki okres Wójt może użyczyć pomieszczenia nieodpłatnie bez zgody Rady Gminy.

Wójt wyjaśnił, że tego typu instytucjom nie ma prawa nieodpłatnie użyczać pomieszczeń. Dodał, że w przypadku stowarzyszeń może podpisać tego typu umowy na 3 lata bez zgody rady.

Radny Sebastian Gonicki zapytał jaką stawką czynszu obciążana jest aktualnie policja.

Wójt odpowiedział, że stawka czynszu wynosi 3,4 zł/ 1m² natomiast za ogrzewanie ok. 5 zł

Radna Maria Stranz zapytała także czy należności z tytułu czynszu są uiszczane przez policję regularnie, co potwierdził Wójt, który nadmienił że w ostatnim czasie została zwiększona stawka za ogrzewanie.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w powyższej kwestii Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad wnioskiem w sprawie udzielenia zgody na nieodpłatne użyczenie dodatkowego pomieszczenia na rzecz Posterunku Policji w Orchowiu.

W głosowaniu wzięło udział 15 Radnych, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało 15 Radnych, 0 było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedmiotowy wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Radny Andrzej Szymkowiak zwrócił się prośbą o rozważenie w przyszłości zakupu samochodu dla OSP w Słowikowie. Zaznaczył, że samochód którym dysponuje jednostka został zakupiony prywatnie i przerobiony na samochód strażacki w czynie społecznym, przy finansowym udziale gminy. Ubolewał jednocześnie nad faktem, że w gminie działają 3 straże z których jedna ma 3 samochody, druga 2 a w Słowikowie jest jeden stary i co jest śmieszne i żenujące kiedy strażacy jadąc do pożaru jest mijany przez wycieczkę rowerzystów. W związku z powyższym poprosił o zrozumienie i o rozważenie tego wniosku, gdyż strażacy mają dylemat czy jeździć do pożarów.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Rady która zapoznała zebranych z treścią podziękowań złożonych na jej ręce dla Rady Gminy od Klubu Seniora „Złota Jesień” za okazaną pomoc. Poinformowała także, że kolejne posiedzenie sesji odbędzie się 27 marca a przed tym posiedzenia komisji, które jak ustalono odbędzie się wspólnie w dniu 22 marca.

Sołtys Osówka Andrzej Kwiatkowski przypomniał, że na 22 marca na godz. 17.00 zaplanowane jest zebranie w Osówcu pytając czy nie będzie to ze sobą kolidowało, gdyż Pani Przewodnicząca jest na to zebranie zaproszona.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie prowadzi posiedzenia komisji.

**Rada Gminy
Orchowo**

Zgodność kserokopii
z oryginałem stwierdzam
2020 -04- 08
Orchowo, dnia

**PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo**
Yosiaki Anna
Anna Kosiak

Ad. pkt 11) Zakończenie XXX/13 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad, o godzinie 16.10 Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak podziękowała radnym i gościom za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam XXX sesję Rady Gminy Orchowo”.

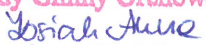
Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji stanowiące załącznik nr 19 niniejszego protokołu.

Protokół sporządził:


Agnieszka Kolberg

Przewodnicząca Rady Gminy

Janina Nowak

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo

Anna Kosiak