



Poznań, dnia 10 lutego 2020 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1.46.2020.22

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.)

orzekam

nieważność § 1, § 2 i § 3 uchwały nr XXIII/102/19 Rady Gminy Orchowo z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zasad na jakich sołtysom sołectw na terenie Gminy Orchowo przysługiwać będzie dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 30 grudnia 2019 r. Rada Gminy Orchowo podjęła uchwałę nr XXIII/102/19 w sprawie zasad na jakich sołtysom sołectw na terenie Gminy Orchowo przysługiwać będzie dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej, zwaną dalej "uchwałą".

Uchwałę podjęto na podstawie art. 37b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2019 r. poz. 506 ze zm.).

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 9 stycznia 2020 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje:

W § 1 uchwały rada postanowiła, że „z tytułu pełnienia funkcji sołtysa sołectwa na terenie Gminy Orchowo od 2020 r. sołtysom przysługiwać będzie dieta w wysokości 300 zł”. W § 2 uchwały określono termin i sposób wypłaty diety. W § 3 uchwały przyjęto, że „prawo do diety powstaje z pierwszym dniem miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym dokonano wyboru na funkcję sołtysa” (ust. 1) oraz, że „prawo do diety ustaje z końcem miesiąca kalendarzowego, w którym na zasadach określonych w statucie sołectwa dokonano zmiany sołtysa” (ust. 2).

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: nk@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

W ocenie organu uchwalone przez Radę Gminę Orchowo zasady dotyczące diet dla sołtysów zostały podjęte z istotnym naruszeniem normy kompetencyjnej wynikającej z art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 poz. 506 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Przepis art. 37b ust. 1 ustawy stanowi, że rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej. Przepis ten daje radzie gminy możliwość „wynagradzania” m. in. sołtysów poprzez przyznanie im diety oraz zwrotu kosztów podróży służbowej.

W kontekście ryczałtowego sposobu określenia wysokości omawianych diet, organ nadzoru zwraca uwagę na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 11 października 2012 r. (sygn. akt II SA/OP 387/12, CBOSA), w którym wyjaśniono, że użyty przez ustawodawcę w przepisie art. 37b ust. 1 ustawy wyraz „dieta” należy rozumieć jako zwrot kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Jego istota sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji sołtysa, to osoba pełniąca funkcję sołtysa zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem tej funkcji, a nie z tytułu samego bycia taką osobą. Ustalona w stałej kwocie dieta w formie ryczałtu miesięcznego traci charakter rekompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Sąd zaakcentował, że zakresem regulacji uchwały podejmowanej na podstawie art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, winna być objęta m.in. sytuacja, gdy przewodniczący organu wykonawczego przez dłuższy okres czasu nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, a tym samym nie ponosi żadnych kosztów związanych z pełnieniem funkcji.

Odnosząc powyższe do badanej uchwały stwierdzić należy, że ustalenie przez Radę Gminy Orchowo diety dla sołtysów w formie ryczałtowej (§ 1 uchwały), przy jednoczesnym braku regulacji dotyczących sytuacji, gdy sołtys nie wykonuje przez dłuższy okres czasu takich obowiązków, stanowi istotne naruszenie art. 37b ust. 1 ustawy. Tym samym konieczne jest stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w zakresie odnoszącym się do diet, tj. przepisów § 1, § 2 i § 3.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Mając na uwadze powyższe niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Łukasz Mikołajczyk
(dokument podpisany elektronicznie)

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: nk@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Otrzymują:

Rada Gminy Orchowo

Wójt Gminy Orchowo

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: nk@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

