

Protokół Nr IX/19
z Sesji Rady Gminy Orchowó
zwołanej w dniu 24 kwietnia 2019 r. w Sali Posiedzeń
Urzędu Gminy w Orchowí

Ad. pkt 1) Otwarcie IX/19 Sesji Rady Gminy Orchowó.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak o godz. 13⁰⁴ otworzyła obrady IX/19 Sesji Rady Gminy Orchowó – „Otwieram IX Sesję Rady Gminy Orchowó”. Poprosiła o wyciszenie telefonów. Poinformowała, że obrady Rady Gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz i że uczestnicząc w sesji Rady Gminy wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie danych osobowych. Następnie powitała radnych, zaproszonych i przybyłych gości w osobach: Wójta Gminy Jacka Misztal, Starosty Powiatu Słupckiego Jacka Bartkowiaka, Radnego Rady Powiatu Słupckiego Bogdana Jastrząb, Skarbnika Gminy Annę Błaszczyk, Sekretarza Gminy Grzegorz Matkowskiego, Radcy prawnego Haliny Woźniak – Hendrysiak, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy Mirosława Chudzińskiego, sołtysów, pracownika obsługującego radę, przedstawicieli prasy oraz pracownika urzędu Pawła Błaszczyka służącego pomocą techniczną. Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2 i 3** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że na **15 Radnych** w sesji uczestniczy 15 Radnych, więc rada gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁴, a zakończyła się o godz. 17²⁰.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała że radni otrzymali proponowany porządek obrad wraz z materiałami i mieli możliwość zapoznania się z ich treścią. Przypomniała, że w toku dyskusji nad projektami uchwał podczas posiedzenia komisji okazało się, że są w ich treści podane błędne dzienniki ustaw, co zostało poprawione, dlatego też radni otrzymali ich treść po poprawkach. Zapytała następnie czy są propozycje do przedstawionego porządku obrad. Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Wójt Gminy Jacek Misztal wnioskował o wprowadzenie w pkt 7 ppkt 4 dotyczącego projektu uchwały **w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Orchowó dla Powiatu Słupckiego na dofinansowanie realizacji zadania usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest - druk nr 55**.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem wniosku złożonego przez Wójta Gminy, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie wobec braku kolejnych wniosków i uwag do porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzoną zmianą, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych porządek obrad wraz z wprowadzoną zmianą został przyjęty jednogłośnie i obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie IX/19 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr VIII/19 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 28 marca 2019 r.
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Spotkanie ze Starostą Powiatu Słupskiego.
6. Spotkanie z Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej – **druk nr 52**,
 - 2) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2019 – **druk nr 53**,
 - 3) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2019-2032 – **druk nr 54**,
 - 4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Orchowo dla Powiatu Słupskiego na dofinansowanie realizacji zadania usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest - **druk nr 55**.
8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
10. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.
11. Zakończenie IX/19 Sesji Rady Gminy Orchowo.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołu Nr VIII/19 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 28 marca 2019 r.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że protokoły były udostępnione do wglądu w biurze rady a więc można było zapoznać się z ich treścią. Zapytała czy zgłoszono do niego uwagi. W odpowiedzi pracownik ds. obsługi rady gminy poinformował, że były w nim drobne błędy pisarskie, które zostały poprawione.

Radny Maciej Stube wniósł uwagę do protokołu, dotyczącą rozpatrywania uchwał w pkt 10 ppkt 7 dotyczącym projektu uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia planu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Orchowo na 2019 rok – druk nr 51, prosił o zapisanie jego zdania odrębnego w protokole, natomiast jest w nim tylko wzmianka i nie ma osobnej informacji. W związku powyższym poprosił o załączenie do protokołu zdania odrębnego które przygotował.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia zmiany w przedmiotowym protokole, pytając kto jest „za” jej przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych protokół wraz z wprowadzoną zmianą został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy Jacek Misztal przedstawił informacje w brzmieniu **załącznika nr 5 do protokołu**.

Następnie wobec braku zapytań w powyższej kwestii Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 5) Spotkanie ze Starostą Powiatu Słupckiego.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powitała Starostę Powiatu Słupckiego, goszczącego w tutejszej gminie po raz pierwszy po czym poprosiła o zabranie przez niego głosu.

Starota Powiatu Słupckiego Jacek Bartkowiak na wstępie podziękował za zaproszenie, następnie pogratulował radnym wyboru na zajmowane funkcje, wyjaśniając że jest to pierwsza okazja do wzięcia udziału w sesji. Przedstawił następnie kilka tematów dominujących w działalności powiatu. Pierwszym z nich była kwestia usuwania azbestu która jest przedmiotem obrad dzisiejszej sesji. Powiedział, że gminy które będą zainteresowane udziałem w programie dotyczącym usuwania azbestu muszą wyasygnować pewną kwotę jako wkład własny do wniosku który złoży powiat, dysponujący odpowiednią strategią w zakresie usuwania azbestu, będącego elementem bez którego skutecznie takiego wniosku nie można złożyć. W rezultacie jest to pomoc dla gminy a powiat jest organem przyjmującym i przekazującym środki dalej aby można było pozyskać większe dofinansowanie na wspomniany cel. Kolejną kwestią o której poinformował był pomysł przeniesienia do Słupcy Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, który w tej chwili mieści się w Koninie w ramach umowy podpisanej z Miastem Konin. Powiedział, że jego przeniesienie dla mieszkańców gminy położonych bliżej Słupcy byłoby dużym ułatwieniem. Jego zdaniem ulokowanie zespołu przy przychodni czy szpitalu w Słupcy z pewnością i mieszkańcom tutejszej gminy pozwoliłoby skrócić tę odległość. Dodał, że osób obsługiwanych rocznie przez ten zespół jest ok 1000, więc jest to jakiś znaczący problem społeczny. Powiedział, że jeżeli gmina byłaby zainteresowana partycypacją w kosztach to byłaby to kwota kilkutysięczna w przeliczeniu na poszczególne gminy co łącznie pozwoliłoby im zawrzeć odrębną umowę z wojewodą, wypowiedzieć w czerwcu umowę z Koninem i zorganizować taki zespół w Słupcy. Poruszył także kwestię funkcjonowania PKS i dowozów, która opiera się aktualnie na prywatnych pojazdach, ale jest

grupa osób która nie ma takich możliwości oraz uczniowie. Powiedział, że z uwagi na odległość do Słupcy wybierane są szkoły z innego powiatu, jednak w tym roku z uwagi na podwójny nabór do szkół może się zdarzyć że w nie wszędzie w szkołach które młodzież wybierze będą wolne miejsca, sugerował wówczas aby wybierano szkoły w powiecie słupeckim. Zapewnił, że jeżeli pojawi się potrzeba zorganizowania dojazdu dla uczniów powiat będzie w stanie się w to finansowo zaangażować przy wykorzystaniu środków które rząd zamierza przeznaczyć na rozwój komunikacji pasażerskiej w powiatach. Dodał, że jeżeli będzie taka potrzeba to zaprasza do rozmów na ten temat. Odniósł się także do kwestii dróg, przypominając że w poprzedniej kadencji powiat przeznaczył spore środki na przebudowę drogi Wólka Orchowska – Orchowo tj. prawie 1 100 000 zł, przy rocznych wydatkach na remonty dróg w kwocie 1 200 000 zł, co z punktu widzenia powiatu nie jest wcale małą sumą. Jako porównanie podał kwoty wydatków w poprzedniej kadencji na remonty i budowy dróg w pozostałych gminach powiatu. Powiedział, że ma wrażenie, że jego poprzednik chciał ich jakby „przekupić” tą drogą i zachęcić do odwzajemnienia się poprzez wyrażenie zgody na partycypowanie w kosztach rozbudowy szpitala w Słupcy. Stwierdził, że jest to problem delikatny bo chyba nie ma w tej chwili samorządu przynajmniej na tutejszym terenie którego byłoby stać na jakieś duże inwestycje poza tymi które są najpotrzebniejsze i od dawna planowane. Dodał, że taką inwestycją dla powiatu była rozbudowa szpitala, którego bloki operacyjne nie odpowiadały wymogom współczesności, sale w których operowano i odbierano porody były pozbawione klimatyzacji, co nie odpowiadało normom współczesności i trzeba było podjąć decyzję o rozbudowie. Stwierdził, że można byłoby dyskutować o skali rozbudowy, gdyż obiekt którego rozbudowa dobiega końca to 4 000 m² powierzchni czyli bardzo dużo co będzie wiązało się ze znacznymi kosztami w zakresie utrzymania. Dodał, że budowa powinna zakończyć się z końcem lipca najpóźniej w sierpniu a następne miesiące to będą odbiory wykonywane przez poszczególne służby i z końcem roku szpital w nowej formie powinien już skutecznie działać. Nadmienił, że oprócz lepszych cywilizacyjnie przestrzeni szpital będzie proponował pacjentom nowe usługi, gdyż są prowadzone rozmowy z lekarzami urologami którzy mieliby operować. Powiedział, że są także przymiarki do zwiększenia liczby porodów, zachęcając jednocześnie do powiększania rodzin korzystając z programu 500+, zapewniając że jeżeli chodzi o warunki w jakich będzie można w słupeckim szpitalu rodzić dzieci będą odpowiadały tym z XXI wieku. Powiedział, że w najbliższym czasie w słupeckim szpitalu podejmą pracę nowi lekarze o specjalizacji ginekologia położnictwo. Poinformował również że potrzebują jeszcze dużo pieniędzy żeby szpital wyposażyć w związku z tym został złożony wniosek do premiera o ponad 15 mln zł z rezerwy budżetu państwa na wyposażenie, z pełną świadomością że takiej kwoty nie otrzymają. Powiedział, że sprzęt medyczny jest bardzo drogi i w kolejnych latach będą musieli pozyskiwać te urządzenia które zapewnią właściwy standard opieki medycznej i rekonwalescencji. Dodał, że chcą utworzyć na parterze obecnego oddziału płucnego zakład opiekuńczo – leczniczy który pozwoli zaopiekować się tymi pacjentami którzy w tej chwili często wiele tygodni spędzają na oddziale wewnętrznym lub płucnym bez odpowiedniej pomocy, przede wszystkim poprzez szybką rehabilitację po tym jak stan zdrowia tego wymaga, aby nie trzeba było długo czekać na rehabilitację która musi być wykonywana w pierwszym okresie po udarze czy operacji, który jest najważniejszy. Zapewnił, że będą podejmowane starania aby poziom usług był jak najlepszy. Przypomniał, że poza Orchowem wszystkie pozostałe gminy z terenu Powiatu Słupeckiego uczestniczyły finansowo w rozbudowie szpitala w różnej skali, niektóre przekazały połowę stawki przypadającej na mieszkańca powiatu obliczonej przez poprzednie władze po podziale kwoty brakującej do zbilansowania inwestycji na mieszkańców, co w przypadku tutejszej gminy stanowiłoby kwotę ok. 300 000 zł. Przyznał, że zdaje sobie sprawę

że gmina w tej chwili nie ma takich możliwości, dodając że samorządy mogą sobie pomagać, nie mogą od siebie wymagać zbyt dużo. Zadeklarował pomoc przy ubieganiu się gminy w staraniach o pozyskanie środków zewnętrznych przykładowo o dotację z programu na remonty i budowę dróg, nie zawsze poprzez wkład finansowy ale dobre słowo, co może mieć znaczenie w kwestii pozyskiwania środków zewnętrznych. Przyznał, że zdaje sobie sprawę że decyzja o wyrażeniu zgody na pomoc finansową dotyczącą udziału w rozbudowie szpitala może być bardzo trudna ale możliwe są rozmaite formy współpracy czy też pomocy, gdyż można pomyśleć przykładowo o współfinansowaniu zakupu nowej karetki dla szpitala która służyłaby mieszkańcom Gminy Orchowo i zapewniła bezpieczny i szybki transport do szpitala. Dodał, że koszt zakupu karetki z pełnym wyposażeniem z pewnością jest wyższy niż 300 000 zł o których wspomniał ale jest to decyzja radnych i Wójta w zakresie kwoty jaką chcieliby wesprzeć powiat. Stwierdził, że transport sanitarny w tej chwili wygląda u nich kiepsko i samochody w najbliższym czasie wymagać będą wymiany. Powiedział, że z wdzięcznością przyjmą każdą pomoc przykładowo w postaci innych sprzętów w sal operacyjnych, rewanżując się w możliwy sposób czy to w postaci wspólnych inicjatyw czy też poparcia wniosków które gmina będzie składała.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy Wójt Gminy chciałby zabrać głos, a w związku z faktem, że stwierdził że nie, otworzyła dyskusję, prosząc o zadawanie pytań.

Radna Alicja Bartz zapytała czy w planach rozbudowy szpitala znajduje się budowa i wyposażenie oddziału udarowego lub pracowni hemodynamicznej, co ma znaczenie w sytuacjach nagłych i szczególnie niebezpiecznych dla życia takich jak wypadki komunikacyjne czy wystąpienie zawału lub udaru.

Starota Powiatu Słupckiego Jacek Bartkowiak odpowiedział, że niestety nie ma planów jeżeli chodzi o oddział udarowy, natomiast były plany dotyczące szpitalnego oddziału ratunkowego, który zniknął z planu zabezpieczenia opracowanego przez wojewodę w roku 2017 i w tym momencie pozostaje tylko izba przyjęć ale w zupełnie innym standardzie niż w chwili obecnej, bo w tej chwili jest fatalnie i wygląda to bardzo źle bardzo długo i kiepsko, z czego zdaje sobie sprawę i tam się musi zmienić bardzo wiele łącznie pewnie z częścią kadry. Dodał, że w tej chwili oddziały udarowe mieszczą się w Koninie, Gnieźnie. Nadmienił, że Września która stworzyła oddział udarowy przed kilkoma laty nie jest w stanie doprosić się kontraktu z NFZ przez ten czas i po roku funkcjonowania za środki powiatu wrzesińskiego został zamknięty, gdyż nie byli w stanie go utrzymać bez umowy z NFZ, który stwierdził że oddziałów udarowych w tej części jest dosyć i nie ma potrzeby zawierania umów na kolejne, co wynika ze środków finansowych którymi wojewódzki NFZ dysponuje.

Radny Ryszard Szczepański powiedział, że miał okazję korzystać z usług szpitala i wyraził zadowolenie z faktu, że planuje się utworzenie oddziału urologicznego gdyż z problemami w tym zakresie się boryka. Następnie przedstawił sytuację jaka miała miejsce po przyjęciu go do szpitala, zaznaczając że nie ma zastrzeżeń co do opieki nad nim na oddziale chirurgicznym na który go przyjęto ale ta opieka nic nie dawała bo nie byli w stanie mu tam pomóc. Nadmienił również osoba która z jego rodziny rodziła w szpitalu w Słupcy za pierwszym razem była niezadowolona z opieki natomiast podczas kolejnego porodu sytuacja była odwrotna i opieka była bardzo dobra.

Wiceprzewodniczący rady Gminy Grzegorz Kapturski zapytał jak w słupeckim szpitalu wygląda kwestia liczby lekarzy w przeliczeniu na mieszkańców, bo mówi się że ich brakuje.

Starota Powiatu Słupeckiego Jacek Bartkowiak wyjaśnił, że ilość lekarzy przypadających na pacjenta z pewnością plasuje nas na jednym z ostatnich miejsc w Europie, co jest wynikiem wieloletnich zaniedbań w zakresie kształcenia kadry medycznej w Polsce. Dodał, że jest luka pokoleniowa, co jest przede wszystkim problemem szpitali powiatowych których sytuacja finansowa jest najtrudniejsza i które konkurują pomiędzy sobą poprzez wysokość płac w celu pozyskania najbardziej poszukiwanych specjalistów. Powiedział, że podobny problem jest u nich, wyrażając nadzieję że sytuacja w kolejnych latach ulegnie poprawie. Przyznał, że nie ma innej możliwości zatrudnienia lekarzy jak gwarancja wysokiego wynagrodzenia, może poza ambicjami lekarzy z doświadczeniem chcących być ordynatorami i jest jeden taki przypadek gdyż jest szansa że specjalista wybierze słupecki szpital.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski stwierdził, że oddział reumatologiczny w Śremie jest bardzo dobry i trudni jest się tam dostać. Zapytał także czy nowy dyrektor szpitala jest lekarzem czy tylko kierownikiem.

Starota Powiatu Słupeckiego Jacek Bartkowiak wyjaśnił, że jest to doktorem nauk medycznych ale nie lekarzem. Powiedział, że był konsultantem przy ministerstwie zdrowia w zakresie pediatrii. Stwierdził, że jest to bardzo dobry fachowiec w kwestii zarządzania służbą zdrowia.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała jaka jest realna możliwość dokończenia budowy chodnika w miejscowości Szydłowiec przy drodze powiatowej, żeby mieszkańcy mogli się bezpiecznie poruszać. Dodała, że nie jest to długi odcinek ok 200 m.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że bardzo źle się stało, że gmina nie dołączyła do rodziny gmin, który partycypowały w kosztach rozbudowy szpitala, choć on od początku opowiadał się za przekazaniem dofinansowania. Wyraził nadzieję że dzisiejszy dzień będzie momentem od którego coś lepszego zacznie się dziać na linii gmina –powiat. Powiedział, że całe rodziny debatuja nad tym dlaczego tak się stało, że chociaż nie przekazani symbolicznego wsparcia, nad czym ubolewa. Ponadto bardzo zezłościł go fakt, że na tablicach upamiętniających darczyńców nie ma tutejszej gminy. Zapytał następnie co jeszcze można byłoby zrobić, po czym zaapelował do radnych i Wójta o wygospodarowanie symbolicznej kwoty bo brak wsparcia wygląda nawet nie ładnie. Jako porównanie podał kwestię budowy świetlicy w Różannie w kwestii której nic się dzieje i nie wiadomo kiedy będą przeznaczone na ten cel środki w budżecie. Dodał, że jest to jedyna miejscowość która nie ma świetlicy, ma dwóch radnych i często slychać że mieszkańcy wiosek popegeerowskich są krzywdzeni, bo się nie załapali na nowe przemiany tak jak Różanna i jest tego pozbawiona, choć jak zaznaczył udało się wybudować kościół ale problem z pieniędzmi na świetlicę jest taki sam jak ze środkami na rozbudowę szpitala. Stwierdził, że jest to dziwny przypadek polityczny że należy się do powiatu i nie wspomaga się finansowo inwestycji. Zwracając się do starosty apelował aby nie tracił nadziei, bo z pewnością Wójt z całym sztabem finansowym zrobi wszystko aby w budżecie wygospodarować środki. Dodał, że dobrze byłoby żeby gmina czuła opiekę starostwa żeby wszystkim się dobrze żyło. Zaapelował także aby w głos w sprawie zabrał Wójt Gminy bo nie za dobrze się tu między nimi dzieje.

Radna Joanna Piekarska odnosząc się do złożonej interpelacji dotyczącej remontu drogi Linówiec – Mlecze zapytała czy podjęte zostały w tej sprawie jakieś działania.

Starota Powiatu Słupckiego Jacek Bartkowiak wyjaśnił, że zgodnie z umową z Wójtami i Burmistrzami mają oni przekazać do końca kwietnia zestawienia najpilniejszych remontów w gminach w zakresie dróg, po to aby przy planowaniu wydatków do końca roku uwzględnione zostało po jednym zadaniu z każdej gminy, aby skromne środki którymi dysponują były w miarę sprawiedliwie rozdzielone.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski przyznał, że jest mu osobiście przykro z powodu braku wsparcia finansowego gminy rozbudowy szpitala. Zapewnił, że z pewnością w najbliższym czasie rada gminy będzie prowadziła liczne dyskusje w tym temacie, wyrażając nadzieję że takie środki zostaną w budżecie zabezpieczone o co będą walczyć. Dodał, że warto wziąć przykład ze współpracy Gminy Strzałkowo z powiatem która w zamian za dofinansowanie rozbudowy szpitala otrzyma wsparcie finansowane na budowę szlaków pieszo-rowerowych. Powiedział, że tutejsza gmina mogłaby zawrzeć umowę z powiatem na podstawie której w zamian za wsparcie rozbudowy szpitala które ma nadzieję zostanie przekazane z przyszłorocznego budżetu powiat dokona remontów dróg i chodników. Wyraził również nadzieję że Wójt pochyli się na przedstawioną przez niego propozycję i dojdzie do takiego spotkania i że uda się wynegocjować jak najwyższą kwotę z przeznaczeniem na zakup karetki lub innego sprzętu dla oddziału urologicznego.

Radny Maciej Stube odnosząc się do kwestii stanu dróg zaprosił starostę do pokonania drogi Siedluchno – Podbielsko i wyrobienia sobie własnej opinii na temat stanu nawierzchni i konieczności jej poprawy.

Radny Ryszard Szczepański poruszył kwestię drogi w kierunku Osówca, na której jak przyznał dużo jest robione ale ciągle powstają nowe dziury a pobocza się obrywają. Zwrócił jednocześnie uwagę na fakt, że jest ona co roku sprzątana przez mieszkańców sołectwa. Powiedział także o kwestii mostku za Suszewem, gdzie pojawiła się dziura. Zapytał także o możliwość pozyskania od powiatu kostki na krótki odcinek ok 50 m od wjazdu do kaplicy, którą mieszkańcy sami założą. Poruszył także kwestię montażu lustra po lewej stronie przy drodze gminnej przy wyjeździe z nowo wybudowanej drogi na drogę powiatową.

Starota Powiatu Słupckiego Jacek Bartkowiak odnosząc się do kwestii przekazania kostki brukowej powiedział, że nie będzie z tym problemu. Wyjaśnił, że jeżeli okazało by się że montaż lustra wymaga powołania komisji bezpieczeństwa to na wniosek zostanie ona przysłana i jeśli byłoby po stronie powiatowej to nie będzie z tym problemu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski zwrócił uwagę na bardzo duże zaniżenie drogi w Słowikowie na moście, co stwarza duże zagrożenie.

Radny Powiatu Słupckiego Bogdan Jastrząb odnosząc się do kwestii izby przyjęć szpitala stwierdził, że ważny jest ten pierwszy kontakt pacjenta z tymi służbami i jak się trafi na osoby pozytywne to jest dobrze i odwrotnie i to ma miejsce wszędzie, dlatego bardzo wskazany jest właściwy człowiek na właściwym miejscu.

Radny Ryszard Szczepański poruszył kwestię usług rehabilitacyjnych i zapytał czy jest możliwość ściągnięcia do Orchowa rehabilitantów na NFZ. Jako przykład podał gabinet w

sąsiedniej gminie którego właściciele twierdzą że jak chce się za dużo to można nie mieć nic i że co roku NFZ obcina im punkty. Stwierdził, że podobna sytuacja może mieć miejsce w Orchowie, gdyż spółka która oferuje tu usługi ma również gabinet w Ostrowitym. Powiedział, że może dojść do sytuacji że wszystkie gabinety będą świadczyły tylko prywatne usługi.

Starota Powiatu Słupeckiego Jacek Bartkowiak powiedział, że konkursy w zakresie rehabilitacji w Wielkopolsce były rozstrzygane przez NFZ w roku 2017 i wtedy rzeczywiście nie łąpały się na umowy gabinety które usługi miały wcześniej przykładowo taki problem był w Słupcy a kontrakty dostały firmy zupełnie nowe np. w Ostrowitym. Zaproponował wspólny wyjazd z Wójtem do pani dyrektor NFZ w Poznaniu w celu podjęcia próby przekonania jej aby przy następnym podziale środków pamiętali o Orchowie. Podziękował jednocześnie radnym za miłe słowa w kwestii znalezienia środków na rozbudowę szpitala czy zakup karetki i bardzo cennym jest posiadanie w nich sojuszników. Obiecał że przyjedzie na każde zaproszenie ze strony rady gminy. Odnosząc się do kwestii dróg prosił o wskazanie listy najpilniejszych potrzeb w tym zakresie aby w kolejnych latach można sukcesywnie je wykonywać, dodał że najpilniejsze remonty będą wykonywane w ramach bieżących środków PZD. Stwierdził, że w przyszłym roku z pewnością konieczne będzie przeznaczenie większych środków na drogi nawet kosztem imprez rekreacyjnych, podobnie jak ma to miejsce w tutejszej gminie, gdyż także zastanawiają się czy stać ich na fajerwerki w momencie kiedy nie ma środków na sprawy podstawowe.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do kwestii współpracy ze starostwem potwierdziła fakt, że gmina nie wsparła finansowo rozbudowy szpitala i w tym zakresie zdania były ogromnie podzielone. Jej zdaniem będąc we wspólnocie samorządowej nie ominie się współpracy pomiędzy Starostą a Wójtem, dlatego kwestia dofinansowania choćby zakupu karetki powinna się w ich dyskusji pojawić przy najbliższym budżecie. Wyraziła jednocześnie nadzieję, że Wójta wspólnie z nimi tą dyskusję podejmie. Stwierdziła również, że gmina dofinansowuje wiele rzeczy które nie są jej zadaniem własnym przykładowo do zakupu samochodów dla policji, usuwania azbestu, schroniska dla zwierząt i choć nie są to duże kwoty ale są. Dodała, że służba zdrowia to ważna dziedzina w życiu każdego człowieka. Zapewniła Starostę, że większość Radnych opowiada się za przekazaniem dofinansowania, dodając że społeczeństwo które także było za tym aby gmina miała swój udział w rozbudowie szpitala będzie tym faktem usatysfakcjonowane i poczuje się lepiej gdy będą korzystali z usług szpitala.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek odnosząc się do dyskusji nad gazyfikacją tutejszej gminy zwrócił się z zapytaniem do Starosty Powiatu Słupeckiego czy jest to realne.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że temat gazyfikacji jest cały czas na czasie i najbliższym czasie odbędzie się spotkanie w tym zakresie. Dodała, że nie wie czy Starosta chce się odnosić do tematu bo nie wie o spotkaniu jakie odbyło się w gminie.

Starosta Powiatu Słupeckiego Jacek Bartkowiak powiedział, że z tego co mu wiadomo temat ten bardzo ładnie się rozwija w Powidzu i jest w to zaangażowany jego zastępca który z pewnością chętnie przybędzie na sesję rady gminy gdy zostanie na nią zaproszony. Polecił również firmę która gazyfikowała Strzałkowo z uwagi na lepsze warunki. Następnie ponownie podziękował za zaproszenie po czym zaprosił zebranych na obchody 3 maja połączone ze stuleciem Powiatu Słupeckiego które odbędą się w dniu 30 kwietnia o godz. 10.00 w słupeckiej

farze. Szczególne zaproszenie skierował do Przewodniczącej Rady Gminy i Wójta z uwagi na fakt iż będzie specjalny dokument który będzie ich laudum.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podziękowała przedmówcy wyrażając nadzieję że w najbliższym czasie będzie okazja pod spotkania i podjęcia dalszych rozmów. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Spotkanie z Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak oddała głos Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy Mirosławowi Chudzińskiemu, który przedstawił ogólną sytuację w powiecie. Powiedział, że jest 1 650 bezrobotnych z wszystkich gmin z czego 145 osób to mieszkańcy tutejszej gminy, co jest jedną z niższych wartości w tym zakresie, mniej ma tylko Gmina Powidz 58 bezrobotnych. Dodał, że Gmina Orchowo z uwagi na problemy komunikacyjne jest jedyną do której przyjeżdżają przedstawiciele urzędu pracy aby odciążyć osoby bezrobotne. Stwierdził, że bezrobocie spada ale środków przeznaczonych dla osób bezrobotnych też jest coraz mniej co nie jest do końca dobre. Dodał, że zatrudniani są cudzoziemcy a osoby bezrobotne to te które są najtrudniejsze na rynku pracy i którym należałoby poświęcić najwięcej czasu i środków finansowych na aktywizację zawodową. Powiedział że mimo iż jest początek roku to nie na wszystkie formy byli już w stanie przeznaczyć pieniądze i oczekują na podpisanie nowych wniosków gdy tylko pojawi się rezerwa w budżecie państwa. Następnie poprosił o ewentualne zapytania w temacie, dodał również że jeżeli nie na wszystkie będzie w stanie udzielić odpowiedzi to zrobi to pisemnie w późniejszym terminie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała o oferty dla bezrobotnych m.in. o bony wspomagające młodzież.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy Mirosław Chudziński omówił kwestię stażu która najbardziej interesuje osoby młode na którą cały czas jeszcze środki posiadają. Wyjaśnił również zasady na których przyznawany jest bon stażowy oraz bon na zasiedlenie w kwocie 7 000 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poruszyła także zasady zatrudniania stażystów jako przykład podała bibliotekę publiczną i zapytała czy to instytucja wyraża chęć zatrudnienia stażysty i na jakich się to odbywa zasadach.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy Mirosław Chudziński wyjaśnił, że instytucja która jest zainteresowana składa do urzędu wniosek, dodał że wnioski są rozpatrywane systematycznie raz na tydzień lub dwa tygodnie, po jego rozpatrzeniu ma prawo do zawarcia z nimi umowy gdyż nie staje się pracodawcą dla stażysty i nie ponosi praktycznie żadnych kosztów poza kosztami badań lekarskich. Powiedział, że jednostka z którą urząd podpisuje umowę musi wywiązać się z obowiązku zatrudnienia stażysty minimum 3 miesiące choć można w tym zakresie wypracować inne porozumienie w sytuacji gdy nie byłoby możliwe spełnienie tego wymogu. Jego zdaniem zatrudnienie jest korzystne z punktu widzenia stażysty bo skoro odbył on staż dobrze byłoby aby pracodawca docenił że się czegoś nauczył i go zatrudnił i miał wypłacone to pierwsze wynagrodzenie minimum w najniższej wysokości. Nadmienił również że nie wszystkie staże są takie same jako przykład podał jednostki samorządowe gdzie te staż jest ułożony podczas gdy w sklepach może on być trudniejszy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała o okres trwania stażu.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy Mirosław Chudziński powiedział, że jest to zależne od wielkości środków którymi dysponuje urząd. Dodał, że Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej negocjując z nimi rozpatrywania wniosków nakłada na urzędy tzw. koszty powrotu bezrobotnego na rynek pracy czyli koszty zatrudnieniowe a więc to ile bezrobotny „kosztuje”. Powiedział, że teoretycznie osoba młoda do 30 roku życia może odbywać staż 12 miesięcy, natomiast osoba powyżej 30 do 6 miesięcy, co wynika z ustawy. Wyjaśnił, że obliczany jest średni koszt który nie może przekroczyć pewnej kwoty aby wniosek nie został cofnięty. Dodatkowo należy zdawać sobie sprawę, że długość stażu niezbędna do zdobycia pewnych umiejętności w określonych zawodach jest różna a więc tak naprawdę pierwsza umowa jest zawierana na 3 miesiące plus 3 miesiące zobowiązania. Dodał, że trzeba wyrobić efektywność kosztową i zatrudnieniową i jak się przekracza jakąś średnią w kraju to niedobrze.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek odnosząc się do kwestii malejącego bezrobocia zapytał czy spadła liczba urzędników w urzędzie pracy i czy przyjdzie taki czas że nie będzie on potrzebny i przejdzie do historii, bo kiedyś ich nie było i też Polska istniała.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy Mirosław Chudziński nie zgodził się ze stwierdzeniem że urzędy pracy dawniej nie istniały wyjaśniając że były one zawsze nawet wówczas gdy oficjalnie bezrobocia nie było. Nadmienił, że w tym roku obchodzone jest 100-lecie istnienia urzędów pracy. Powiedział, że odczucie w społeczeństwie może być takie że skoro spada bezrobocie to urzędy pracy są niepotrzebne ale jego zdaniem zadań wciąż przybywa, są potrzebne i będą funkcjonowały bo powinny kwestia tylko jakie będą miały zadania.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podziękowała przedmówcy za przedstawienie informacji.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy Mirosław Chudziński podziękował zaproszenie, wyrażając jednocześnie nadzieję, że częstsze spotkania pozwolą łatwiej informować na bieżąco o tym co się dzieje. Odnosząc się do słów Radnego Ryszarda Świtka poinformował, że pracownicy na bieżąco utrzymują kontakt z kilkuset pracodawcami aby wiedzieli oni że urząd cały czas funkcjonuje.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski zapytał czy pracodawcy zgłaszają do urzędu pracy zapotrzebowanie na pracowników.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy Mirosław Chudziński potwierdził, że cały czas. Powiedział, że coraz trudniej jest znaleźć dobrego pracownika. Dodał, że nie ma na myśli faktu że zatrudniani są cudzoziemcy których w powiecie jest niewielu ok 600. Wyjaśnił, że potencjalny pracodawca składa tzw. informację o chęci powierzenia pracy cudzoziemcowi co wcale nie oznacza że go zatrudni. Dodał, że wniosek za każdy wniosek należy uiścić opłatę w wysokości 30 zł z czego 15 zł trafia do budżetu państwa a 15 zł do powiatu. Zazaczył, że w powiecie słupckim tych wniosków nie ma aż tak dużo ale są powiaty które z tego tytułu pozyskują znaczne środki.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski zapytał czy cudzoziemcy są zatrudniani przez urząd pracy.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Słupcy Mirosław Chudziński wyjaśnił, że urząd ich nie kieruje do pracy, natomiast pracownik który się tym zajmuje sprawdza paszporty, czy nie został przekroczony limit czasu pracy na terytorium Polski i wydaje wówczas zaświadczenie że dana osoba może pracować u osoby która zgłasza takie zapotrzebowanie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak ponownie podziękowała przedmówcy za przybycie zamknęła dyskusję i ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wznowiła obrady, po czym przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 7) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1) w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej – druk nr 52, (załącznik nr 6 do protokołu)

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała, że podczas wspólnego posiedzenia komisji wybrano skład komisji oraz jej przewodniczącego. Poinformowała, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali nowy druk w/w projektu uchwały z uwagi na dodanie dodatkowego punktu do zakresu działania komisji dotyczącego sporządzenia projektu uchwały w sprawie zmian Statutu Gminy Orchowo. Zapytała następnie czy ktoś ma jakieś uwagi w kwestii przedstawionego projektu uchwały a wobec ich braku odczytała jego treść, po czym poprosiła o przedstawienie opinii komisji w przedmiotowej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia powyższego projektu uchwały, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych **uchwała w sprawie powołania doraźnej została przyjęta jednogłośnie. Uchwała Nr IX/49/19 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.** Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

2) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2019 – druk nr 53, (załącznik nr 8 do protokołu)

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk poinformowała, że aneks nr 1 był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji, po czym omówiła aneks nr 2 dotyczący finansowania projektu szkoleniowego pn.: „Ja w internecie” Przedstawiła także zmiany wprowadzone w treści projektu uchwały. Ponadto w załączniku nr 4 w poz. 4 zmianie ulega kwota na 411 344 zł, która jest podzielona na pkt 5 i 6 i ich suma zawarta jest w poz. 4.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do zmian w zakresie wydatków na program przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii zapytała co z uchwałami.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że uchwała budżetowa oraz uchwały w sprawie programu przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii muszą być spójne a więc w najbliższym czasie powinna zostać podjęta stosowna uchwała w której zostanie zapisane przeznaczenie środków które zostały wprowadzone do budżetu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do kwestii zakupu prasy i dyskusji nad znaczną kwotą w tym zakresie poprosiła o wyjaśnienie w powyższym temacie.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski wyjaśnił, że zakup prasy jest integralną częścią dofinansowania inwestycji budowy kanalizacji sanitarnej i kwota uzyskana w wyniku przetargu wynika wyłącznie z tego że inni producenci z którym wcześniej prowadzone były rozmowy są tak obłożeni pracą że w ogóle nie przystąpili do przetargu. W związku z powyższym wybrana została firma która jako jedyna złożyła ofertę, gdyż jak wiadomo czas na realizację inwestycji ucieka. Dodał, że środki które zostały przesunięte na zakup prasy pochodziły częściowo z oszczędności powstałych w wyniku przetargu na budowę kanalizacji a więc tylko 15% z kwoty 150 000 zł pochodzi z budżetu gminy. Powiedział, że aby w pełni zrealizować dofinansowanie konieczny jest zakup prasy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek biorąc pod uwagę znaczne koszty zakupu przedmiotowej prasy zapytał o jej wielkość.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski wyjaśnił, że przed ogłoszeniem przetargu oglądano prasy gdyż są taśmowe, które zużywają ok 5 kw prądu na dobę i 5 kubików wody i śrubowodyskowe wykorzystujące 15 l wody na cykl 0,7 kw zużycia prądu a więc brano pod uwagę względy ekonomiczne jej utrzymania. Powiedział, że ma ona wielkość ok 1 m szerokości 2 m długości ale urządzenia które są jej integralnymi częściami są drogie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał także czy jest to urządzenie z puli najnowocześniejszych.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o wykonanie prasy to wszystkie są takie same różnią się tylko wielkością w zależności od wydajności oczyszczalni ścieków.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że aneks nr 1 był opiniowany podczas wspólnego posiedzenia komisji, po czym poprosiła o przedstawienie opinii komisji w przedmiotowej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że przy 5 głosach „za”, 8 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 członków wspólnych komisji aneks nr 1 został zaopiniowany negatywnie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść aneksu nr 1 do projektu zmian w budżecie gminy na rok 2019, po przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 15 radnych **aneks nr 1** został przyjęty większością głosów. **Aneks nr 1 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść aneksu nr 2 do projektu zmian w budżecie gminy na rok 2019, który nie był opiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji, po przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych **aneks nr 2** został przyjęty jednogłośnie. **Aneks nr 2 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2019.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że przy 4 głosach „za”, 8 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w obecności 14 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Maciej Stube zwrócił uwagę na błąd pisarski w treści projektu uchwały polegający na braku § 2, gdyż po § 1 jest od razu § 3. Dodał, że w związku z powyższym konieczne jest jego przesunięcie, tak aby § 3 stał się 2 a czwarty trzecim.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o poprawienie powyższego błędu, po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych **uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2019 wraz z aneksami** została przyjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr IX/50/19 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.** Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

3) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2019-2032 – druk nr 54,

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały wraz z aneksem był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji, zapytała także czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie poprosiła o przedstawienie opinii komisji w przedmiotowej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że przy 5 głosach „za”, 8 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 członków wspólnych komisji aneks został zaopiniowany negatywnie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść aneksu do projektu zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2019-2032, zgodnie z wolą radnych nie odczytywała objaśnień gdyż zostały one obszernie przedstawione przez Skarbnika Gminy, po przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych **aneks** został przyjęty jednogłośnie. **Aneks stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2019-2032.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że przy 5 głosach „za”, 8 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” w obecności 14 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała przedmiotowy projekt uchwały, po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych **uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2019-2032 wraz z aneksem** została przyjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr IX/51/19 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.** Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Orchowo dla Powiatu Słupckiego na dofinansowanie realizacji zadania usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest - druk nr 55.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższym temacie a wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała przedmiotowy projekt uchwały, po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 15 radnych **uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Orchowo dla Powiatu Słupckiego na dofinansowanie realizacji zadania usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest została przyjęta większością głosów. Uchwała Nr IX/52/19 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.** Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 15 do protokołu.**

Ad. pkt 8) Interpelacje i zapytania Radnych.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek przypomniał o kwestii o którą zapytał Przewodniczącą Rady Gminy podczas ostatniego posiedzenia komisji dotyczącą legitymacji radnego, pokazując jednocześnie legitymację z poprzedniej kadencji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że przekaze przedmówcy stosowną odpowiedź, gdyż ma ją przygotowaną jednak zapomniała ją zabrać.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Stanisława Kryszak odnosząc się do kwestii przedstawionej przez Wójta Gminy dotyczącej równania dróg zapytała które to będą drogi.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że będą to te same drogi co w roku ubiegłym, poprosił jednocześnie o ewentualne zgłaszanie innych dróg które tego wymagają do niego lub p. Bukowskiego.

W międzyczasie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powitała uczestniczącego w obradach sesji Zastępcę Wójta Janusza Pawlaczyka.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski zapytał co z drogami w Słowikowie, które w ubiegłym roku nie były równane.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że w tym roku będą równane.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski zgłosił do równania drogę prowadzącą od p. Rezulak do p. Łykowskich w Skubarczewie. Przypomniał także że na wniosek Radnego Macieja Stube podczas ostatniego posiedzenia komisji przegłosowano kwestię wykorzystania sprzętu do głosowania podczas posiedzeń komisji. Ponadto złożony przez niego wniosek dotyczył transmisji posiedzeń komisji na takich samych zasadach jak obrady sesji. Zapytał jednocześnie czy ma w tej sprawie złożyć zapytanie na piśmie lub interpelację.

Wójt Gminy Jacek Misztal zaproponował aby przedmówca złożył interpelację.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska wniosowała o poprawę mijanek w lesie na drodze Szydłowiec-Suszewo. Prosiła także o zrobienie mijanek w dwóch miejscach na drodze w kierunku Grubego Dębu, gdyż jest problem z minięciem się dwóch pojazdów.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że się temu przyjrzą.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Stanisława Kryszak powiedziała o dziurach na ul. Dr. Bernardczyka przy wjeździe od ul. Stromej.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że planuje się tam wysypanie kamienia w celu usunięcia najgorszych dziur.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Stanisława Kryszak prosiła także o zabezpieczenie studzienki przy cmentarzu lub wymianę jej pokrywy która jest zbita.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że musi to zobaczyć.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał czy podczas prac równiarki zostanie poprawiony odcinek drogi Różanna – Sinobiel należący do Gminy Mogilno lub postawiona w tym miejscu tablica informująca że nie należy to do tutejszej gminy.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że jeżeli równiarka będzie prowadziła tam prace to nie będzie patrzył czy ten kawałek nie należy do gminy i zostanie ona zrobiona.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zaproponował aby sąsiednia gmina za to wówczas zapłaciła.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że mogą się zwrócić w tej kwestii do gminy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii studzienki przy cmentarzu zasygnalizowała że jest ona słabo widoczna i może dobrze byłoby ją oznaczyć taśmami lub kołkami żeby nikt tam nie wjechał.

Wójt Gminy Jacek Misztal powtórzył że musi to zobaczyć, gdyż nie zwrócił na to uwagi.

Radny Jan Horbiński przypomniał o tragicznym stanie drogi na odcinku od ul. Dąbrowa w kierunku Wólki Orchowskiej.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że w najbliższych dwóch – trzech dniach zostanie to wykonane w miarę możliwości jakimi dysponują.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała o dziury na ul. Słonecznej.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że zostało to już zrobione.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zgłosiła także konieczność poprawy stanu wjazdu do p. Szczepańskich w Orchowie od chodnika do samej posesji.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że jest to trochę trudny temat ale to co będzie możliwe to zostanie zrobione.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła zwrócił uwagę na kiepsko wykonane prace przy uzupełnianiu dziur w drodze po lewej stronie w Orchówku.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że przyjrzą się tej kwestii.

Radny Maciej Stube odnosząc się do kwestii legitymacji radnych wyjaśnił, że nie ma podstaw prawnych by radni je posiadali, gdyż rada jest organem kolegialnym i radni mogą występować tylko razem i tylko na sesji mogą korzystać z pełni swoich praw. Dodał, że poza godzinami

obrad praktycznie radni są zwykłymi obywatelami a nawet są traktowani gorzej dlatego że mają więcej ograniczeń. Przytoczył następnie informację Rzecznika Wojewody Wielkopolskiego na temat legitymacji, z której wynika że kompetencje do wydawania dokumentów potwierdzających pełnienie funkcji radnego posiada tylko Gminna Komisja Wyborcza, co oznacza że wojewoda uchyli uchwałę rady gminy wprowadzając legitymacje gdyż zgodnie z prawem musi im wystarczyć zaświadczenie GKW. Jako formę identyfikacji radnych zaproponował umieszczenie w BIP danych ze zdjęciem radnych i informacją o przynależności do komisji a za zgodą radnych podanie adres mailowego i telefonu. Jako przykład podał Radę Miejską w Swarzędzu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak proponowała przeniesienie dyskusji w powyższej kwestii na posiedzenie komisji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał czy dla takiego kawałka tektury jakim jest legitymacja warto było słuchać tyle słów i storpedować jego pytanie. Dodał, że nie chodziło o posługiwanie się nią na co dzień ale w sprawach newralgicznych.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski przekazał wniosek jednego z mieszkańców dotyczący ustawienia znaku ostrzegawczego A18A zwierzęta gospodarskie na drodze gminnej w kierunku p. Szoszorka w stronę lasu, argumentując to faktem, że pewnym odcinkiem drogi w sezonie letnim przeprowadzane są krowy na pastwisko gdyż nie ma innej drogi co stwarza to zagrożenie dla pojazdów. Dodał, że w przypadku uszkodzenia pojazdu osoba ta byłaby zobowiązana do wypłaty odszkodowania. Zapytał jakie byłyby możliwości w tym zakresie bo raczej nie byłyby to duże koszty.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że może nie są to duże koszty ale nie wiadomo czy pozwala na to prawo. W związku z powyższym przede wszystkim trzeba to uzgodnić z policją. Proponował jednocześnie złożenie powyższego zapytania na piśmie, gdyż jest to szersza kwestia związana z przepisami ruchu drogowego.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i interpelacji Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 9) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że nie otrzymała żadnych odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do odpowiedzi jaką otrzymała w kwestii kosztów związanych z użytkowaniem budynku byłego ośrodka zdrowia na rehabilitację zwróciła się z prośbą do Wójta Gminy o doprecyzowanie może na piśmie żeby nie musiała ponownie składać zapytania, gdyż mieszkańcy chcą wiedzieć jakie konkretnie koszty ponosi spółka, bo nikt nie będzie ich samodzielnie wyszukiwał.

Wójt Gminy Jacek Misztal poprosił aby przedmówczyni wyraziła swoje niezadowolenie z udzielonej odpowiedzi na piśmie oraz ponowiła zapytanie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała także jak to się ma w stosunku do innych firm wynajmujących budynek byłego ośrodka zdrowia.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że nie udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie, gdyż nie leży to w jego gestii. Poinformował ponadto, że poprzedni Wójt Gminy nie pobierał żadnych opłat od wynajmujących. Dodał, że budynek prawie przez dwa lata był pusty i nic się w nim nie działo a dopiero się zaczęło dziać i radni zaczęli się interesować jak powstał gabinet rehabilitacji. Stwierdził, że generalnie mieszkańcy są bardzo zadowoleni ze świadczonych usług i w jego opinii działa on bardzo dobrze zgodnie z przepisami.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że mieszkańcy bardzo czekają na usługi nieodpłatne w ramach NFZ.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że pisma w tej sprawie były z ich strony do NFZ wysyłane a przedmówcy może ze swojej strony oraz rady także takie pisma wysłać i może będzie to możliwe podczas kolejnego konkursu. Dodał, że decyzja leży w gestii NFZ.

Radny Ryszard Szczepański powiedział, że osoby mające kontrakt z NFZ na usługi rehabilitacyjne z dnia na dzień na nim tracą i rozważają przejście na usługi prywatne, gdyż są na granicy opłacalności. Jego zdaniem dopóki usługi na NFZ będą w Ostrowitym wątpliwe jest że uda się takie usługi świadczyć w tutejszej gminie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że też wszystkich naokoło żałuje ale gmina to nie instytucja charytatywna i mają prawo stawiać wymagania a tym bardziej mieszkańcy bo założenia uruchomienia gabinetu rehabilitacji były troszeczkę inne, że mieszkańcy się w końcu doczekają darmowych zabiegów i w tym kierunku powinni iść. Dodała, że z pewnością temat rehabilitacji się jeszcze pojawi. Następnie wobec braku kolejnych głosów w dyskusji przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 10) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść zaproszenia skierowanego do radnych przez dyrekcję, grono pedagogiczne i uczniów ZSP w Orchowie na uroczystą akademię poświęconą rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja w dniu 30 kwietnia 2019 r. o godz. 11.45 w hali sportowej ZSP w Orchowie. Przypomniała jednocześnie w jutrzejszym szkoleniu od godz. 9.00 w sali narad oraz obowiązek złożenia oświadczeń majątkowych z czym jak zaznaczyła nie warto czekać do ostatniej chwili.

Następnie głos zabrała Sołtys Linówca Agnieszka Zaparucha powiedziała, że została zrobiona droga z Linówca do Bielska i teraz mieszkańcy chcieliby przeznaczyć 12 500 zł z budżetu na oraz 4 000 zł z funduszu sołeckiego zakup kruszywa na tą drogę. W związku z powyższym zapytała czy to mieszkańcy mają sami je zakupić czy zajmie się urząd gminy.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w dniu jutrzejszym, gdyż nie jest do końca pewien jak regulują to przepisy wewnętrzne.

Sołtys Linówca Agnieszka Zaparucha poprosiła także o uporządkowanie terenu przy w/w drodze z krzaków i kamieni.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że po uporaniu się z najpilniejszymi pracami przy remontach dróg to przyjrzą się temu tematowi.

Sołtys Linówca Agnieszka Zaparucha wniosowała także o uporządkowanie boiska w Linówcu.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że musi to obejrzeć.

Sołtys Linówca Agnieszka Zaparucha powiedziała także że mieszkańcy zrezygnowali z budowy izby przyrodniczej w związku z powyższym zapytała czy istnieje możliwość odsprzedaży zakupionego w tym celu materiału.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że musi przyjrzeć się tematowi i udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Sołtys Linówca Agnieszka Zaparucha poinformowała również że mieszkańcy przeznaczyli 13 000 zł na budowę oświetlenia i zapytała o koszt przygotowania projektu w tym zakresie do końca roku.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że cena projektu jest uzależniona od ilości lamp, przy czym minimalny koszt to kwota 3 000 zł. Następnie korzystając z obecności p. Janusza Pawlaczyka swojego dotychczasowego zastępcy zwrócił się do niego z zapytaniem o koszt wykonania takiego projektu.

Pan Janusz Pawlaczyk wyjaśnił, że jeśli chodzi o nowe instalacje oświetleniowe to wpływ na koszt projektu ma wiele czynników a więc z pewnością ilości lamp, długości linii, ilości podkładów geodezyjnych, przy czym należy wystąpić do uprawnionych projektantów z zapytaniem o oferty cenowe przedstawiając to co zamierza się zrobić.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że w ubiegłym roku w sołectwo projektowało 1 lampę i był to koszt 3 000 zł na krótkim odcinku, także można zakładać że przy 7 lampach będą to dosyć duże koszty.

Sołtys Bielska Andrzej Witulski powiedział, że przez 30 lat pracował dla idei i nadal przyszło mu dla niej pracować będąc sołtysem. Zaproponował następnie podwyższenie diety sołtysów co roku o kwotę 50 zł. Stwierdził, że jako sołtys jest potrzebny i dostępny pod telefonem codziennie żeby załatwiać sprawy dla sołectwa. Stwierdził, że dieta w wysokości 300 zł byłaby gestem ze strony Rady Gminy czy Wójta Gminy w stronę Sołtysów. Odniósł się również do sprawy która go zbulwersowała w trakcie poprzedniej sesji dotyczącej klubu sportowego Hetman Orchowo. Przypomniął sprawę orkiestry dętej w przypadku której poszło o zwykłą ambicję i debaty o wyższości kotleta schabowego nad bigosem. Jego zdaniem dyskusja o tym co jest ważniejsze koszulki czy medale i puchary stanowi krok w kierunku zrobienia zamieszania w klubie a nawet jego rozpadu. Dodał, że nie chciałby by aby następny krok z ich strony został zrobiony. Powiedział, że takich ludzi jak prezes trzeba hołubić bo takich ludzi nie ma i pracują oni rzeczywiście dla idei, a to co on dostaje nie liczy się jako wynagrodzenie bo kapelmistrz poprzedniej orkiestry pokazał i do tego czasu jest problem. Na zakończenie odnosząc się do słów wypowiedzianych przez prezydenta Stanów Zjednoczonych: „Nie pytaj co Ameryka zrobiła dla ciebie tylko co ty zrobiłeś dla Ameryki” zaapelował aby radni zastanowili się co zrobią lub zrobili dla tutejszej społeczności.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do słów przedmówcy dotyczących sytuacji w orkiestrze powiedziała, że jest osobą która była dobrze znała tą sytuację i związane z tym problemy bo pracowała wówczas w stowarzyszeniu także społecznie. Podzieliła zdanie przedmówcy że dyskusja o wyższości kotleta nad kiełbasą przykryła prawdziwe problemy i

wywiązała się podczas zwykłej pyskówki. Jej zdaniem skoro się przekazuje środki na działanie orkiestry i pozyskuje pieniądze publiczne to ma się prawo wymagać i zadawać pytania. Wyjaśniła również że w kwestii klubu sportowego rozliczana jest dotacja i nikt nie ma uwag do prezesa. Dodała, że Komisja Rewizyjna ma prawo do kontroli dotacji będącej środkami publicznymi należącymi do wszystkich podatników i mają oni prawo wiedzieć na co są one wydatkowane. Przyznała, że prezes dobrze sobie radzi z funkcją a kwestia dotacji to zupełnie inny temat i w tym zakresie radni nie przekroczyli swoich kompetencji. Nadmieniła również że Komisja Rewizyjna ma prawo na zlecenie Rady Gminy podejmować działania kontrolne. Przychyliła się do propozycji podwyższenia diet dla Sołtysów którzy jej zdaniem mają trochę pracy, reprezentują sporą grupę mieszkańców i kwota 250 zł jest dietą głodową. Dodała, że do tematu powrócą podczas następnego wspólnego posiedzenia komisji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek rozszerzając słowa Sołtysa Bielska przyznał, że rzeczywiście część mieszkańców i radnych toczy jakaś choroba. Odnosząc się do faktu, że wniosek złożony przez Przewodniczącego Komisji Rolnictwa zdaniem Wójta Gminy ma mieć formę pisemną zapytał co jest wyższe słowo pisane czy mówione, bo jego zdaniem Wójt mógł sobie zanotować treść wniosku lub wrócić do nagrania i udzielić odpowiedzi, żeby sprawa nie trwała zbyt długo i nie przybrała formy biurokratycznej. Odnosząc się do faktu opuszczenia przez Wójta i pracownika urzędu wspólnego posiedzenia komisji stwierdził, że Wójt ich za to nie przeprosił ani nie podał powodów dla których to uczynił i nic się nie stało. Zaapelował aby nie zapętlono się w tych wzajemnych żądaniach i prośbach i trzeba z wielu rzeczy zrezygnować.

Radca prawny Halina Woźniak – Hendrysiak działając z upoważnienia Wójta Gminy w odpowiedzi na wypowiedź przedmówcy przytoczyła brzmienie art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym: „Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania”

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że radny może zadawać pytania w punkcie wolne wnioski i może być dyskusja wówczas jeżeli Wójt może to udziela odpowiedzi a kwestie bardziej skomplikowane zawarte są w formie interpelacji i zapytań.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek stwierdził, że jedni tak jak Wójt czy policja mają prawo i posługują się paragrafami. Poprosił o artykuł który przytoczyła pani radca na piśmie wraz z podaniem dziennika ustaw. Pytał dlaczego projekty uchwał są z błędami na które wciąż zwraca uwagę Radny Maciej Stube i dlaczego od pewnego czasu na zawiadomieniu o sesji nie widnieje herb gminy.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że nie ma obowiązku aby herb był umieszczony w treści zawiadomienia o zwołaniu sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przyznała, że obowiązku nie ma ale przez jakiś czas herb był. Następnie zakończyła dyskusję w temacie. Zwróciła się jednocześnie z zapytaniem do Wójta czy podjął już jakieś decyzje w kwestii organizacji spotkania ze spółką gazowniczą i mieszkańcami.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że w tej chwili nie pozwala mu na to czas, gdyż ma inne obowiązki i na razie nie widzi takiej możliwości. Powiedział ponadto że był zaskoczony wizytą czterech przedstawicieli spółki gazowniczej bo nikt ze strony rady czy przewodniczącego komisji go o tym fakcie nie poinformował. Dodał, że sprawa gazyfikacji toczy się od dwóch lat i ma swój określony ciąg i w tej chwili nie widzi takiej możliwości ze względu na brak czasu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy organizacja spotkania wymaga tak wiele czasu.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że nie widzi w tej chwili sensu organizacji takiego spotkania gdyż potrzeba na to czasu. Ponadto radni także mają prawo sami zorganizować takie spotkanie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy wobec powyższego Wójt uważa że to radni powinni wyjść z inicjatywą w tym zakresie.

Wójt Gminy Jacek Misztal prosił aby przedmówczyni nie wmawiała mu co on uważa, bo to on o tym decyduje.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że nic nie wmawia tylko pyta a to jest różnica.

Wójt Gminy Jacek Misztal powtórzył wyraźnie, że w tej chwili takiej możliwości nie widzi ze względu na brak czasu i inne obowiązki i był zaskoczony bo nikt z radnych go nie poinformował o przybyciu przedstawicieli spółki z którymi już od dwóch lat toczą się rozmowy i sprawa ma swój określony ciąg ale nie w tej chwili bo ma inne zajęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy będzie to możliwe w tym roku.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że tego nie wie i zobaczy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że przedstawiciele spółki czekają na spotkanie w celu przekazania informacji mieszkańcom i nie jest ono wiążące.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że ci panowie na nic w tej chwili nie czekają, wyraźnie powiedzieli, że nie ma w tej chwili możliwości gazyfikacji gminy. Dodał, że wszystkie firmy zostały podane i nie wie dlaczego nie zostały wpisane. Ponownie podkreślił że w tej chwili nie ma na to czasu bo ma inne obowiązki i obowiązuje pewna kolejność i wszystko trzeba w jakiś sposób realizować.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że jest sztab pracowników i powinno się godzić niektóre sprawy które są jej zdaniem ważne dla mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski powiedział, że porządek obrad posiedzenia komisji został przekazany pracownikowi ds. obsługi rady gminy w środę. Wójt został na to posiedzenie zaproszony i w jego kompetencjach nie leży „latanie” za każdym urzędnikiem m.in. Wójtem i pokazywanie porządku obrad. Dodał, że jego zdaniem jeżeli ktoś jest zainteresowany tym co się będzie omawiane na komisji to się tego dowie. Wyjaśnił, że zorganizował spotkanie z Polską Grupą Gazownictwa, ponieważ pewna grupa mieszkańców czuła takie zapotrzebowanie. Odnosząc się do stwierdzenia Wójta Gminy podczas ostatniego wspólnego posiedzenia komisji

dotyczącego spotkania które odbyło się z przedstawicielami PGG i faktu, że radni o nim wiedzieli zapytał kiedy Wójt im o tym powiedział, bo osobiście sobie tego nie przypomina. Poprosił jednocześnie aby Wójt w informacjach z działalności w okresie międzysesyjnym Wójt przekazywał informacje kiedy, gdzie i z kim odbywały się takie spotkania.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że przedmówca może o tym nie wiedzieć bo nie był wtedy radnym. Zwrócił się następnie z zapytaniem do przedmówcy od którego roku jest on radnym.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski odpowiedział, że od roku 2018.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że sprawa ta toczy się od roku 2017. Dodał, że informacje o PGG były w wydarzeniach i cały czas w jakiś sposób rozmowy się odbywają.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski powiedział, że Wójt informował że takie spotkanie odbyło się bodajże w lutym kiedy był on radnym.

Wójt Gminy Jacek Misztal przypomniał, że wyraźnie mówił, że uczestniczył wspólnie z p. Draganem w spotkaniu ale w Powidzu, a więc nie było to spotkanie w tutejszej gminie. Dodał, że ustalono tam, że dopiero jak się wyklaruje sprawa w Powidzu to powrócą do tematu Orchowa.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski stwierdził, że Wójt miał kontakt z PGG i pewne informacje w tym zakresie i niestety nie przekazał ich radnym.

Wójt Gminy Jacek Misztal zaproponował powrót do protokołu i sprawdzenie czy tego nie przekazał.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że chodzi o zwykły przekaz informacji, niewiążące rozmowy dotyczące chociażby podania danych na temat firm które nie zostały przekazane o czym informował przedstawiciel PGG. Jej zdaniem jak wyklaruje się sprawa w Powidzu to może być już za późno na wykazanie zainteresowania przez tutejszą gminę, dlatego powinno się to pojawić w tym momencie a informacja do mieszkańców nic ich nie kosztuje.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że cały czas mieszkańcy są informowani.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że też jest mieszkańcem i gdyby nie była radną w ogóle nie wiedziałaby że w gminie rozmawia się o gazie.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że trzeba słuchać uważnie i śledzić wydarzenia.

Zdaniem Przewodniczącej Rady Gminy informacja podana dwa lata temu i nieaktualizowana nie jest informacją.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że można wrócić do historii.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że można wrócić do bieżących informacji a nie archiwum.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek powiedział, że boi się aby z prawa nie zrobić

karykatury w Gminie Orchowo. Zaapelował następnie i poprosił o powściągliwość i ludzką interpretację prawa.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do zamówienia publicznego na wyposażenie świetlicy wiejskiej w Myślątkowie, które ukazało się w BIP zapytała z jakich środków zostało to zrealizowane.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że funduszu sołeckiego i budżetu gminy.

Wobec powyższego Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska poprosiła aby Wójt znalazł też środki na chodnik w Szydłowiecu o który czas walczy i błaga. Dodała, że Wójt mówił, że nie ma żadnych środków w gminie a okazuje się że dla niektórych sołectw są, tym bardziej że Myślątkowo ma środki w funduszu sołeckim które mogliby przesunąć na to zadanie a ona choćby chciała to nie może zrobić chodnika bo jest to droga powiatowa i jest w pułapce. Dodała, że Wójt obiecał to mieszkańcom. Stwierdziła, że co roku można by było wykonać kawałek chodnika i tak do końca kadencji. Powiedziała, że gdyby mogła to przeznaczyłaby na ten cel cały fundusz sołecki. Ponadto wszystko co możliwe jest wykonywane w świetlicy z funduszu sołeckiego. Następnie zwróciła się z prośbą do Wójta o znalezienie dla Szydłowca chociaż takiej samej kwoty jak dla Myślątkowa.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że jak dwa lata temu przeznaczono ponad 20 000 zł na wyrównanie terenu w Sołectwie Szydłowiec to nikt nie ma o to pretensji do przedmówczyni i wszyscy się cieszyli, tylko przedmówczyni ma pretensje jak coś się dzieje.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska wyjaśniła, że była to kwota 15 000 zł. Powiedziała również że Wójt mówił że nie ma żadnych rezerw.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że przedmówczyni jako radna uchwała budżet i powinna wiedzieć nad czym głosuje a przedmówczyni nawet nie wie nad czym głosuje. Dodał, że rezerwa Wójta jest tylko i wyłącznie do jego dyspozycji i on o tym decyduje.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zgodziła się z przedmówcą dodając że od stycznia prosiła aby z tej rezerwy Wójt przeznaczyć coś dla Szydłowca i nie ma pretensji ale chciałyby aby środki zostały podzielone także na inne sołectwa. Powiedziała, że Wójt doskonale wie, że w/w zdania nie może wykonać z funduszu sołeckiego i zapytała ile jeszcze lat mieszkańcy mają chodzić po nierównościach. Przypomniała, że w programie wyborczym Wójta wspomniany chodnik był ujęty i wyborcy chcą aby Wójt dotrzymał słowa w tym względzie.

Następnie głos zabrała Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek która poinformowała o sytuacji jaka miała miejsce pomiędzy nią a Wójtem i jego zastępcą. Powiedziała, że dzwoniła do Wójta jednak nie odbierał telefonu, dlatego pewnego dnia ok 2 tygodnie temu przyjechała do urzędu kiedy akurat Wójt wychodził z biura i na jej zapytanie czy mogłaby prosić go na chwilę rozmowy usłyszała że nie ma czasu, aż w końcu przyszedł z zastępcą i wspólnie usiedli w biurze. Powiedziała wówczas że chciałyby rozmawiać z tylko z Wójtem na co usłyszała odpowiedź że nie będzie on z nią rozmawiał w cztery oczy. Następnie spokojnie zapytała dlaczego Wójt wykonuje fundusz sołecki Sołectwa Różanna, co podczas jej 14 letniej kadencji jako sołtys jeszcze się jej nie zdarzyło. Dodała, że do tej pory zostały wykonane dwa zadania bez poinformowania sołtysa, zakupiono kostkę na wjazd i kosiarka która nie wie gdzie jest bo ani ona ani mieszkańcy Różanny jej nie widzieli. Powiedziała, że na jej zapytanie Wójt wstał i

powiedział, że ma opuścić jego biuro, co ją zszokowało bo nie była u Wójta w domu z którego można kogoś wyprosić ale nie z biura i mu nie ubliżyła. Zapytała jednocześnie czy Zastępca Wójta zapisuje jej pytania na co Wójt odpowiedział, że ona nie ma obowiązku tego robić. Wobec powyższego zapytała czy jest ona tylko do dekoracji. Zapytała również dlaczego wszystkie krzesła z Sali posiedzeń zostały przekazane do świetlicy w Myślatkowie, a nie zostały podzielone na sołectwa. Dodała, że zostało to zrobione bez porozumienia ale układy są układami na co znowu zostało przez Wójta wyrzucone z gabinetu. Zapytała także Wójta dlaczego ludzie pracują od rano do 15.30 przez 4 dni w parku w Myślatkowie, cała ekipa, dwa ciągniki a w Różannie nie została wycięta ani jedna gałązka, tak samo w innych miejscowościach co znowu spowodowało że została przez Wójta wyrzucona i tak 4 czy 5 razy ale nie było to dziwne bo kiedy się obróciła zobaczyła napis na kalendarzu „Ja nic nie muszę” co można sprawdzić. Powiedziała, że tak się traktuje sołtysa, który przez 14 lat nie robi dla siebie tylko dla ludzi. Pytała jak Wójt może wykonać fundusz sołecki bez porozumienia z sołtysiem po czym powiedziała, że skoro Wójt go wykonał to następnym punktem jest Dzień Dziecka a więc prosi żeby Wójt to zrobił co też powiedziała w biurze. Powiedziała, że jej rozmowa z Wójtem nie została odnotowana a więc uszło to bokiem. Stwierdziła że została potraktowana jak człowiek innej rady a nawet jeszcze gorzej. Zastanawiała się czy jest to spowodowane wyższością funkcji którą jednak można stracić.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak udzieliła głosu byłemu Zastępcy Wójta Januszowi Pawlaczykowi, który poinformował, że jak zapewne już wiadomo że z dniem 19 kwietnia zmienił pracę w związku z powyższym podziękował za współpracę, zaufanie, zaangażowanie w ciąg 25 lat jego pracy byłym i obecnym radnym, sołtysom, wójtom których wymienił z nazwiska, dyrektorom, kierownikom jednostek organizacyjnych, zakładów pracy, mieszkańcom gminy, skarbnikom, sekretarzom, pracownikom życząc jednocześnie aktywności samorządowej, wielu lat pracy na polu zawodowym i społecznym.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podziękowała przedmówcy za współpracę, doradztwo i pomocne informacje.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska w imieniu sołtysów podziękowała za znakomitą współpracę, pomoc w wykonywaniu funduszu sołeckiego i innych zadań.

Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek także podziękowała za współpracę twierdząc że zawsze wiedzieli gdzie się udać a teraz takiej osoby brakuje. Dodała, że zawsze można było liczyć na jego pomoc i był on prawą ręką sołtysów. Zapewniła, że zawsze będą go miło wspominać.

Podziękowania za współpracę złożył także Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła.

Wójt Gminy Jacek Misztal w imieniu własnym, mieszkańców gminy oraz pracowników urzędu także serdecznie podziękował za współpracę, życząc jednocześnie powodzenia na nowej drodze kariery zawodowej.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej u Budżetu Ryszard Świtek w związku z faktem, że czasami różnili się w panem Pawlaczykiem zdaniami poprosił o wybaczenie w tym względzie stwierdzając że mu to nie zaszkodziło. Odniósł się także do wypowiedzi pani radcy która przytoczyła zapisy ustawy o

samorządzie gminnym stwierdzając że musi być w stosunku do niej ostrożny i zadeklarował nie będzie miał lekko ani on a pani radca. Następnie kontynuował wypowiedź pod adresem pani radcy.

W związku z faktem, że wypowiedź przedmówcy była nie na temat Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o zakończenie dyskusji. Dodała, że pani radca odczytała tylko przepis ustawy i niezrozumiałe jest dla niej atak przedmówcy na niej osobę, poprosiła jednocześnie przedmówcę o pohamowanie emocji. Następnie odczytała pismo które otrzymała od rady rodziców ZSP w Orchowie dotyczące pomocy w sprawie wprowadzenia w placówce e-dziennika w związku z brakiem w tym zakresie zgody Wójta, w brzmieniu **załącznika nr 16 do protokołu**. Za zgodą rady rodziców odczytała także pismo skierowane przez nich do Wójta i odpowiedź jaka została na nie udzielona. (**załączniki nr 17 i 18 do protokołu**) Powiedziała, że temat e-dziennika istnieje od roku 2017 kiedy przestał funkcjonować po okresie próbnym. Dodała, że z rozmowy z panią dyrektorką szkoły wynika że także wnioskowała ona do Wójta o jego wprowadzenie, gdyż organ prowadzący szkołę musi wyrazić na to zgodę. Nadmienila, że pani dyrektorka koresponduje z firmą która taki dziennik proponuje po czym przedstawiła pozytywne aspekty przez nią wskazane. Jej zdaniem nie potrzeba więcej argumentów żeby e-dziennik w tutejszej szkole się pojawił i otworzyła dyskusję w temacie. Zapytała czy Wójt chciałby się do tego ustosunkować.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że już się ustosunkował.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że uważa każdy z argumentów Wójta za mało wiarygodny.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że przedmówczyni ma do tego prawo.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski nie zgodził się z żadnym z argumentów przedstawionych przez Wójta. Powiedział, że rozmawiał na temat e-dziennika ze znajomą nauczycielką która potwierdziła, że w szkole w której pracuje nauczyciele sami zauważyli że jest on lepszym rozwiązaniem i został wprowadzony już po pół roku okresu próbnego który trwał rok zamiast dziennika papierowego, ponieważ jest lepszy kontakt z rodzicami, można automatycznie wyliczyć średnią arytmetyczną i ważoną, co skraca czas związany z ich obliczaniem. Ponadto tematów lekcji nie trzeba wpisywać na lekcji można to zrobić przed lub po lekcji dzięki czemu można więcej czasu poświęcić uczniowi. Powiedział, że poprzez aplikację w telefonie rodzic widzi ocenę jaką dostało dziecko w ciągu kilku chwil od jej wprowadzenia, dotyczy to także przekazywania informacji z życia kulturalnego szkoły, wycieczkach i konkursach. Odnosząc się do argumentu Wójta dotyczącego ważnego jego zdaniem bezpośredniego kontaktu rodzica ze szkołą i braku konsultacji i zebrań zapytał czy ktoś kiedyś powiedział lub napisał, że po wprowadzeniu dziennika elektronicznego nie będzie zebrań, tym samym nie ma to żadnego związku. Dodał, że w szkole o której wspominał zebrania są nadal choć nauczyciele obawiali się że frekwencja będzie na nich mniejsza a tak się nie stało a rodzice są zachwyceni faktem, że taki dziennik jest bo na bieżąco mają informację co dzieje się z ich dziećmi. Dodał, że każdy rodzic niezależnie od ilości dzieci ma swoje konto z przestrzeganiem RODO. Odnosząc się do stwierdzenia Wójta dotyczącego dodatkowych kosztów rocznych związanych z wprowadzeniem dziennika elektronicznego zapytał czy system będzie kupowany co roku bo

dzienniki papierowe będą. Powiedział, że jesteśmy w XXI wieku i walczą o zarobki na tym poziomie i pomimo że chcą wprowadzenia e-dziennika, Wójt nie wyraża na to zgody, co jest dla niego niezrozumiałe. Odnosił się także do argumentu wskazanego przez Wójta, że z dziennika elektronicznego korzysta kilka procent szkół i zapytał czy szkoła w Orchowie nie może być w procencie i pochwalić się, że jest w XXI wieku. Dodał, że e-dziennik przykładowo posiada funkcję drukowania ocen na wywiadówkę, gotowych planów lekcji dla uczniów co jest przydatne dla rodziców, mogą oni także usprawiedliwiać nieobecność dzieci w szkole, co jest zależne od administratora e-dziennika. Jego zdaniem wszystkie argumenty Wójta zostały przez niego obalone gdyż nie mają przebiccia.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska zabrała głos chcąc wyrazić zdanie z punktu widzenia nauczyciela gdyż pracowała w szkole w Orchowie w latach 2016-2017 kiedy e-dziennik w szkole się pojawił co prawda obok dziennika papierowego. Z przykrością przyznała, że argumenty przedstawione przez Wójta są absurdalne. Wyraziła zdziwienie faktem, że nie ma zgody na takie udogodnienie na nauczycieli, którzy mają wówczas dostęp do dziennika w każdej chwili i miejscu, podobnie jak rodzice czy uczniowie. Odnosząc się do stwierdzenia że nauczyciele pracują tylko w szkołach i że nie wiadomo w jakim celu strajkują a oni rzeczywiście pracują w domach jako przykład podała sprawdziany z których oceny do dziennika papierowego może wpisać tylko w szkole a do elektronicznego w każdej chwili. Potwierdziła słowa przedmówcy że e-dziennik wiele za nich robi przykładowo obliczy średnią, robi wykres. Powiedziała, że za wprowadzeniem dziennika elektronicznego przemawia fakt, że był on już w szkole prowadzony i dla nauczycieli zakupiono wówczas służbowe laptopy. Potwierdziła, że program ten rzeczywiście jest korzystny i służy przede wszystkim nauczycielom ale i rodzicom, ułatwia pracę i nie sądzi żeby wprowadzał chaos. Dodała, że prowadzenie dwóch dzienników trochę utrudnia pracę ale pomimo to dziennik elektroniczny w szkole w Orchowie powinien być nadal prowadzony i nie powinno się z niego rezygnować w żadnym przypadku.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek stwierdził, że żaden radca prawny nie uzasadniłby lepiej korzyści wynikających z e-dziennika.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła aby Wójt nie oszczędzał 3-4 tys. zł na tutejszych dzieciach, bo rada też korzysta z udogodnień techniki tj. tablic interaktywnych, komputerów, urządzeń do głosowania, tym bardziej że rodzice, dyrekcja i nauczyciele są zgodni. Następnie także jako rodzic zaapelowała do Wójta aby wyraził zgodę na wprowadzenie w szkole e-dziennika, który nie jest żadnym cudem technika idzie do przodu i tego nie ominiemy. Dodała, że udogodni on pracę nauczycielom i rodzicom.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski zaproponował, że złoży wniosek w sprawie wprowadzenia w szkole e-dziennika.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że poczekają za decyzją i wrócą do tematu w kwestii którego radni się wypowiedzieli.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał czy nadal będzie się zdarzało że w sytuacji gdy dojdzie do ostrej polemiki albo postawienia publicznie jakiegoś problemu Wójt bez słowa wyjaśnienia sobie wyjdzie i nic się nie stanie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że była to decyzja Wójta którego nie można zatrzymać na siłę. Jej zdaniem współpraca powinna być ale nie wszystkim na niej zależy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska przypomniała, że na ostatniej sesji wnioskowała o umieszczenie w Wieściach Orchowskich informacji o konieczności usuwania kamieni z poboczy przez rolników przy powiatowych i gminnych drogach która się nie pojawiła. Wyjaśniła, że nie chodzi tylko o wykaszanie ale kamienie leżące przy drodze mogą zagrażać osobom które przykładowo przewrócą się i na nie upadną w związku z powyższym wnioskowała o jak najszybsze umieszczenie przedmiotowej informacji bo nie jest to taka śmieszna sprawa.

Wójt Gminy Jacek Misztal zgodził się z przedmówczynią, informując że podczas rozmów w tym temacie z Sekretarzem w dniu dzisiejszym ustalono że w najbliższym czasie informacja ta zostanie umieszczona na stronie internetowej i w gazetce. Dodał, że apel do rolników oprócz usuwania kamieni będzie dotyczyły także niszczenia znaków granicznych.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zaproponowała aby po ok 2 miesiącach od pojawienia się informacji przeprowadzono kontrolę stanu dróg.

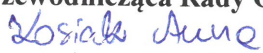
Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej I Budżetu Ryszard Świtek zapytał ile sztuk Wieści Orchowskich zostało wydanych przed świętami, gdyż nie dotarły one do wielu mieszkańców i zastanawiają się oni co się stało, bo w przeszłości wystarczało dla wszystkich i roznosił je listonosz.

Ad. pkt 11) Zakończenie IX/19 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań dyskusji i wyczerpaniu się porządku obrad, o godzinie 17.20 Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podziękowała radnym i gościom za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam IX Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Protokół sporządziła:


Agnieszka Kolberg

Przewodnicząca Rady Gminy

Anna Kosiak

