

Protokół nr 4/19

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy Orchowo

Ad. pkt 1) Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski o godzinie 12.08 otworzył obrady wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Orchowo. Następnie powitał członków komisji, zaproszonych gości i przybyłych gości w osobach Wójta Gminy Jacka Misztala oraz Skarbnika Gminy Anny Błaszczuk, przedstawicieli Polskiej Spółki Gazownictwa, Stanisława Czernka przedstawiciela Koła Łowieckiego Knieja, Magdalenę Kasprowicz inspektora ds. Oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych, przedstawiciela ODR Sylwię Wojtylak - Gallas, Teresę Cieślewicz Przewodniczącą Klubu Seniora "Złota Jesień", Henrykę Jaśniecką przedstawicielkę Klubu Seniora "Złota Jesień" jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2 i 3** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski stwierdził, że w posiedzeniu na 14 członków uczestniczy wymagana większość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków, obecnych 12 członków wspólnych Komisji. Nieobecna Radna Elżbieta Przybylska oraz Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, którzy przybyli w trakcie trwania posiedzenia. Treść zawiadomienia o zwołaniu posiedzenia jakie otrzymali członkowie komisji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Ad. pkt 3) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że radni otrzymali proponowany porządek obrad tym samym mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał następnie czy ktoś chciałby zgłosić uwagi lub wnioski do przedstawionego porządku obrad.

Wójt Gminy Jacek Misztal złożył wniosek o wprowadzenie w pkt 10 porządku obrad ppkt 4 dotyczącego projektu uchwały **w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Orchowo dla Powiatu Słupskiego na dofinansowanie realizacji zadania usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest - druk nr 55.**

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski przystąpił do głosowania nad przyjęciem powyższego wniosku, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” powyższy wniosek został przyjęty większością głosów w obecności 12 członków wspólnych komisji.

Radny Maciej Stube zwrócił uwagę na fakt, że w zawiadomieniu o zwołaniu posiedzenia komisji jest odniesienie do Dziennika Ustaw z roku 2018, który uległ wygaszeniu, tym samym zapis jest niewłaściwy i powinien brzmieć Dz. U. z 2019 r., poz. 506 gdyż został ogłoszony nowy tekst jednolity ustawy o samorządzie gminnym. Dodał, że przedmiotowy błąd będzie się powielał przy omawianych w dniu dzisiejszym projektach uchwał.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek stwierdził, że w/w błąd nie jest winą żadnego z przewodniczących komisji, po czym zaproponował aby powyższą kwestię rozstrzygnął radca prawny oraz cały aktów który redaguje ten wywód prawny.

Radny Maciej Stube wyjaśnił, zaznaczył powyższy błąd i odniósł się do tego że jest on powielany w projektach uchwał a nie można odnosić się do aktu prawnego który uległ wygaszeniu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że błąd ten nie powstał dzisiaj tylko już trochę trwa dlatego zaproponował aby rozstrzygnął to radca prawny.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski stwierdził, że powyższą kwestią musi zająć się radca prawny. Następnie wobec braku kolejnych wniosków o zmianę porządku obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty jednogłośnie w obecności 12 członków wspólnych komisji i obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr 3/19 z posiedzenia komisji z dnia 26 lutego 2019 r.
5. Spotkanie z przedstawicielem dróg wojewódzkich. Omówienie problemów i potrzeb.
6. Gazyfikacja Gminy Orchowo.
7. Szacowanie szkód spowodowanych przez zwierzyńę łowną.
8. Informacje Ośrodka Doradztwa Rolniczego.
 - 9 Działalność Instytucji Kultury w Gminie Orchowo.
10. Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej – **druk nr 52**,
 - 2) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2019 – **druk nr 53**,
 - 3) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2019 -2032 – **druk nr 54**,
 - 4) **w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Orchowo dla Powiatu Słupeckiego na dofinansowanie realizacji zadania usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest - druk nr 55.**
11. Wnioski i sprawy bieżące.
12. Zakończenie.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu Nr 3/19 z posiedzenia komisji z dnia 26 lutego 2019 r.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że przedmiotowy protokół był wyłożony w biurze rady a ponieważ nie zgłoszono do niego uwag, co potwierdził pracownik ds. Obsługi rady gminy powiedział, że nie ma konieczności jego przyjmowania.

Następnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 5) Spotkanie z przedstawicielem dróg wojewódzkich. Omówienie problemów i potrzeb.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że dniu wczorajszym będąc w tutejszym urzędzie otrzymał informację od inspektora ds. gospodarki komunalnej Piotra Wędzikowskiego, że Kierownik Rejonu Dróg Wojewódzkich Marek Jaśkowiak niestety nie przybędzie na dzisiejsze posiedzenie komisji z uwagi na wykonywane obowiązki. Prosił jednocześnie o omówienie problemów i przekazanie ich na piśmie na adres Rejonu Dróg Wojewódzkich w Koninie.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Stanisława Kryszak na wstępie zwróciła uwagę, że jest to już drugie spotkanie na które przedstawiciele wojewódzkiego zarządu dróg byli zapraszani i nie dotarli, co potwierdził przedmówca. Dodała, że jest z tego powodu nieusatysfakcjonowana, gdyż dyskusja z osobami które są obecne jest czym innym niż zadawanie pytań gdy nie są oni obecni. Następnie zgłosiła wniosek dotyczący zabezpieczenia łuku drogi na wylocie z drogi wojewódzkiej w kierunku Słupcy w inny sposób niż tylko barierkami.

Wnioski które stanowią **załącznik nr 5 do protokołu**, przedstawili także w następującej kolejności Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska, Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek (wniosek i zapytanie), Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek.

Następnie wobec braku kolejnych wniosków Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski poprosił pracownika ds. obsługi rady gminy o zebranie powyższych wniosków w jedną notatkę i przesłanie ich do Rejonu Dróg Wojewódzkich w Koninie, po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Gazyfikacja Gminy Orchowo.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski udzielił głosu licznej grupie przedstawicieli Polskiej Spółki Gazownictwa.

Na wstępie głos zabrał Jerzy Magas przedstawiciel PSG, który podziękował za zaproszenie władzom gminy i pokrótce omówił działalność spółki, która jest operatorem sieci dystrybucyjnej i zajmuje się dystrybucją a nie sprzedażą gazu ziemnego. Powiedział, że

Gmina Orchowo jest białą plamą w zakresie sieci gazowniczej którą mają w planach zlikwidować.

Następnie głos zabrała Katarzyna Preiss Kierownik Działu Rozwoju PSG która przedstawiła koncepcję gazyfikacji gmin. Powiedziała, że w 2017 roku przy współpracy tutejszego urzędu gminy zebrane zostały dane na dotyczące ilości ludności na obszarze gminy, jak również szczegółowe informacje dotyczące budynków użyteczności publicznej które wymieniła w zakresie ilości oraz rodzaju opału niezbędnego do ich ogrzania, dane demograficzno-urbanistyczne jak również szczegółowe informacje o ilości budynków, mieszkań znajdujących się na terenie gminy pod względem znajdujących się w nich kotłowni. Powiedziała, że po analizie powyższych danych wykonali kilka koncepcji doprowadzenia sieci gazowniczej do gminy, skupiając się głównie na miejscowości Orchowo. Dodała, że z uwagi na dość dużą i znaczną odległość od istniejących sieci gazowych mianowicie od Chładowa trasą ok 21 km lub ok 18 km przez tereny leśne (doprowadzenie sieci + gazyfikacja) na chwilę obecną przy zidentyfikowanym potencjale przy pomocy urzędu, czyli roku 2018 kiedy to urząd otrzymał od nich pismo z informacją że nie ma możliwości gazyfikacji z uwagi na brak efektywności ekonomicznej i nie przekroczenie na chwilę obecną progu rentowności. Powiedziała także o kwestii gazyfikacji wyspowej, która także w przypadku gminy nie przekroczyła progu rentowności, na który ma także wpływ stawka za umieszczenie urządzenia w pasie dróg, która w tutejszej gminie wynosi 20 zł i nie jest wysoka ale wpływa na brak rentowności. Nadmieniła, że oprócz budynków użyteczności publicznej do gazyfikacji LNG do obliczeń hydraulicznych i rentowności zostało przyjętych 240 przyłączy indywidualnych na terenie miejscowości Orchowo oraz prawie 9 km sieci. Ponadto uwzględnienie w obliczeniach odbiorców instytucjonalnych m.in. Suszarni, elewatora I grupy ROLNIK na chwilę obecną nie przyniosło pozytywnego efektu ekonomicznego. Prosiła jednocześnie o wskazanie firm które na dzień 30 maja 2017 r., w którym zbierano dane nie zostały uwzględnione a potrzebują gazu, co czego służą pozostawione przez kierownika gazowni w Gnieźnie wnioski. Powiedziała, że z ich strony sprawa gazyfikacji Gminy Orchowo, choć na chwilę obecną nie przekroczyła progu nie jest zamknięta i jeżeli zmienią się uwarunkowania pod kątem dużego klienta który gazu potrzebuje wróć do tematu. Proponowała także rozważenie kwestii obniżenia opłaty za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym podając jako przykład gminy w których wynosi ona 1 zł, 5 zł lub w ogóle nie jest pobierana. Dodała, że może to skutkować pojawieniem się dodatkowych dochodów dla gminy z tytułu podatków jeżeli pojawią się sieci gazowe.

Przedstawiciel PSG Jerzy Magas nadmienił, że są w trakcie realizacji inwestycji w Powidzu w i w tym roku i w tym roku zostaną uruchomione dostawy gazu do jednostki wojskowej i będą projektować dalej. Powiedział, że niedużo brakuje aby taka inwestycja spięła się w Orchowie, a więc musiałyby to być przynajmniej średni klient.

Kierownik Działu Rozwoju Katarzyna Preiss zaznaczyła że gazyfikacja LNG + 9 km sieci to inwestycja na okres ok 4 lat. Poinformowała również, że zarówno mieszkańcy jak i urząd gminy muszą zdawać sobie sprawę z konieczności dostosowania swoich budynków do poboru gazu, co jest związane z kosztami. Dodała, że aby w miejscowości Powidz popłynął gaz potrzeba ok 3 lat, natomiast z Powidza do Orchowa jest 11 km czyli bliżej niż z Chładowa ale to też jest perspektywa czasowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy w sytuacji gdy w Powidzu będzie gaz zmieni się efektywność ekonomiczna ze względu na odległość.

Kierownik Działu Rozwoju PSG Katarzyna Preiss odpowiedziała, że nie są w stanie tego przeanalizować z tego względu że w chwili obecnej nie będą znane koszty potrzebne na ewentualną rozbudowę stacji, a więc aspekty hydrauliczne w celu doprowadzenia gazu do Orchowa. Dodała, że aby inwestycja doszła do skutku muszą być spełnione dwa aspekty hydrauliczny i ekonomiczny. Powiedziała, że na chwilę obecną aspekt ekonomiczny nawet przy gazyfikacji wyspowej w tutejszej gminie nie jest osiągnięty a opłacalność liczona przy przysłowiowej złotówce jest na bardzo dużej granicy błędu, chyba że byłby jeszcze jeden klient jak wspomniał kolega który potrzebowałby gazu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy obniżenie opłaty za zajęcie pasa drogowego podnosi efektywność, co potwierdziła przedmówczyni. Zapytała także jakie firmy i budynki użyteczności publicznej zostały zgłoszone przez urząd gminy.

Kierownik Działu Rozwoju PSG Katarzyna Preiss wyjaśniła, że urząd podał wszystkie miejscowości jeżeli chodzi o zakres ludności i ilość gospodarstw domowych. Powiedziała, że obiekty użyteczności publicznej które zostały wskazane to ZSP w Orchowie budynek szkoły I przedszkola, DSiK, budynek ośrodka zdrowia z mieszkaniami komunalnymi, budynek urzędu gminy, elewator suszarnia w Orchowie, grupa Rolnik oraz kotłownia węglowa przy ul. Kościuszki 15.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że nie ma podanych firm takich jak SNEBO.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał co z dwoma marketami w Orchowie.

Kierownik Działu Rozwoju PSG Katarzyna Preiss Zapewniła, że sprawa jest otwarta i analizy mogą być prowadzone.

Przedstawiciel PSG stwierdził, że zebrani na sali mają najlepszą wiedzę na powyższy temat w związku z powyższym poprosił o jak najbardziej rzetelne wypełnienie danych gdyż jest to dla nich kluczowy potencjał na którym bazują o każdy kolejny ewentualny odbiorca to krok w kierunku osiągnięcia zamierzonej efektywności.

Przedstawiciel PSG powiedział, że wypełniony wniosek do niczego nie zobowiązuje, wiążąca jest dopiero umowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do Wójta Gminy czy firmy przykładowo SNEBO nie zostały podane, co warto byłoby zrobić.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że wynika z tego że nie albo sobie tego nie życzyły.

Zdaniem Przewodniczącej Rady Gminy Anny Kosiak należałoby zorganizować spotkanie i te fachowe informacje podać bo ich brakuje. Dodała, że radni dowiadują się o tym pokątnie. Powiedziała, że ludzi interesują koszty, czy gaz jest doprowadzany do samego mieszkania czy tylko ogrodzenia, które są kwestiami ważnymi.

Kierownik Działu Rozwoju PSG Katarzyna Preiss wyjaśniła, że jak już zostało powiedziane nie są firmą która sprzedaje gaz w związku z powyższym jeżeli chodzi o koszty to ograniczają się tylko do kwestii opłaty przyłączeniowej którą klient indywidualny lub firma wnosi do

PSG na podstawie obowiązującej taryfy która jest ogólnie dostępna i w tej chwili stanowi kwotę ok 2300 zł brutto. Poinformowała również że przyłącza które odchodzą od gazociągu kończą się korkiem głównym w granicy posesji, a w wyjątkowych sytuacjach jeżeli granicą jest dom to wówczas skrzynka gazowa z kurkiem głównym jest umieszczana na budynku. Poza tym każdy mieszkaniec musi po swojej stronie niezależnie wykonać instalację wewnętrzną czyli odcinek od korka głównego do budynku oraz instalacji wewnętrznej w budynku tj, projektu, jego wykonania, zakup pieców, podgrzewaczy wody lub kuchenki. Dodała, że podają te koszty w granicach 6-10 tys. zł, ale podczas jednego ze spotkań wykonawca wskazał kwotę 20 000 zł, w związku z powyższym trzeba sobie zdawać sprawę że gaz jest ekologiczny ale nie każdego może być stać na jego założenie. Poinformowała również, że dwa budynki o tej samej kubaturze mogą mieć różne zużycie gazu ze względu na brak docieplenia, co jest ważną informacją mającą wpływ na koszty.

Przedstawiciel PSG Jerzy Magas powiedział, że z pewnością cenowo korzystniejsza jest zamiana oleju opałowego, gazu LPG czy prądu elektrycznego na gaz ziemny. Natomiast paliwo stałe a więc węgiel, miał, koks lub drewno wyjdzie taniej niż ogrzewanie gazem ziemnym zakładając to samo zużycie. Trzeba sobie jednak zdawać sprawę z restrykcji środowiskowych które wszystkich czekają. Stwierdził, że wśród mieszkańców musi być świadomość ekologiczna i musi ich być na to stać.

Kierownik Działu Rozwoju PSG Katarzyna Preiss powiedziała, że zostawi do wglądu mapę z proponowanym przebiegiem sieci gazowej i lokalizacją działki na której miałyby powstać zbiorniki, zaznaczając że wszystko to jest kwestią do uzgodnienia i przeanalizowania. Potwierdziła, że przedstawiciele PSG mogą przybyć na spotkanie z mieszkańcami pod warunkiem uzgodnienia lokalizacji stacji oraz zbliżenia się do progu rentowności, żeby mieli z czym na takie spotkanie przybyć. Dodała, że takie spotkania odbywają się popołudniami aby wszyscy zainteresowani mogli na nie przybyć.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że mieszkańcy przed podjęciem decyzji powinni mieć pełną informację, po czym zwróciła się z zapytaniem do Wójta Gminy czy ze strony urzędu mogłoby takiej spotkanie zostać zorganizowane w DSiK po skutecznym zawiadomieniu mieszkańców o jego terminie.

Przedstawiciel PSG Jerzy Magas wyjaśnił, że jest jeszcze za wcześnie na takie spotkanie.

Wójt Gminy Jacek Misztal odnosząc się do słów Przewodniczącej Rady Gminy dotyczących faktu, że pokątnie dowiedziała się o gazyfikacji, wyjaśnił, że poprzednia rada gminy była o tym fakcie informowana zarówno w jego wystąpieniach jak i w wydarzeniach, gdzie wskazano że nie jest to na dzisiaj możliwe z powodów ekonomicznych ale droga nie jest zamknięta. Dodał, że zrobiona została analiza, był dwukrotnie w Poznaniu i się dowiadywał, przedstawiciele PSG przygotowali piękną mapę z adnotacją że sprawa nie jest zamknięta bo gazownictwo w Polsce się rozwija a w interesie mieszkańców, przedstawiciele PSG i rządu jest aby tych białych plam było jak najmniej. Powiedział, że wystąpią do firmy SNEBO i innych ewentualnych większych odbiorców po czym PSG będzie musiała wykonać ponowną analizę przy deklaracji obniżenia opłaty za zajęcie pasa drogowego. Stwierdził, że spotkanie z mieszkańcami nie jest problemem nawet może ono zostać zainicjowane ze strony radnych. Nadmienił również że informował radnych o swojej wizycie wspólnie z p. Draganem w Powidzu ok 2 miesiące temu gdzie rozmawiał z kierownikiem, który prosił aby do tematu wrócić trochę później ze względu na prace trwające aktualnie w Powidzu. Wyraził również zadowolenie z faktu, że radni zainteresowali się tym problemem.

Kierownik Działu Rozwoju PSG Katarzyna Preiss potwierdziła, że urząd przygotował te dane w roku 2017 na podstawie których dokonano stosownych analiz I udzielono pisemnej odpowiedzi w zakresie przygotowanej koncepcji i droga jest otwarta. Zapewniła, że chcą przybywać na tego typu spotkania z mieszkańcami i dążą do tego żeby jednak ten gaz płynął i żeby powietrze było czyste i ludzie zadowoleni, gdyż to też jest ważne. Zaznaczyła również aby informowano o większych remontach dróg gminnych z uwagi na fakt iż wówczas nie mogą nic tam robić przez 5 lat z uwagi na gwarancję.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do słów Wójta Gminy wyjaśniła, że pokątnie dowiedziała się że gazyfikacja idzie w stronę gminy do Powidza, od osób trzecich. Jej zdaniem warto wrócić do tematu z roku 2017, gdyż nie zostały zgłoszone duże firmy takiej jak SNEBO czy markety. Dodała, że przeciętni mieszkańcy o tym nie wiedzą. Powiedziała także że jako radna nie wiedziała jak obniżyć efektywność ekonomiczną i jakie są możliwości w tym zakresie. Wyraziła zadowolenie z faktu, że Wójt Gminy jest otwarty na spotkanie z mieszkańcami.

Kierownik Działu Rozwoju PSG Katarzyna Preiss powiedziała, że trzeba sobie zdawać sprawę że po spotkaniu może się okazać że 40% mieszkańców zrezygnuje i gazyfikacji nie będzie ze względu na koszty. Zgodziła się jednak ze stwierdzeniem że mieszkańcy mają prawo wiedzieć o tym, że gazyfikacja miałaby ewentualnie miejsce, bo chodzi o to żeby był gaz doprowadzony a inwestycja się zbilansowała.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że z uwagi na brak gazu jest duży strumień popiołu który trzeba wywozić i za niego płacić, a gdyby on został doprowadzony to koszty w tym zakresie uległyby obniżeniu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek wyraził zadowolenie z faktu, że po raz kolejny słyszy o gazyfikacji Gminy Orchowo, a skoro pojawiła się tak liczna reprezentacja PGNiG to sprawa jest poważna w odbiorze dla mieszkańców. Powiedział, że założenie gazu to już jest postęp ale najpierw musi być do niego dostęp bo bez tego nie ma nic. Stwierdził, że gdyby Wójt Gminy był szybki to powinien za miesiąc przygotować projekt uchwały w sprawie obniżenia stawki za zajęcie pasa drogowego do 1 zł, nie czekając na to żeby na tym zarobić bo to wszystko służy mieszkańcom. Dodał, że każdą nowość trudno się przyjmuje bo tak było z wodą, światłowodem ale potem społeczeństwo się przekonuje że to jest wielkie dobrodziejstwo. Powiedział, że część rolników także na ten gaz oczekuje do suszarni bo idą z postępem. Stwierdził, że być może mieszkańcom ten gaz się należy i nie można mówić że nie będzie ich na to stać bo może będzie a ekologia też jest ważna.

Kierownik Działu Rozwoju PSG Katarzyna Preiss wyjaśniła, że nie są przedstawicielami PGNiG tylko PSG, po drugie jej intencją nie było zarzucenie że mieszkańców Orchowa nie będzie stać na gaz bo nie są od tego tylko informowanie o realnych kosztach i ryzyku I zagrożeniach które mogą z tego wynikać żeby każdy miał świadomość ile będzie musiał zainwestować żeby się przyłączyć. Dodała, że miejscowościach w których mieszkańcy mają gaz palą śmieciami ale robią to na własną odpowiedzialność bo trują siebie i swoich sąsiadów. Zapewniła, że dążą do tego aby Orchowo miał gaz i było ekologicznie i błękitnie. Dla jasności powiedziała, że obniżenie stawki do złotówki z pewnością pomoże natomiast nadal jest kwestia efektywności ekonomicznej, której kluczowym elementem jest ilość osób zainteresowanych w związku z powyższym oczekują na kolejne wnioski. Wyraziła drogowego.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski powiedział, że należy zwrócić uwagę na ważną rzecz jaką jest fakt, że ludzie zdają sobie sprawę że jakość powietrza jest coraz gorsza i coraz więcej osób zakłada piece na ekogroszek które nie należą do tanich bo są to koszty w granicach 10 000 zł i wyższe. Dodał, że są projekty w których tutejsza gmina również uczestniczy zależne od dochodu ale w rzeczywistości jest tak, że osoba która ma najwyższy próg i tak z tego nie skorzysta bo jej na to nie stać. Stwierdził, że dla osób którym będzie zależało na czystym powietrzu gaz jest dobrą alternatywą dla pieców na ekogroszek lub pelet.

Kierownik Działu Rozwoju PSG Katarzyna Peiss nawiązując do wypowiedzi przedmówcy wyjaśniła, że koszty wnoszone na rzecz PSG to tylko 2300 zł a pozostałe koszty leżą po stronie osób które będą chciały się podłączyć.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał czy nie ma opłaty adiacenckiej.

Przedstawiciel PSG Jerzy Magas wyjaśnił, że to jest właśnie opłata za przyłączenie.

Radny Ryszard Szczepański podziękował pani kierownik za nadzieję jaką im dała z czego są zadowoleni gdyż osobiście opowiada się za gazyfikacją ale bolące jest to że znowu głównie robi się to pod kątem Orchowa. Powiedział, że jedna z opcji budowy sieci zakłada jej przejście przez Skubarczewo co umożliwiłoby podłączenie DPS, a kawałek dalej jest ŚDS i szkoła w Słowikowie, natomiast idąc od strony Powidza po drodze jest Osówiec w którym jest duża kotłownia należąca do SM w Kołaczku której prezes jest zainteresowany tematem, był na spotkaniu. Ponadto mieści się tam zakład rolny z dwoma suszarniami do zboża, w Bielsku jest szkoła, remiza, w Różannie są bloki. Powiedział, że wszyscy wiedzą że najtaniej wychodzi opalanie węglem choć nie zawsze biorąc pod uwagę koszty zatrudnienia osób do palenia. Proponował wzięcie pod uwagę także sąsiednich miejscowości.

Kierownik Działu Rozwoju PSG Katarzyna Preiss powiedziała, że perspektywa dojścia od strony Powidza jest dość odległa i muszą przeanalizować hydraulikę ale jak najbardziej chętnie przyjmą wszelkie informacje o nowych potencjalnych odbiorcach.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał kiedy można liczyć na następne spotkanie z przedstawicielami PSG.

Kierownik Działu Rozwoju PSG Katarzyna Preiss stwierdziła, że z przedstawionych przez Przewodniczącą Rady Gminy propozycji wynika, że w niedługim czasie w Orchowie odbędzie się spotkanie z mieszkańcami na którym przedstawią oni realne koszty a więc oczekują na informację o terminie tego spotkania.

Przedstawiciel PSG powiedział, że przekazał Wójtowi Gminy wnioski o wydanie warunków dla drugiej grupy przyłączeniowej. Dodał, że Wójt zobowiązał się że uzyska dane od następnych chętnych osób które im przekaze, przeliczą oni następnie ponownie opłacalność uwzględniając niższą stawkę za zajęcie pasa drogowego. Odnosząc się do kwestii stacji LNG wyjaśnił, że przyspieszy ona realizację budowy sieci gazowej niezależnie od Powidza którego następnym etapem będzie Przybrodzin, co zbliży jeszcze bardziej sieć do gminy ale nie wiadomo czy spełnione zostaną warunki hydrauliczne a więc ciśnienie co jest najważniejsze,

przy czym w tym wypadku okres zasilania Orchowa uległby wydłużeniu dlatego sugerowali wejście w tą stację.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski podziękował gościom za przybycie i przedstawienie informacji, wyrażając nadzieję że w najbliższym czasie przy współpracy z Wójtem spotkanie z udziałem mieszkańców i firm o którym mowa zostanie zorganizowane.

Goście opuścili salę posiedzeń a Przewodniczący Komisji Rolnictwa przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 7) Szacowanie szkód spowodowanych przez zwierzynę łowną.

Głos zabrał przedstawiciel Koła Łowieckiego Knieja Stanisław Czernek który poinformował, że w roku 2017-2018 do koła wpłynęło 56 wniosków dotyczących szkód, natomiast w latach 2018-2019 było ich 8. Powiedział, że wszystkim zostały odszkodowania wypłacone, nie toczą się żadne sprawy przed sądami.

Zdaniem Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Grzegorza Kapturskiego szacowanie szkód przez koło nie było zbyt zadowalające. Dodał, że zwierzyny jest chyba mniej. Prosił także o uprzątnięcie padłej zwierzyny leżącej w rowie przy lesie znajdującym się koło jego posesji, gdyż nie tam niezbyt przyjemny zapach.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego Knieja Stanisław Czernek wyjaśnił, że nie wolno im tego ruszać i od tego są służby porządkowe skarbu państwa. Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy i sytuacji jaka miała miejsce przed 4 laty wyjaśnił, że przedmówca miał się prawo odwołać i wie jak było. Dodał, że jak jest szkoda to koło wypłaca odszkodowanie a jeśli nie to nie będą się nadwyręzać, bo każdy pilnuje swojego.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał czy kole zwiększa się ilość członków czy maleje a także czy granica wieku ulega przesunięciu i czy skład koła się odmładza.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego Knieja Stanisław Czernek potwierdził, że liczba członków wzrasta, są osoby z Orchowa.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski zapytał gdzie znajduje się siedziba koła, bo większość władz pochodzi z województwa kujawsko-pomorskiego.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego Knieja Stanisław Czernek powiedział, że siedziba koła znajduje się w Orchowie i że nie ma rejonizacji i decyduje walne zebranie.

Radny Maciej Stube poprosił o przypomnienie procedury zgłaszania szkody i przeprowadzenia jej oceny. Argumentował to faktem, często zmieniających się przepisów w tym zakresie w ubiegłym roku.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego Knieja Stanisław Czernek odpowiedział, że każdy składa wniosek do koła, którego walne zebranie powołuje komisję ds. szacowania szkody. Dodał, że osoba niezadowolona z szacowania może żądać udziału w nim przedstawiciela ODR. Powiedział także że sprawy sporne rozpatruje sąd. Ponadto jest możliwość powołania

rzeczoznawcy majątkowego, co nie zawsze jest korzystne dla rolnika bo może się okazać że wycenione przez niego szkody będą niższe niż odszkodowanie proponowane przez koło.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała czy w związku ze wzrostem populacji żurawia rolnicy mogą ubiegać się o jakąś formę odszkodowania za wyrządzone przez te zwierzęta szkody.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego Knieja Stanisław Czernek odpowiedział, że można wnioskować o to do skarbu państwa podobnie jak w przypadku gęsi.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski dodał, że wniosek należy złożyć do urzędu marszałkowskiego. Zapytał także o powód zmniejszenia liczby wniosków o wypłatę odszkodowania za szkody wyrządzone przez zwierzynę leśną.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego Knieja Stanisław Czernek stwierdził, że ze względu na różne rzeczy wilki, nacisk na odstrzał dzików z uwagi na ASF. Dodał, że mieli w ostatnim czasie dwa wnioski które zostały rozpatrzone korzystnie dla poszkodowanych. Powiedział również że jest to dopiero początek a będzie jeszcze kukurydza i ziemniaki.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zapytał na jakiej podstawie szacowana jest szkoda na polu w ostatniej fazie.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego Knieja Stanisław Czernek powiedział, że wymierzają metr na metr, obsiane, zryte i procent zniszczenia, przeważnie przy zastosowaniu ceny oferowanej przez chemirol.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zapytał także jak jest badany średni plon uprawy pszenicy na hektarze.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego Knieja Stanisław Czernek powiedział, że jest to uzależnione od jakości gleby.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski stwierdził, że każdy może mieć inny plon po czym zapytał jak mierzony jest metr na metr tam gdzie była szkoda i gdzie jej nie było.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego Knieja Stanisław Czernek na przykładzie kukurydzy wyjaśnił, że jest ona łuskana i oceniana i tak w kilku miejscach i na tej podstawie obliczana jest wydajność. Dodał, że tak samo robi się w przypadku pszenicy którą wybiera się z kilku punktów.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Grzegorza Mikuły przy zbożu w/w metoda jest dyskusyjna natomiast przy kukurydzy jest dobra. Dodał, że w przypadku gdy zboże jest przycinane systematycznie to jego wydajność spada już od wiosny.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego Knieja Stanisław Czernek wyjaśnił, że dlatego pobiera się próbki z kilku miejsc. Stwierdził, że wiadomo że nigdy nie zrobi się tego dokładnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zapytał na jakiej podstawie powoływana jest komisja ds. szacowania szkód.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego Knieja Stanisław Czernek odpowiedział, że powołuje ją walne zebranie członków koła.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zapytał także czy podstawą wyboru jest wiedza rolnicza czy umiejętności.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego Knieja Stanisław Czernek odpowiedział, że nie ma żadnych kryteriów przykładowo członkiem komisji jest rolnik. Dodał, że jest to szacowanie od którego każdy może się odwołać. Zapewnił, że zawsze się z rolnikami dogadują.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że na pograniczu Różanny i Procznia jest obszar nieużytków gdzie zwierzyna przebywa w dzień a nocą przechodzi na jego pole. W związku z powyższym zapytał czy byłoby możliwe ograniczenie ilości zwierzyny w tym miejscu, gdyż jest to jej wylęgarnia.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego Knieja Stanisław Czernek wyjaśnił, że jest okres ochronny i nic nie można zrobić. Dodał, że inni rolnicy też mają taki problem.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odnosząc się do kwestii zmiany okręgów kół łowieckich zapytał czy faktem jest że okręgiem koła łowieckiego ma być obręb gminy i kiedy ewentualnie ma zostać to wprowadzone.

Przedstawiciel Koła Łowieckiego Knieja Stanisław Czernek powiedział, że prawdopodobnie ma to zostać wprowadzone w roku 2020, dodał że koła otrzymało stosowną mapę ale jest problem bo koła zaczynają walczyć o tereny.

W toku dalszej dyskusji ustalono że teren Gminy Orchowo podzielony jest pomiędzy 5 kół łowieckich. Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 8) Informacje Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

Przedstawiciel ODR Sylwia Wojtylak – Gallas poinformowała, że najważniejszą kwestią na dzień dzisiejszy jest fakt, że do 15 maja można składać e-wnioski o dopłaty obszarowe, sugerowała jednocześnie aby były one składane jak najwcześniej i nie czekać do dnia ostatniego bo może być problem.

Radny Maciej Stube zapytał o kwestię odblokowania konta czy trzeba się zwracać z tym do Warszawy czy można to zrobić samemu.

Przedstawiciel ODR Sylwia Wojtylak – Gallas odpowiedziała, że trzeba wysłać maila na platformę i w ciągu 2 dni przychodzi informacja że konto zostało odblokowane.

Radny Maciej Stube zapytał także czy w bieżącym roku nastąpiły jakieś zmiany w wypełnianiu wniosków. Dodał, że na tutejszym terenie powiększył się obszar ONW.

Przedstawiciel ODR Sylwia Wojtylak – Gallas wyjaśniła, że mając grunty na obszarach ONW należy to zaznaczyć w programie i wówczas przy każdej takiej działce informacja ta się wyświetli jeżeli są one rozproszone. Powiedziała, że w przypadku zwiększenia liczby bydła należy wycofać wniosek i wysłać go ponownie gdyż w przeciwnym wypadku przy zmianie nadwyżkowe bydło nie zostanie uwzględnione, dlatego należy zwrócić na to uwagę. Ponadto do dnia 25 czerwca można składać wnioski o dopłaty do materiału siewnego kwalifikowanego do biura powiatowego ARiMR w Słupcy. Dodała, że dopłaty te przysługują do zbóż, roślin strączkowych i ziemniaków, a stawka dopłaty zostanie określona do 30 września przez rozporządzenie Rady Ministrów. Poinformowała również że w całym kraju obowiązuje program azotanowy w związku z tym w gospodarstwach powyżej 10 ha lub 10 dużych jednostek przeliczeniowych zwierząt każdego rolnika obowiązuje ewidencja

zabiegów agrotechnicznych związanych z nawożeniem azotem, podała jednocześnie wzór tabelki w której można taką ewidencję prowadzić w formie papierowej lub elektronicznej, która musi być przechowywana przez 3 lata. Dodała, że w przypadku gospodarstw powyżej 100 ha lub powyżej 50 ha użytków intensywnych dodatkowo należy zrobić plan nawożenia gospodarstwa, na podstawie którego nawozy azotowe będą stosowane i zapisywane w ewidencji, przy czym wartość dawki azotu w ewidencji nie może być większa niż w planie.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak odnosząc się do kwestii powiększenia obszarów ONW poprosiła o ich przybliżenie.

Przedstawiciel ODR Sylwia Wojtylak – Gallas odpowiedziała, że obejmują one także Orchówek, Szydłowiec, Mlecze, Ostrówek, Skubarczewo, Słowikowo.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak zapytała także czy byłoby możliwe zamieszczenie wzoru tabeli z ewidencją zabiegów agrotechnicznych przez przedmówczynię na stronie internetowej gminy, co przedmówczyni potwierdziła.

Przedstawiciel ODR Sylwia Wojtylak – Gallas powiedziała, że zastosowany nawóz powinien zostać już w ewidencji zapisany. Zaznaczyła również, że trzeba uwzględnić że każda roślina ma maksymalne dawki jakie mogą być stosowane. Ponadto mając hodowlę należy uwzględnić obornik.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska proponowała także umieszczenie w internecie informacji o tym kto ma obowiązek taką ewidencję prowadzić.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał czy rolnik który nie stosuje nawozu także musi ewidencję prowadzić.

Przedstawiciel ODR Sylwia Wojtylak – Gallas powiedziała, że jeżeli rolnik posiada zwierzęta to się od tego nie uchroni a poza tym idąc na pole to widać czy nawóz jest stosowany czy nie.

Radna Alicja Bartz zapytała jaki jest cel prowadzenia przedmiotowej ewidencji.

Przedstawiciel ODR Sylwia Wojtylak – Gallas wyjaśniła, że ma to na celu ograniczenie emisji azotanów do wód.

Radny Maciej Stube zapytał czy druk wniosku o dopłaty do materiału siewnego jest dostępny na stronie agencji.

Przedstawiciel ODR Sylwia Wojtylak – Gallas potwierdziła powyższy fakt.

Radny Maciej Stube zapytał czy należy go wypełnić w formie papierowej czy jest przygotowany program do jego wypełniania i można to zrobić elektronicznie.

Przedstawiciel ODR Sylwia Wojtylak – Gallas powiedziała, że można to zrobić na dwa sposoby ale trzeba go dostarczyć gdyż nie ma możliwości przesłania go w formie elektronicznej.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski podziękował przedmówczyni za przybycie i cenne informacje po czym ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski wznowił obrady po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 9) Działalność Instytucji Kultury w Gminie Orchowo.

Na wstępie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odczytał treść pisma jakie wpłynęło od Klubu Seniora "Złota Jesień" do rady gminy. **(załącznik nr 6 do protokołu)** Poinformował następnie że na dzisiejsze posiedzenie zostały zaproszone panie Teresa Cieślewicz Przewodnicząca Klubu Seniora "Złota Jesień" oraz Prezes KGW KANWA Halina Hadrich, która nie przybyła lecz wystosowała do nich pismo którego treść także odczytał **(załącznik nr 7 Do protokołu)** W dalszej części obrad udzielił głosu Przewodniczącej Klubu Seniora "Złota Jesień".

Przewodnicząca Klubu Seniora "Złota Jesień" Teresa Cieślewicz powiedziała, że złożone przez nich pismo dotyczyło wyjaśnienia kwestii zarządzania pomieszczeniami w DSiK. Poinformowała, że w dniu 17 grudnia swoje posiedzenie miał nowy zarząd KGW na który z racji tego że akurat przebywała na terenie DSiK została poproszona i wówczas jedna z pań zaproponowała aby klub pobierając opłaty wziął o 1 zł więcej na opłacenie naczyń, natomiast ze strony pani prezes KGW padła propozycja odrobienia opłaty w formie sprzątania sali, mycia okien, prania firan. Zapytała wobec tego kto ma te okna być gdyż wszyscy członkowie klubu mają skończone 70 lat i więcej, a więc to osoby te potrzebują pomocy a nie żeby to one to robiły. W odpowiedzi na przedstawione propozycje powiedziała, że woli zapłacić stwierdzając że takich rzeczy się nie robi bo dzisiaj wszyscy są starszymi osobami a prawda jest taka że pani prezes KGW sama też nie myje okien gdyż ma wymówkę że jest chora i nie może tego robić więc dziwne jest że każe to robić starszym osobom. Dodała, że klub seniora dysponuje swoimi naczyniami które w zupełności wystarczają na mniejsze spotkania typu dzień babci i dziadka, dzień kobiet, seniora, wigila, a zwolnione z opłaty za wypożyczenia są właśnie akurat uroczystości na które naczynia z KGW nie są im potrzebne, co wydaje się im śmieszne. Nadmieniła, że większymi uroczystościami są dzień matki i dzień ziemniaka na które zapraszani są goście z innych klubów seniora. Zapytała następnie czy KGW ma w użyczeniu zarządzanie salami i kuchnią I czy mają prawo odmówić im udostępnienia pomieszczeń w przypadku nie uiszczenia przez nich opłaty. Stwierdziła, że DSiK nie jest prywatną instytucją. Przyznała, że nigdy nie było zgrzytów i zawsze było porozumienie natomiast od 3 lat kiedy to zmienił się zarząd stowarzyszenia a dokładniej zastępca prezesa sytuacja zaczęło się źle dziać. Dodała, że od grudnia to już zaczęło się dziać bardzo źle od momentu powołania nowego zarządu. Powiedziała, że zespół działający przy klubie reprezentuje gminę na zewnątrz, jest chwalony za swoje występy i sporo już osiągnął. Prosiła również aby KGW nie otrzymało sal i kuchni w użyczenie na kolejny okres i korzystało z nich na takiej samej zasadzie jak inne organizacje których na terenie gminy jest więcej a z tego co się słyszy wszystkie mają takie same problemy z ich udostępnieniem. Powiedziała także, że na organizowany w dniu 25 kwietnia przegląd piosenki zarząd KGW zdecydował o udostępnieniu im salki na dole ale bez możliwości wstępu do kuchni, stąd problem gdzie umyć naczynia, więc członkowie zespołu zadecydowali o zakupie naczyń jednorazowych. Stwierdziła, że nie może być tak że KGW o wszystkim decyduje i chciałaby aby współpraca była dobra tak jak to było wcześniej. Dodała również, że osoba która robi największe zamieszanie podkłada się pod kogoś wcześniej pod prezesa teraz pod zarząd a sama jest czysta.

Zastępca Przewodniczącej Klubu Seniora Henryka Jaśniecka potwierdziła słowa przedmówczyni. Dodała, że klub senior też działa i promuje gminę. Przyznała, że sprawa jest przykra ale będą się zwracać do Wójta który jest gospodarzem obiektu i jeżeli konieczne będzie uiszczenie opłaty to przekażą ją gminie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że o organizacje pozarządowe których jest niewiele na naszym terenie trzeba bardzo dbać bo promują one gminę i wykonują

bardzo dobrą pracę i niespotykane jest żeby organizacje pomiędzy sobą się spierały. Zaproponowała w związku z powyższym spotkanie wszystkim organizacjom działającym w DSiK z Wójtem, pracownikiem urzędu ds. kultury w celu ustalenia regulaminu i zasad współpracy. Przyznała, że KGW też wykonuje dobrą pracę. Dodała, że kwestią do uregulowania jest także sporządzanie budynku m.in. toalet z których korzystają osoby przychodzące na świetlicę oraz innych wspólnych powierzchni, bo nie może być tak że będą to robiły 70-letnie osoby.

Przewodnicząca Klubu Seniora „Złota Jesień” Teresa Cieślewicz stwierdziła, że współpracowała z KGW 17 lat i wie na co stać niektóre osoby, dlatego jeżeli z KGW ponownie zostanie zawarta umowa użyczenia to będzie źle. Zaznaczyła, że nie dotyczy to tylko klubu seniora ale także innych organizacji które mają ten sam problem z KGW. Jej zdaniem budynkiem powinna zarządzać osoba bezstronna. Nadmieniła również, że robi się im problemy z wypożyczaniem sali która przykładowo musi zostać przez nich oddana w tej samej dzień w którym odbywa się impreza, choć następnego dnia jest ona wolna.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że trudno jest się odnieść do tematu nie znając treści umów użyczenia stąd potrzeba organizacji spotkania i przedyskutowania spornych kwestii. Dodała, że każdej organizacji się to należy gdyż każda wykonuje dobrze swoją pracę.

Zastępca Przewodniczącej klubu seniora Henryka Jaśniecka zwróciła także uwagę na brak dostępu do kuchni na dole budynku gdzie mają swoją salę a jeśli ograniczony im zostanie także dostęp do toalet to nie będą mieli niczego.

W odczuciu Przewodniczącej Klubu Seniora „Złota Jesień” chodzi o wyrzucenie ich z DSiK. Ponownie powiedziała, że od 3 lat małymi krokami zaczynało się źle dziać, podczas gdy wcześniej współpraca była dobra.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że nie może być tak źle. Powiedziała, że nie wyobraża sobie żeby organizacje pozarządowe mogły sobie źle życzyć.

Radny Ryszard Szczepański przyznał, że szanuje obie organizacje za to co robią. Powiedział, że raz w roku korzysta z sali w celu przeprowadzenia walnego zebrania koła wędkarskiego i nigdy nie miał w tym zakresie problemów. Dodał, że słyszał o w/w problemach i jego zdaniem trzeba się dogadać. Powiedział, że źle się stało, że osoby które wiele robiły na rzecz gminy musiały zrezygnować z członkostwa w zarządach stowarzyszeń gdyż nie pozwalało im na to prawo samorządowe., co jego zdaniem należałoby zmienić bo osoby te zostały wyrzucone. Zaproponował, aby w/w problemem zajęła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, bo warto się spotkać i go rozwiązać, bo fajnie się patrzy na działalność tych organizacji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje skargi na Wójta i kierowników jednostek organizacyjnych. Dodała, że jeżeli spotkanie o którym wspominała zostanie zorganizowane to można na nie zaprosić radnych, którzy także są mieszkańcami gminy i mogą dać pewne wskazówki aby Wójt podejmując decyzję miał pogląd czego oczekują organizacje pozarządowe.

Przewodnicząca Klubu Seniora „Złota Jesień” Teresa Cieślewicz stwierdziła, że życie jest krótkie i przemyśleć można wszystko w jeden dzień a nienawiści i nieżyczliwości jest bardzo dużo.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła że łatwo coś zniszczyć a potem trudno jest to odbudować, dlatego warto rozmawiać że pewne rzeczy ustalić.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski odnosząc się do powyższej dyskusji stwierdził, że źle się dzieje jeżeli organizacje odnoszą się do siebie w taki sposób. Powiedział, że członkami klubu seniora są z pewnością ludzie zasłużeni którzy całe swoje życie poświęcili dla dobra gminy i coś się im od życia należy, a także szacunek i spokój. Dodał, że KGW powinno się wstydzić że proponowało członkom klubu seniora sprzątanie i mycie okien. Jego zdaniem zarządzać obiektem powinna osoba niezależna bo tak kiedyś było i wszyscy byli zadowoleni i nie było żadnych problemów a teraz dzieje się źle, co jest przykre przede wszystkim dla seniorów ale także nie jest to dobra opinia dla gminy.

Przewodnicząca Klubu Seniora „Złota Jesień” Teresa Cieślewicz podkreśliła, że seniorzy z radością i niecierpliwością oczekują na kolejne spotkania, podczas których miło spędzają czas. Dobrą opinię o organizowanych spotkaniach wyrażają także członkowie innych klubów seniora.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że jest zdziwiony całą sytuacją. Dziwił się również że wszyscy w swoich wypowiedziach odwołują się zawsze do gospodarza gminy jakim jest Wójt, który bywał u obydwu organizacji i rozmawiał. Powiedział, że dochodzi teraz do poważnego konfliktu i trzeba rozmawiać. Życzył jednocześnie przedmówczyni wytrwałości w zajmowanym stanowisku. Przyznał, że przedstawione argumenty są ludzkie choć nie wie co powiedziałyby na to druga strona w tym samym czasie. Zaproponował jednocześnie kolejne posiedzenie komisji z udziałem obydwu stron które może do tego czasu sprawę przemyśleć.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska dzieląc opinię Przewodniczącej Rady Gminy zwróciła się z prośbą do Wójta i p. Kasprowicz o spotkanie ze stronami konfliktu i wypracowanie konsensusu przykładowo poprzez wyznaczenie osoby z urzędu która będzie nadzorowała wynajem i opracowanie zasad w tym zakresie, bo z tego co słyszała to każda sala i rzecz jest wynajmowana przez kogoś innego i nawet wynajmujący ma problem do kogo się udać.

Przewodnicząca Klubu Seniora „Złota Jesień” Teresa Cieślewicz przypomniała, że kiedy wynajmem sali zajmował się opiekun świetlicy nie było żadnych problemów. Stwierdziła, że osoba o której mowa chyba tak bardzo przejęła się swoją rolą że nie widzi nic złego w tym co się dzieje. Dodała, że wynajęciem sali powinna zajmować się inna osoba a naczynia i tak wydawało KGW.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przyznał, że bardzo dobrze się stało że zaistniała sytuacja ujrzała światło dzienne, ale tak naprawdę nie jest to problem rady gminy która może tylko wyrazić swoją opinię, co zostało uczynione. Powiedział, że administratorem budynku jest Wójt i to on lub jego poprzednik, gdyż nie ma takiej wiedzy. zawarł umowy użyczenia ze stowarzyszeniami. Stwierdził, że powinien powstać stosowny regulamin korzystania z pomieszczeń w budynku DSiK. Poprosił następnie Wójta o zorganizowanie spotkania w którym wezmą udział: Wójt, pracownik urzędu ds. kultury oraz zarządy obu stowarzyszeń i aby Wójt znalazł rozwiązanie tego problemu. Powiedział, że rada gminy nie ma narządzi aby tym organizacjom pomóc, gdyż jest ono w rękach Wójta. Następnie poprosił Wójta o jasną deklarację w zakresie organizacji w/w spotkania.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że nie odpowie w tej chwili gdyż musi się nad tym zastanowić. Ponadto nie zna opinii drugiej strony sporu. Dodał, że są zawarte określone umowy których należy przestrzegać i nie jest to takie proste. Przyznał, że przydałby się mediator, po czym zapytał czy może przedmówca podjąłby się tej funkcji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski stwierdził, że nie będzie się w tej kwestii wypowiadał. Wyjaśnił, że chodzi o zwykłe spotkanie przy stole i rozmowę po ludzku co nie jest skomplikowaną czynnością. Dodał, że sztuki kompromisu nie trzeba się uczyć to powinno się mieć na stanowisku Wójta. Przyznał jednocześnie że niezrozumiała jest dla niego nieobecność przedstawicieli zarządu KGW, których omawiana kwestia dotyczy, a przedstawione przez nich pismo niczego nie wyjaśnia. Powiedział, że z pewnością Wójt wie że klub seniora promuje gminę i powinno mu także zależeć na zażegnaniu konfliktu który narasta i nie jest w żaden sposób potrzebny. Podziękował następnie przedstawicielkom klubu seniora za przybycie i przystąpił do omówienia kwestii związanych z przeprowadzonymi głosowaniami na poprzednim posiedzeniu komisji i sesji dotyczącymi dość ważnych i wiążących kwestii w zakresie kultury w gminie. Odczytał następnie treść dwóch pism (**załączniki nr 8 i 9 do protokołu**), podpisanych odpowiednio przez 12 radnych oraz 14 radnych, prosząc pracownika ds. obsługi rady gminy o ich przekazanie Wójtowi Gminy.

Zdaniem Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszarda Świtka przedmiotowe pisma należało wręczyć Wójtowi osobiście a nie przez adwokata, tj. pracownika biura obsługi rady gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że taka forma jest stosowana gdyż pracownik kserokopie pism załączy do protokołu a oryginały przekaze Wójtowi.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że został powyższym faktem przekonany.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do inspektora ds. Oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych Magdaleny Kasprowicz kto jest kierownikiem środowiskowego ogniska wychowawczego które zostało na nowo uruchomione.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz odpowiedziała, że środowiskowe ognisko wychowawcze nie jest placówką jest to nazwa zwyczajowa w związku z powyższym nie ma kierownika i pracowników jemu podległych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że środowiskowe ognisko wychowawcze to jest pusta użyta nazwa tylko charakteryzuje się konkretnymi obostrzeniami, które następnie pokrótce odczytała i z których wynika, że jako placówka opiekuńczo-wychowawcza jest jednostką organizacyjną pomocy społecznej, podejmuje równolegle pracę z dzieckiem i z rodziną, dla dzieci z grupy wiekowej od 6 do 17 lat przeważnie z rodzin dysfunkcyjnych, w placówce działa zespół wychowawczy, jest kierownik a także regulamin usytuowany w widocznym miejscu. Zapytała następnie czy tutaj taki regulamin jest, stwierdzając że też nie.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych Magdalena Kasprowicz wyjaśniła, że jak już powiedziała, nazwa ta jest przez nich używana zwyczajowo i nie jest to powołana placówka jako środowiskowe ognisko wychowawcze gdyż musiałyby być spełnione wszystkie w/w warunki. Dodała, że nie ma kierownika, statutu, grup wychowawczych.

Powiedziała, że jest to miejsce gdzie różne grupy dzieci i młodzieży mogą spędzać czas, rozwijać zainteresowania.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że zawsze można to zlikwidować.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, żeby nie likwidować bo dopiero kilka dni temu została powołana.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych Magdalena Kasprowicz wyjaśniła, że nie powołali bo świetlica działa już od bardzo dawna.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy cały czas funkcjonuje nazwa środowiskowe ognisko wychowawcze i zajęcia wokalne także się w nim odbywają, co przedmówczyni potwierdziła.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że nie ma problemu żeby tą nazwę zmienić.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych Magdalena Kasprowicz ponownie zaznaczyła, że jest to nazwa przyjęta zwyczajowo i może się nazywać miejscem spotkań, harcówką.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy może się to nazywać świetlicą wiejską, co potwierdziła przedmówczyni. Zwróciła się następnie z prośbą do Wójta aby informatyk sprawdził które komputery znajdujące się w świetlicy nadają się do użytku, gdyż od czasu remontu pomieszczenia są wyłączone. Dodała, że jeżeli uda im się wywalczyć świetlicę to mogłyby one służyć mieszkańcom.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że nie ma problemu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska przysłuchując się przedmiotowej dyskusji i stwierdzeniom że jest to luźna nazwa i że nie ma regulaminu powiedziała, że zastanawia się czy zasadne i zgodne z prawem jest przeznaczanie środków na coś takiego co nie ma ani nazwy ani regulaminu i określonych podstawowych zasad na jakich powinno to funkcjonować. Dodała, że z tego co się orientuje to środki przeznaczane są z GPRPA.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że można przeznaczyć środki na szkolenia. Dodał, że jeżeli radni chcą świetlicy to niech zaproponują konkretnie na piśmie jaka ona ma być, jaki ma mieć regulamin i kogo chcą w niej zatrudnić, bo tylko mówią a nic z tego nie wynika.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska powiedziała, że wyraziła tylko swoje wątpliwości i zapytała czy zasadne jest wydawanie środków z funduszy GKRPA na ognisko wychowawcze czy jakkolwiek się ono nazywa gdy nie wiadomo co się tam robi, z kim, kto uczestniczy, kiedy i na jakich zasadach. Stwierdziła również, że nie wie czy można sobie to miejsce nazwać środowiskowym ogniskiem wychowawczym jeżeli obowiązują w tym zakresie określone zasady i regulamin, bo można mieć poważne problemy używając nazwy zastrzeżonej. Dodała, że chodzi jej o wyjaśnienie powyższej kwestii a nie wdawanie się w polemikę. Powiedziała także, że nie jest niczym wrogiem, niczego nie zamierza likwidować ani zniechęcać nikogo do pracy ale musi się to odbywać na jasno określonych zasadach, bo są na to wydatkowane środki publiczne z których

trzeba się w odpowiedni sposób rozliczać. Muszą ponadto umieć odpowiedzieć mieszkańcom na pytania chociażby w zakresie zasad na jakich to miejsce funkcjonuje, bo ona tego nie wie dlatego nie chce mówić o czymś na czym się nie zna i nie potrafi wyjaśnić.

Zdaniem Radnej Elżbiety Przybylskiej powyższe pytania nie powinny być skierowane do pani Kasprowicz, gdyż to do kompetencji rady gminy należy powołanie jednostki organizacyjnej i jeżeli uzna ona że powinna powstać świetlica to powinna zostać podjęta stosowna uchwała, która zostanie przekazana do realizacji organowi prowadzącemu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska powiedziała, że jak twierdzi Wójt i p. Kasprowicz środowiskowe ognisko wychowawcze istnieje i ma potrzeby powoływania czegoś co istnieje.

Radna Elżbieta Przybylska powiedziała, że występuje to jako świetlica w DSiK i zaprasza dzieci i młodzież na zajęcia.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska powiedziała, że odnosi się do informacji umieszczonej w BIP, gdzie widnieje nazwa środowiskowe ognisko wychowawcze.

Radna Elżbieta Przybylska powiedziała, że taka informacja jest wywieszona w szkole i w poszczególnych środowiskach i otrzymała ją od p. Kasprowicz.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska dodała, że w BIP jest umieszczona informacja kiedy odbywają się zajęcia, które są zaplanowane na cały tydzień z wyjątkiem soboty i niedzieli.

Wójt Gminy Jacek Misztal zwrócił się z zapytaniem do przedmówczyni jaką proponuje nazwę, stwierdzając że skoro ma być to świetlica wiejska do dobrze nazwa zostanie zmieniona.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska wyjaśniła, że nie mówi w tej chwili z tej pozycji żeby mogła cokolwiek proponować a o nazwie świetlica wiejska nie powiedziała.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził: "O zgrozo, co się dzieje". Odnosząc się do słów p. Kasprowicz: "My żeśmy tam...ustalili, zdecydowali" zapytał kogo miała na myśli pod pojęciem "my" z imienia i nazwiska. Zapytał co to jest za wojna, prawie bratobójcza. Powiedział, że zaczyna wątpić czy zachowanie i mimika p. Kasprowicz w momencie kiedy głos zabiera radny powinna mieć miejsce bo jest mowa o sprawach poważnych, bo nie może urzędnik szyderczo się uśmiechać.

W tym momencie Wójt Gminy Jacek Misztal wraz z panią Magdaleną Kasprowicz inspektorem ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych opuścili wspólne posiedzenie komisji. Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że prowadzona dyskusja nie jest na temat.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że należy zgłosić ten fakt do prokuratury, że komisja została przerwana. Dodał, że on to zrobi po czym poprosił o podanie numeru telefonu do prokuratury.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że Wójta nikt nie trzyma na siłę i jeżeli nie jest zainteresowany tematem, a powinien gdyż dotyczy to mieszkańców to możliwości radnych w tym momencie się kończą. Dodała, że nie jest zrozumiałe od 3 miesięcy że jest mowa o zwykłej świetlicy wiejskiej i zatrudnieniu jej opiekuna na 0,5 etatu, który będzie dostępny dla mieszkańców. Powtórzyła po raz kolejny, że chodzi o godziny popołudniowe kiedy dzieci nie są w szkole, mają ponadto inne pomysły które będą wpisywały się w jej działalność. Powiedziała, że jeżeli p. Kasprowicz widzi konieczność uruchomienia środowiskowego ogniska wychowawczego to jak najbardziej na drugie 0,5 etatu ale na zasadach obowiązujących dla tego rodzaju organizacji. Stwierdziła, że przykleja się nazw i rzuca nimi gdzie się chce tylko po to żeby zablokować radnych, bo tak to odczuwa, wyrzuca się temat świetlicy a w ciągu 3 dni zatrudnia osobę od zajęć dydaktycznych czy grup uprzywilejowanych. Powiedziała, że trzeba zobaczyć jaki będzie odzew Wójta na złożone przez nich pismo. Zaznaczyła, że nie chce wchodzić w konflikt. Dodała, że była dyskusja, przyjęto wspólny front i trzeba poczekać na odpowiedź ze strony Wójta. Wyraziła jednocześnie nadzieję, że jego zainteresowanie będzie bardziej widoczne niż dzisiaj.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zwrócił się z zapytaniem do przedmówcy, kto został zatrudniony, bo tego nie wie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska odczytała treść ogłoszenia o zajęciach. Powiedziała, że zatrudniona została p. Renata Goińska na 4 godziny zajęć artystyczno-plastycznych w tygodniu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że pod tym w domyśle kryją się "my".

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że nie kwestionuje w/w zajęć i jest taka potrzeba a GKRPA twierdzi, że będą one miały zapotrzebowanie to czemu by nie, ale niech to się odbywa na zasadach ogólnodostępnych, zgodnych z prawem i bez takiego rozgardiaszu jak w przypadku KGW i klubu seniora, że nie ma regulaminu i stawianych żadnych wymagań, bo robi się wolna amerykanka na tej świetlicy. Dodała, że radni coś chcą to nagle wszystkie dni są zajęte bo okazuje się że zajęć się narobiło i chyba nie jest to korzystne dla mieszkańców. Przyznała, że są fajnie działające grupy, bo są także zajęcia wokalne na które dzieci uczęszczają ale konieczna jest w tym zakresie współpraca na zasadzie usystematyzowania i konkretnych działań a nie na szybko żeby wypełnić dni i żeby na kartce się wszystko zgadzało.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski powiedział, że taka sama kwestia jest z zatrudnieniami bo trzeba jasno przyznać, że menedżer sportu został zatrudniony nie wiadomo jak i gdzie a teraz osoba prowadząca zajęcia w świetlicy w krótkim czasie bez jakiejkolwiek wiedzy radnych że taka sytuacja ma miejsce i w formie konkursy, gdyż jego zdaniem tak powinno się to odbyć. Stwierdził, że wszystko dzieje się bez wiedzy radnych. Powiedział, że jest ciekawy skąd te osoby się nagle znalazły.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 10) Opiniowanie projektów uchwał:

1) w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej – druk nr 52, (załącznik nr 10 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski oddał głos Przewodniczącej Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała o wniosku Radnego Macieja Stube przyjętym przez radnych większością głosów podczas ostatniej sesji w zakresie powołania doraźnej Komisji Statutowej. Powiedziała, że generalnie jest taki zwyczaj, dosyć zasadny że jej członkami są przewodniczący poszczególnych komisji stałych natomiast jej przewodniczącym jest osoba spośród pozostałej grupy radnych, po czym złożyła wniosek takiej treści. Argumentowała to faktem, że mają oni trochę wyższe diety, zapoznają się ze statutem i mogą wnieść do niego swoje pomysły.

Następnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski zapytał czy są inne wnioski w powyższej kwestii a wobec ich braku zwrócił się z zapytaniem do poszczególnych przewodniczących komisji stałych rady gminy oraz Przewodniczącej Rady Gminy czy wyrażają zgodę na pracę w doraźnej Komisji Statutowej, co wszyscy przewodniczący potwierdzili. Wobec powyższego przystąpił do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącej Rady Gminy Anny Kosiak.

Przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 członków wspólnych Komisji powyższy wniosek został przyjęty większością głosów.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski przystąpił do wyboru Przewodniczącego Komisji Statutowej.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski zaproponował kandydaturę Radnego Macieja Stube na powyższe stanowisko.

Radny Maciej Stube zapytany przez Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marka Wędzikowskiego czy wyraża zgodę na kandydowanie na w/w funkcję, potwierdził powyższy fakt.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski poddał kandydaturę Radnego Macieja Stube na Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej pod głosowanie.

Przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 członków wspólnych Komisji kandydatura Radnego Macieja Stube została przyjęta i został on wybrany Przewodniczącym Komisji Statutowej.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski odczytał treść projektu uchwały **w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej** po czym zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

**2) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2019 – druk nr 53,
(załącznik nr 11 do protokołu)**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski udzielił głosu Skarbnikowi Gminy Annie Błaszczyk.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk szczegółowo omówiła powyższy projekt uchwały, prosząc o poprawienie dochodów budżetu z kwoty 60 726 zł na kwotę 39 274 zł.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do informacji która ukazała się w BIP na temat zakupu wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Myślątkowie zapytała z jakich środków bo w budżecie nie jest to uwzględnione. Dodała, że sołectwo ma w funduszu sołeckim 6 000 zł a z tego co widać to planowane zakupy będą na większą kwotę.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że środki zostały przeniesione z rezerwy Wójta zarządzeniem. Dodała, że było to w marcu lub lutym na kwotę ok 9 000 zł.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski zauważył, że na kulturę środków nie ma, a wolne środki które Wójt próbuje już rozdysponować na początku roku, wspominając o wielkich inwestycjach już roztrwania a na koniec roku okaże się że nie ma pieniędzy a kupuje się meble, wyposażenie do sali wiejskiej. Stwierdził, że jest to nie ma miejscu ale nie ma adresata tych słów.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że także jest tym zbulwersowana bo każde sołectwo posiada środki w ramach funduszu sołeckiego i Sołectwo Myślątkowo tak jak to robią inne sołectwa mogło doposażyć świetlicę z tych pieniędzy. Powiedziała, że gdy na początku roku zwracała się z prośbą o wygospodarowanie chociaż 10 000 zł na budowę chodnika w Szydłowcu, gdyż nie może tego wykonać ponieważ jest to droga powiatowa, Wójt powiedział, że środków żadnych nie ma, a na to co sołectwo może zrobić samo środki się znajdują, czym jest bardzo oburzona i jak podejrzewa wielu sołtysów podziela taką samą opinię. Nadmieniła, że powiat chętnie by pomógł ale oczekuje na wsparcie gminy, przykładowo poprzez zakup materiału.

Radny Maciej Stube powiedział, że w związku z faktem, że omawiany projekt uchwały nie był opiniowany przez radcę prawnego wniósł o poprawienie błędów pisarskich z których pierwszy dotyczy nieaktualnego dziennika ustaw, ponieważ 15 marca akt prawny zapisany w dzienniku z 2018 roku wygasł i w tej chwili został ogłoszony nowy tekst jednolity ustawy o samorządzie gminnym z tego roku pod pozycją 506 i tak zapis jest właściwy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski powiedział, że Wójt powinien zapewnić radzie gminy obsługę prawną.

Radny Maciej Stube dodał, że powołanie się na akt prawny który wygasł i przyjęcie takiej uchwały powoduje że jest ona nieważna.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przyznała rację przedmówcy. Poprosiła następnie pracownika ds. obsługi rady gminy o dopilnowanie aby właściwe poprawki zostały naniesione do sesji.

Radny Maciej Stube zwrócił także uwagę na fakt, że w paragrafie 1 po cyfrze 1 powinna być kropka, natomiast w ust. 9 jest paragraf 11 gdzie tej kropki nie powinno być, zgodnie z zasadami tworzenia uchwał.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski powiedział, że warto zauważyć że są to kolejne błędy.

Radny Maciej Stube wyjaśnił, że to nie jest błąd i że powyższy projekt uchwały nie był weryfikowany przez radcę prawnego.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Marka Wędzikowskiego tym bardziej jest to błąd.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że nie ma co robić z tego problemu, gdyż poprawka zostanie naniesiona do sesji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że jest przekonany że na siłę są szukane tematy zastępcze. Powiedział, że chciałby aby przybliżono kwestię zakupu prasy jej wielkości i wykonania bo środki były w budżecie na ten cel zaplanowane i jej koszt tak gwałtownie uległ zwiększeniu. Dodał, że przy planowaniu budżetu brali udział ci sami urzędnicy i jakieś rozeznanie mieli. Wobec powyższego nie jest dziwne że na siłę na inne rzeczy lub sprawy które powinny się dziać w gminie i które trzeba by podtrzymać nie ma pieniędzy lub zaczyna ich brakować. Jako tematy zastępcze wskazał to co zgłosił Radny Maciej Stube, Radna Elżbieta Przybylska w temacie świetlicy w Orchowie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Skarbnika Gminy o powtórzenie że dotacja z urzędu marszałkowskiego jest do zakupu prasy w ramach oszczędności, przesunięcie środków, co Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk potwierdziła. Dodała, że na prasę było zabezpieczone 250 000 zł, firma zaproponowała ponad 400 000 zł czyli brakuje ponad 150 000 zł z czego oszczędności z urzędu to 65 000 zł po czym zapytała o pozostałą kwotę.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że przesunięto oszczędności za inspektora nadzoru gdyż zaplanowane na ten cel było ponad 60 000 zł a wyszło 24 000 zł i jest to już cała kwota.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy istnieje możliwość ogłoszenia ponownego przetargu lub zapytania ofertowego.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk poinformowała, że Wójt wraz z pracownikiem ds. gospodarki komunalnej odwiedzali firmy i miejsca gdzie tego typu prasy są zamontowane a zgłosiła się zupełnie inna firma niż by chcieli. Dodała, że inne firmy nie złożyły ofert z uwagi na brak mocy przerobowych i termin na jej wykonanie przez nas podany jest dla nich nie do spełnienia, Ponadto stwierdzili, że także zaproponowaliby taką kwotę jaka została podana przez tą jedną firmę.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała, że wstępna oferta podana przez urzędnika obejmowała kwotę ok 200 000 zł, co było dosyć korzystne, a teraz ta kwota jest dwa razy większa I dyktuje się im warunki.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zaapelował aby do sesji było wyjaśnione co ta prasa ma w sobie takiego że jej cena tak radykalnie wzrosła, żeby można to było sobie wyobrazić. Stwierdził, że jest to tak poważna sprawa że trzeba do niej podejść poważnie. Prosił także o przekazanie Wójtowi aby trochę ostudził swoje emocje, bo te dzisiejsze są pod bezwzględną krytyką. Zapytał także do czego to zmierza i co się dzieje.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odnosząc się do kwestii zwiększenia środków na program przeciwdziałania narkomanii z kwoty 1000 zł do 6 000 zł, przypomniał, że w styczniu na mocy uchwały została przyjęta kwota 1000 zł i zapytał czy zwiększenie środków na ten cel nie musiałyby nastąpić także w formie uchwały a nie jednym zapisem w uchwale budżetowej.

Zdaniem Przewodniczącej Rady Gminy Anny Kosiak wszelkie przesunięcia w zakresie programu przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii robione są na mocy uchwały. Stwierdziła, że wobec braku informacji w tym zakresie trudno będzie wyrazić pozytywną opinię. Zwróciła się także z zapytaniem do pani Skarbnik zaznaczając że tak naprawdę nie są to pytania do niej tylko do przewodniczącej GKRPA czy jest jakiś plan na wydatkowanie kwoty 6 000 zł o której mowa wyżej, na które nie udzieliła ona odpowiedzi w związku z brakiem wiedzy w temacie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski powiedział że radni wnioskowali o kwotę 5 000 zł okazało się, że jest 6 000 zł ale nic w tym zakresie nie wiadomo.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak odnosząc się do sprawozdania z działalności GKRPA w którym podano kwotę 101 752 zł, natomiast w zmianach do budżetu w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych jest podana kwota 84 799 zł co wraz z kwotą 6 000 zł stanowi ponad 90 000 zł a więc jest to jakaś różnica.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że kwota 101 752 zł dotyczyła planu wydatków roku 2018 a teraz jest mowa o roku 2019. Dodała, że z ubiegłego roku została kwota 35 000 zł, natomiast w tym roku plan stanowił kwotę ponad 55 000 zł co łącznie z kwotą 35 000 zł daje w/w kwotę.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak potwierdziła powyższy fakt, przepraszając za pomyłkę, gdyż faktycznie jest mowa o roku 2019.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do wydatków dz. 921 rozdział 92195 ostatnia pozycja pozostała działalność zmniejszenie planu wydatków za zakup materiałów o kwotę 15 000 zł zapytała czego to dotyczy.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że była to kwota przeznaczona m.in. na dożynki, która zabrano aby zrównoważyć budżet.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytała czy była to cała kwota na dożynki.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że na dożynki zaplanowano kwotę 30 000 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak nadmieniła, że 45 000 zł było razem z biegiem

memoriałowym i festynem kolejowym w jednej pozycji w budżecie. Dodała, że w tej chwili ma zbyt mało informacji na temat prasy aby pozytywnie zaopiniować przedstawione zmiany w związku z powyższym będzie oczekiwała od Wójta odpowiedzi na pytania czy rzeczywiście nie ma już możliwości ogłoszenia kolejnego przetargu i czy jest to już przesądzone. Ponadto poprosiła o informację na temat planu wydatków na plan przeciwdziałania narkomanii w związku ze zwiększeniem środków na ten cel.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk prosiła aby powyższe pytania zostały skierowane do Wójta gdyż jej zadaniem było tylko zabezpieczenie środków.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek odnosząc się do słów Skarbnika Gminy w kwestii kierowania zapytań do Wójta, zapytał gdzie mają one być kierowane czy do domu, gabinetu, na korytarzu czy na schodach.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski stwierdził, że dalsza dyskusja nie ma sensu gdyż Wójt opuścił posiedzenie komisji i nie ma komu zadawać pytań, których jest bardzo wiele co jego zdaniem jest na jego niekorzyść.

Następnie Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk omówiła aneks do zmian w budżecie gminy związany z przeznaczeniem środków na usuwanie azbestu i koniecznością podjęcia uchwały, która zostanie omówiona w kolejnym podpunkcie porządku obrad. Nadmienila, że w ubiegłym roku starostwo powiatowe poinformowało gminę, że nie będzie współfinansował usuwania azbestu w związku z czym gminy mają to wykonywać we własnym zakresie po opracowaniu stosownego programu, na który zaplanowano środki, natomiast w ubiegłym tygodniu okazało się że jednak starostwo będzie w tym programie uczestniczyło w związku z powyższym konieczność wprowadzenia przedmiotowych zmian.

Następnie wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2019 oraz przedłożony aneks, po czym przystąpił do głosowania w sprawie przyjęcia aneksu do projektu zmian w budżecie gminy na rok 2019, pytając kto jest 'za' jego przyjęciem, kto jest 'przeciw' i kto 'wstrzymał się' od głosu.

Przy 5 głosach „za”, 8 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 członków wspólnych Komisji powyższy aneks został zaopiniowany negatywnie większością głosów. **(załącznik nr 12 do protokołu)**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przystąpił do głosowania nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2019, pytając kto jest 'za' jego przyjęciem, kto jest 'przeciw' i kto 'wstrzymał się' od głosu.

Przy 4 głosach „za”, 8 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w obecności 14 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie większością głosów.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

3) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2019 -2032 – druk nr 54, (załącznik nr 13 do protokołu)

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że powyższe zmiany wynikają ze zmian wprowadzonych w budżecie gminy na rok 2019. Omówiła także aneks do w/w zmian który wprowadza załącznik nr 2 do projektu uchwały – wykaz przedsięwzięć.

Radny Maciej Stube podobnie jak to miało miejsce w przypadku poprzedniego projektu uchwały, z uwagi na fakt, iż przedmiotowy projekt uchwały nie był opiniowany przez radcę prawnego, wniósł o poprawienie błędu pisarskiego poprzez przywołanie aktualnego z roku 2019, dziennika ustaw w którym ogłoszona została ustawa o samorządzie gminnym, dodał że uzasadnienie jest takie samo jak w poprzednim przypadku. Ponadto w podstawie prawnej przywołane zostało rozporządzenie ministra z 10 stycznia 2013r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej jednostki samorządu terytorialnego i podany Dz. U. z 2013 poz. 86, podczas gdy ukazał się tekst jednolity z 2015 r. , poz. 92 i powinno powołać się na akt młodszy. Powiedział także, że pozostawia to do jeszcze do weryfikacji przez radcę prawnego.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odczytał treść aneksu do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2019-2032 oraz przedmiotowy projekt uchwały, po czym wobec braku kolejnych wniosków i dyskusji w temacie przystąpił do głosowania nad przyjęciem powyższego aneksu pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przy 5 głosach „za”, 8 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 członków wspólnych Komisji powyższy aneks został zaopiniowany negatywnie większością głosów. **(załącznik nr 14 do protokołu)**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przystąpił do głosowania nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2019-2032, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przy 5 głosach „za”, 8 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie większością głosów.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Orchowo dla Powiatu Słupskiego na dofinansowanie realizacji zadania usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest - druk nr 55. (załącznik nr 15 do protokołu)

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powtórzyła, że choć pierwotnie starostwo powiatowe nie miało współfinansować w/w zadania, jednak jak się okazało decyzja w tym zakresie uległa zmianie, w związku z powyższym gmina przekazuje na realizację w/w zadania kwotę 7 000 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała o wysokość pomocy udzielonej w roku 2018.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że chyba też była to kwota 7 000 zł.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odczytał powyższy projekt uchwały, po czym przystąpił do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 11) Wnioski i sprawy bieżące.

Radny Ryszard Szczepański poinformował, że w Osówcu i Szydłowcu zostały założone światłowody, po czym zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i petycji będącej Sołtysem Sołectwa Szydłowiec, czy posiada informacje na temat tego czy będzie on poprowadzony także w kierunku działek letniskowych, gdyż zgłosiły się do niego osoby które byłyby zainteresowane podłączeniem się.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że jak będzie organizowane spotkanie w kwestii podłączenia powiadomi o jego terminie właściciele działek letniskowych i pozostałych mieszkańców.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał na jakim etapie jest procedura przejęcia gruntu czy ewentualnie budowy świetlicy w Różannie, bo było trochę szumu a teraz sprawa ucichła, a jako mieszkaniec Różanny jest tym zainteresowany i nie odpuści tego tematu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała, że w dniu 25 kwietnia odbędzie się w tutejszym urzędzie szkolenie dla radnych z WOKISS, które jej zdaniem jest ważne a także o dyżurach żeby każdy pilnował swojego grafiku.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek odnosząc się do kwestii przeznaczenia środków dla powiatu na usuwanie azbestu zapytał jak wygląda sprawa pomocy w rozbudowie szpitala w Słupcy, gdyż jego zdaniem gmina powinna przekazać na ten cel symboliczne środki.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski poinformował, że na najbliższej sesji obecny będzie Starosta Powiatu Słupckiego który przedstawi konkretny program pomocy Gminy Orchowo dla słupckiego szpitala. Powiedział także że wspólnie z Przewodniczącą Komisji Oświaty stwierdzili, że zaistniała potrzeba transmitowania posiedzeń komisji na identycznych zasadach jak obrady sesji, gdyż jest na nich omawianych bardzo wiele tematów, a mało mieszkańców gminy czyta protokoły natomiast transmisja wzbudziłaby jego zdaniem większe zainteresowanie w tym zakresie. Dodał, że prawnicy WOKISS wskazali że nie ma przeszkód prawnych w tej kwestii. Powiedział, że w związku z faktem, że osobą decyzyjną w tej sprawie jest Wójt dlatego też wspólnie z Przewodniczącą Komisji Oświaty w dniu wczorajszym udali się do niego przedstawiając powyższą propozycję, w odpowiedzi Wójt stwierdził, że jeżeli nie ma przeszkód prawnych to będzie może być transmitowana ale musi to jeszcze uzgodnić z radcą prawnym. Przewodniczący

Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski poinformował, że brak przeciwwskazań potwierdziła także pani Halina Woźniak – Hendrysiak z którą się kontaktował i z tego co mu wiadomo Wójt także taką informację zasięgnął. W związku z powyższym zamierzał zapytać Wójta dlaczego dzisiejsze posiedzenie komisji nie jest transmitowane. Nadmieniał również, że w dniu dzisiejszym rozmawiał także telefonicznie z informatykiem urzędu który pytanie o transmisję posiedzenia komisji odpowiedział, że jej nie będzie gdyż na godz. 11.00 musi jechać do proboszcza, dlatego też chciałby także zapytać czy proboszcz z Orchowa jest w jakiś sposób podległy urzędowi że pracownik został do niego wydelegowany w czasie godzin pracy urzędu. Stwierdził, że prawdopodobnie z tego tytułu dzisiejsze posiedzenie komisji nie było transmitowane a jego zdaniem gazyfikacja była bardzo ważna i już dzisiaj mieszkańcy mogli się w jakiś sposób do tego tematu odnieść. Powiedział, że wspólnie z Przewodniczącą Komisji Oświaty złożą oficjalny wniosek aby kolejne posiedzenie komisji było transmitowane na takich samych zasadach jak obrady sesji. Poprosił następnie radnych o opinię w powyższej kwestii.

Radny Maciej Stube dodał, że używanie systemu do głosowania na komisji byłoby dużym ułatwieniem.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek poparł wypowiedź przedmówcy, dodając że ułatwi to liczenie oddanych głosów.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube przystąpił do głosowania nad wnioskiem Radnego Macieja Stube dotyczącym korzystania z systemu do głosowania na komisjach, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 członków wspólnych Komisji powyższy wniosek został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek złożony przez siebie oraz Przewodniczącą Komisji Oświaty dotyczący transmitowania posiedzeń komisji na tych samych zasadach co sesja, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” w obecności 14 członków wspólnych Komisji powyższy wniosek został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z prośbą do Radnego Macieja Stube aby po powołaniu Komisji Statutowej zwołując jej posiedzenia zasięgnął opinii pozostałych jej członków w zakresie terminu w którym będzie się ona odbywała, gdyż osoby te pracują i żeby nie było nieobecności bo warto żeby komisja pracowała w pełnym składzie.

Radny Maciej Stube przyznał, że różnie to będzie ale statecznie projekty statutów będą musieli zaopiniować wszyscy członkowie komisji statutowej.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał czy radni otrzymają legitymacje, którymi mogą się okazywać w jednostkach współdziałających czy urzędach. Dodał, że w ubiegłej kadencji taką legitymację wywalczył.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że zorientuje się w temacie, gdyż w tej chwili nie posiada wiedzy w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zwróciła się z zapytaniem do pracownika ds. obsługi rady gminy czy został przekazany Sekretarzowi Gminy wniosek z poprzedniej komisji lub sesji dotyczący umieszczenia w Wieściach Orchowskich informacji o zakazie wyrzucania kamieni na drogi powiatowe i gminne, gdyż nie zostało to zamieszczone.

Specjalista ds. obsługi rady gminy i archiwum zakładowego Agnieszka Kolberg odpowiedziała, że Sekretarz Gminy był obecny gdy była o tym mowa i miał to zapisać wobec powyższego uznała, że zostanie to przez niego wykonane.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska wnioskowała także o umieszczenie w Wieściach Orchowskich informacji o karach grożących za zaoranie pasa drogowego dróg gminnych.

Specjalista ds. obsługi rady gminy i archiwum zakładowego Agnieszka Kolberg powiedziała, że może o tym Sekretarzowi Gminy przypomnieć.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zwrócił uwagę na brak herbu na zaproszenia na komisję i sesję prawdopodobnie z uwagi na oszczędności na tuszu, podczas gdy Wieści Orchowskie są całe w kolorach. Stwierdził, że na jednym się zaoszczędziło żeby elegancko wydać gazetkę, żeby podobała się mieszkańcom i gościom.

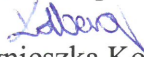
Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak z uwagi na zbliżające się Święta Wielkanocne złożyła życzenia świąteczne, radnym, pracownikom urzędu, sołtysom i przedstawicielom prasy.

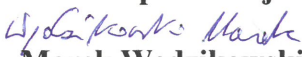
Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zaproponował aby życzenia dotyczyły także mimo wszystko Wójta, co potwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy.

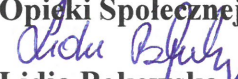
Ad. pkt 12) Zakończenie.

Następnie wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski o godz. 16⁵⁰ zakończył obrady wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Rady Gminy Orchowo.

Protokół sporządziła:


Agnieszka Kolberg

**Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu**

Marek Wędzikowski

**Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Zdrowia, Kultury
i Opieki Społecznej**

Lidia Bąkowska